

И.Ф. Емельянова
(г. Горловка, Россия)

УДК 94(477.62):37.035.6

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК РЕСУРС ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ДОНБАССЕ

Исследование проведено в Донецком государственном педагогическом университете им. В. Шаталова в рамках выполнения Государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации (№ 1025041100006-0-6.1.1) по теме «Политическое просвещение в школе и вузе как компонент формирования гражданской идентичности обучающихся».

Современный Донбасс находится в состоянии многомерного процесса интеграции в российское политическое, правовое и культурное пространство. В этом процессе особая роль принадлежит сферам «мягкой силы» – образованию, просвещению, работе с исторической памятью. Историческая память и политическое просвещение выступают здесь не как параллельные, а как тесно взаимосвязанные процессы. Однако для их эффективного взаимодействия требуется выработка четких институциональных механизмов, способных перевести абстрактное знание о прошлом в плоскость актуальных гражданских смыслов и ценностных установок.

Целью данного исследования является выявление и анализ институциональных механизмов сопряжения исторической памяти и политического просвещения, сложившихся в Донбассе к 2025 – началу 2026 года, а также определение их роли в формировании гражданской идентичности новых субъектов Российской Федерации.

Проблематика исторической памяти активно разрабатывается в современной науке (П. Нора [10], И. В. Лашук [6], Л. П. Репина [12]). В контексте политического просвещения особое значение приобретают работы, исследующие механизмы трансляции исторических знаний и их влияние на

ценностные ориентации молодёжи (Е.И. Замараева [3], О.Ю. Малинова [7], А. В. Селезнева, А.В. Рогач, А. А. Брайнес [13]). Исследователи подчёркивают, что память становится ресурсом консолидации общества лишь при условии её актуализации в образовательных и просветительских практиках. Однако, как показывают современные дискуссии, вопрос о конкретных институциональных формах сопряжения памяти и просвещения применительно к новым регионам России, и, в частности, к Донбассу, остается недостаточно изученным. Данная статья призвана восполнить этот пробел, представив анализ эмпирического материала, связанного с событиями 2025–2026 годов и их проекцией на конкретные исторические судьбы.

Исследование опирается на институциональный подход, позволяющий рассматривать учебник, библиотеку и просветительские акции как социальные институты, транслирующие нормы и ценности. В качестве методов использованы событийный анализ (рассмотрение ключевых дат: 11 мая 2025 г., 9 и 23 сентября 2025 г., январь 2026 г.), функциональный анализ (выявление функций каждого из механизмов), а также сравнительно-сопоставительный метод при анализе репрезентации образа К.Я. Талаха в различных исторических источниках.

Прежде чем перейти к анализу конкретных механизмов, необходимо определить теоретическую рамку исследования.

Механизм сопряжения исторической памяти и политического просвещения можно представить как трёхзвенную структуру. Первое звено – отбор и канонизация – предполагает выбор из множества исторических событий тех, которые обладают наибольшим воспитательным потенциалом и соответствуют ценностным ориентирам общества. Результатом данного этапа становится формирование иерархии значимых дат и героев. Второе звено – интерпретация и трансляция – заключается в переводе отобранного материала на язык, доступный для восприятия различными возрастными и социальными группами. На этом этапе создаются учебники, методические пособия и просветительский контент. Третье звено – актуализация – обеспечивает

превращение внешнего знания во внутреннее убеждение, в личностный смысл, что ведёт к формированию устойчивых гражданских установок у обучающихся. Предложенная модель, позволяет не только теоретически осмыслить, но и практически проследить путь трансформации исторического прошлого в актуальные политические смыслы и устойчивые ценностные ориентации граждан.

Эмпирическое наполнение предложенной модели отчётливо прослеживается на основе проведённого анализа, актуального состояния процесса сопряжения исторической памяти и политического просвещения в Донбассе [4; 9; 11]. Полученные данные дают основания констатировать, что в 2025 – начале 2026 года идёт активный процесс институционализации данной связи. Об этом свидетельствует ряд знаковых событий, охватывающих как республиканский, так и вузовский уровни:

1. Подписание 11 мая 2025 года меморандума о сотрудничестве с Президентской библиотекой, заложившего основу для создания сети электронных читальных залов и обеспечения доступа к документальным первоисточникам.

2. Открытие 9 сентября 2025 года фотовыставки проекта «Освобождение. Мир народам» на базе Донецкого государственного педагогического университета им. В. Шаталова.

3. Проведение в течение сентября 2025 года просветительских десантов «История для будущего» ведущими историками Российского военно-исторического общества в городах Донецке и Геническом.

4. Презентация 23 сентября 2025 года учебника «История Донбасса и Новороссии» в Многопрофильном лицее № 1 г. Донецка заместителем председателя РВАО Н.П. Овсиенко.

5. Открытие в январе 2026 года выставки «Чужие и СВОи», организованной при поддержке фонда «История Отечества» в Государственном архиве Республики Марий Эл (г. Йошкар-Ола).

На основе данных событий сложилась целостная модель из трёх взаимодополняющих механизмов: региональный учебник, сеть библиотек и просветительские десанты. Рассмотрим каждый из них подробнее.

Новый учебник, по словам Н.П. Овсиенко, станет именно таким инструментом победы в мировоззренческом противостоянии. Роль учебника как механизма сопряжения исторической памяти и политического просвещения реализуется через три ключевые функции.

Первая функция – канонизация. Учебник фиксирует официальную версию региональной истории, создаёт иерархию значимых дат и героев. Именно благодаря ему имена первого главы ДНР Александра Захарченко, командиров подразделений «Спарта» и «Сомали» Арсена Павлова (Моторолы) и Михаила Толстых (Гиви), а также Героя Российской Федерации Владимира Жоги (Вохи) входят в пантеон региональной памяти. Их подвиги, получившие освещение в публицистике и сохраняемые в общественной памяти, с выходом учебника обретают статус официально закреплённых в образовательном пространстве.

Вторая функция – синхронизация. История Донбасса перестаёт быть изолированным нарративом. Она органично встраивается в общероссийский исторический контекст, подчёркивая общность исторических судеб, ценностных ориентиров и культурных кодов.

Третья функция – мобилизационная. Знание истории осознаётся не просто как набор фактов, подлежащих запоминанию, а как ресурс победы в мировоззренческом противостоянии. Учебник формирует «иммунитет» к фальсификациям истории, развивает критическое мышление и, что наиболее важно, создаёт чувство сопричастности – осознание себя частью сообщества, имеющего глубокие исторические корни и великое прошлое.

Отдельного внимания заслуживает вопрос авторства и методологии создания этих пособий. Важно подчеркнуть, что создание учебных пособий по истории Донбасса и Новороссии стало результатом масштабной работы учёных Донбасса. Над уникальными учебниками трудился внушительный авторский

коллектив, в состав которого вошли учёные Донецкого национального университета, Донецкого государственного педагогического университета им. В. Шаталова, специалисты Донецкого республиканского института дополнительного образования (ДОНРИО), а также педагоги образовательных учреждений из десяти городов и районов Республики. Эта совместная работа позволила собрать, научно осмыслить и адаптировать для школьников богатейший материал по истории Донецкого региона. Результатом этой деятельности, в частности, стало издание учебника «История нашего края. Донецкая Народная Республика» для 7 класса (авт.-сост. Т. М. Удалова, О. В. Хаталах, И. Ф. Емельянова и др., 2024), материалы которого впоследствии вошли в обобщающий труд «История Донбасса и Новороссии» [5].

Таким образом, региональный учебник выступает базовым институциональным механизмом, формирующим содержательное ядро исторической памяти – тот канон, который затем будет интерпретироваться, транслироваться и актуализироваться через другие элементы трёхзвенной модели.

Второй механизм сопряжения исторической памяти и политического просвещения в Донбассе представлен сетью электронных читальных залов Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина. На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике открыто 12 таких залов на базе вузов, библиотек и школ, что создаёт единое пространство доступа к документальным историческим источникам. Открытые в Донбассе электронные читальные залы Президентской библиотеки – это не просто точки доступа к оцифрованным документам. Они становятся центрами формирования исторической культуры, пространствами, где прошлое обретает документальную достоверность и личностную значимость для каждого посетителя.

Уже в день подписания меморандума о сотрудничестве состоялось открытие планшетной и электронной выставок «Донбасс в архивных документах», подготовленных на основе материалов электронного фонда Президентской библиотеки. Экспозиция включает широкий спектр уникальных

документов: материалы об основании Донецка и первые планы города; свидетельства развития Донбасса как одного из ведущих промышленных центров России – как в дореволюционный период, так и в советское время; документы о Великой Отечественной войне: материалы о мобилизации шахтёров, эвакуации промышленности, свидетельства Донбасской наступательной операции 1943 года; материалы, отражающие восстановление региона после войны.

Особую ценность представляет то, что эти документы доступны не только в физическом формате, но и в электронном виде на портале Президентской библиотеки в специальной коллекции «Донецкая Народная Республика: страницы истории». Коллекция аккумулирует официальные и архивные документы, авторефераты диссертаций, научные исследования, карты и визуальные материалы, рассказывающие об основных вехах истории донецких земель с XIX века до наших дней [2].

Для системы политического просвещения это означает принципиально новый уровень работы с историей – возможность обращаться не к пересказам и интерпретациям, а к первоисточникам. Студент или школьник может самостоятельно обратиться к подлинному документу, сопоставить его с другими свидетельствами, сформировать собственное аргументированное суждение. Это не только углубляет исторические знания, но и формирует навыки критического мышления и самостоятельного анализа – качества, необходимые современному гражданину.

Особая роль в системе сопряжения исторической памяти и политического просвещения принадлежит просветительскому десанту. «История для будущего. Крым, Новороссия, Донбасс» [4]. В сентябре 2025 года просветительский десант работал в Донецке и Геническе. В его состав вошли ведущие эксперты Российского военно-исторического общества: научный директор РВИО Михаил Мягков, методист Валентина Петракова, известный военный историк Артём Драбкин и другие специалисты. Программа включала лекции для педагогов и студентов, семинары по методике преподавания

истории, презентацию новых учебных пособий, а также мемориальные мероприятия – возложение цветов к памятникам, встречи с участниками исторических событий. Десант выполняет четыре ключевые функции: «живое присутствие» (прямой диалог с историками, снимающий ощущение изоляции), методическую (повышение квалификации педагогов), мемориальную (перевод знания в эмоциональное переживание) и медийную (создание позитивного информационного фона).

Как демонстрирует проведённый анализ, каждый из трёх рассмотренных механизмов играет уникальную роль в процессе сопряжения исторической памяти и политического просвещения, а их взаимодействие позволяет выстроить целостную систему формирования гражданской идентичности. Если учебник отвечает на вопрос «Что помнить?», а библиотека – «На чём основана память?», то просветительский десант даёт ответ на вопрос «Почему это важно для меня сегодня?», превращая внешнее знание во внутреннее убеждение и личностный смысл.

Наглядно проследить взаимодействие всех трёх механизмов можно на примере репрезентации памяти о Герое Советского Союза Константине Яковлевиче Талахе – уроженце Волновахского района, чья судьба отражает связь поколений и региональную историю Донбасса (см. табл.1).

Таблица 1

Сравнительный анализ реализации темы «Герои Донбасса – Герои Великой Отечественной войны» через три механизма сопряжения исторической памяти и политического просвещения (на примере К.Я. Талаха)

Критерий сравнения	Учебник	Президентская библиотека	Просветительский десант
Ключевой вопрос	«Что помнить?»	«На чём основана память?»	«Почему это важно для меня сегодня?»
Форма представления материала	Учебник фиксирует имя и подвиг	Цифровые копии наградных листов, документов о	Лекции экспертов о героях Донбасса; мемориальные

		призыве, донесений о потерях на портале «Память народа»	акции
Содержание материала	Краткие сведения: учитель, подвиг под Армянском, звание Героя	Наградной лист с описанием конкретных эпизодов, указанием места захоронения	Рассказ о том, как учитель начальных классов стал героем
Документальна я база	Учебный текст, обобщающий информацию из нескольких источников	Ссылки на фонды ЦАМО: ф.33, оп.686043, д.43; ф.58, оп.18002, д.1223	Материалы из книг А.А. Трокаева, публикации в газетах «Сын Отечества»
Глубина проработки	Базовый уровень (факты биографии)	Максимальный (подлинные документы, детали боевого пути, конкретные цифры)	Углублённый (человеческая история, эмоциональный контекст, современное значение)
Визуализация	Портрет героя (если имеется), фотография памятника (возможно)	Сканы наградного листа с подписями командования, фотографии военных лет, кадры кинохроники, обложки книг о героях Донбасса	Фотографии улиц имени Талаха, встречи с потомками
Вовлечение	Чтение,	Самостоятельный	Участие в

аудитории	запоминание, ответы на вопросы	поиск наградного листа, исследовательская работа, подготовка презентаций	благоустройстве памятника, написание эссе
Эмоциональн ый компонент	Умеренный (уважение к герою)	Высокий (соприкосновение с подлинным документом 1944 года)	Максимальный (осознание трагической судьбы – погиб через 5 месяцев после указа, не получив награду)
Связь с современность ю	Формирование представления о героическом прошлом региона	Осознание ценности архивных документов как основы исторической правды	Активная работа по сохранению исторической памяти.

(Составлено автором на основе [1; 5; 8; 14]).

Как демонстрирует таблица 1, каждый из трёх механизмов играет уникальную роль в процессе сопряжения памяти и просвещения.

На примере памяти о Герое Советского Союза К.Я. Талахе прослеживается взаимодействие трёх механизмов:

- учебник «История Донбасса и Новороссии» выполняет функцию канонизации: фиксирует имя героя, его подвиг под Армянском и гибель на Немане (1945);
- Президентская библиотека обеспечивает документальную основу: наградной лист из ЦАМО (ф.33, оп.686043, д.43) с описанием подвига при форсировании Сиваша;

- просветительский десант РВАО обеспечивает актуализацию: лекции о героях и мемориальные акции. Встречи с краеведами и потомками превращают историю К.Я. Талаха из параграфа учебника в личностно-значимое событие.

Синергия трёх описанных механизмов, наглядно проиллюстрированная примером К.Я. Талаха, создаёт эффект, недостижимый при их изолированном использовании. Учебник отвечает на вопрос «что помнить?», задавая содержательный канон и вписывая имя героя в общероссийский нарратив (синхронизация). Библиотека отвечает на вопрос «на чём основана память?», предоставляя документальные свидетельства, которые делают историю неоспоримой и прививают уважение к архиву как источнику правды. Просветительский десант отвечает на вопрос «почему это важно для меня сегодня?», актуализируя прошлое через мемориальные практики и связывая судьбу героя 1944 года с сегодняшним днём.

Их взаимодействие позволяет реализовать простую, но эффективную формулу: Знание + Документ + Переживание = Идентичность (см. рис 1).

Именно так, через наложение трёх уровней восприятия, формируется устойчивая гражданская позиция и чувство подлинной сопричастности к большой стране у молодёжи Донбасса. Пример К.Я. Талаха показателен: школьник узнает о герое из учебника (знание), находит его наградной лист в электронном читальном зале (документ) и участвует в восстановлении памятника в селе Бугас вместе с участниками просветительского десанта (переживание). Знание становится убеждением.

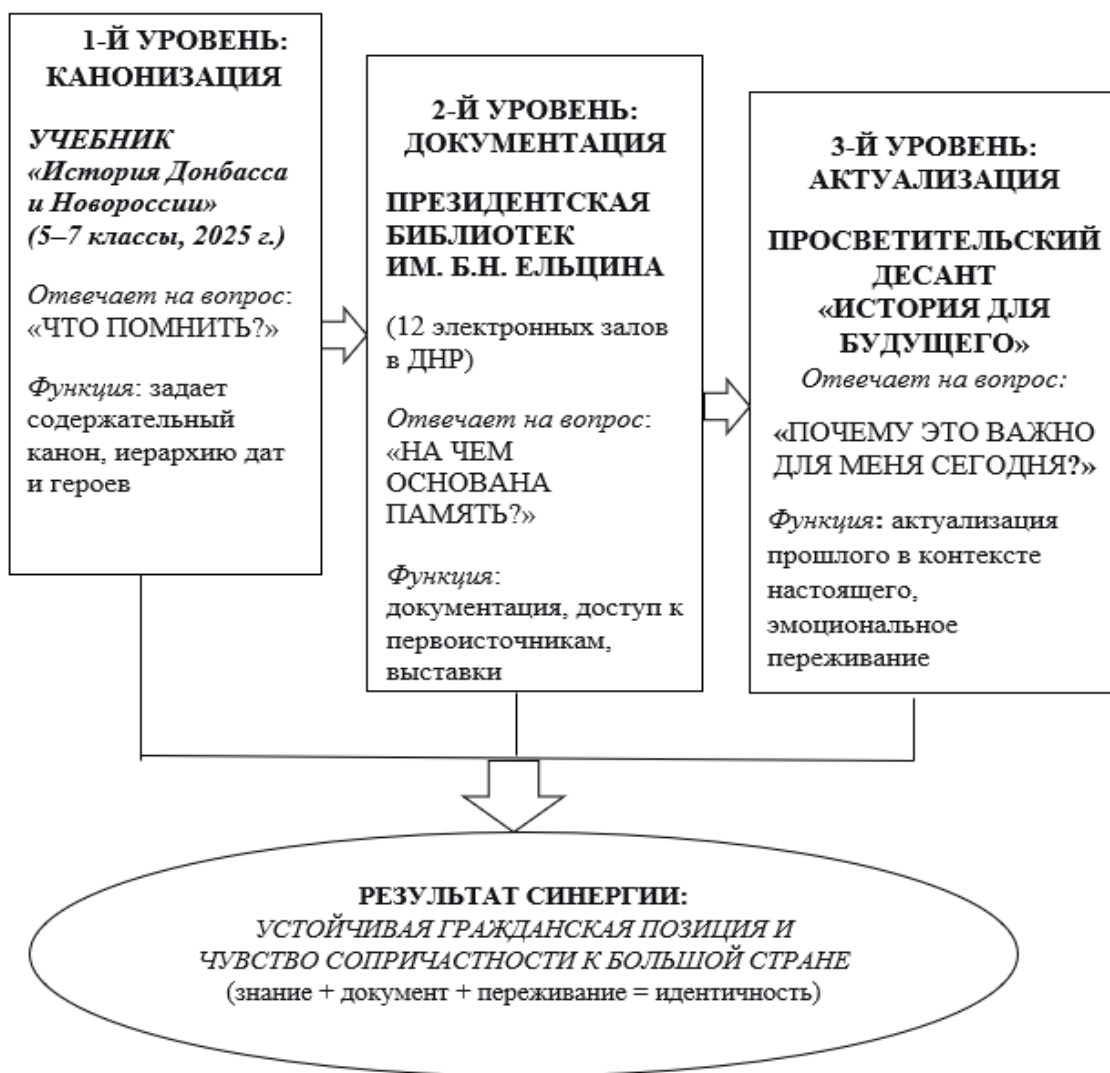


Рис. 1. Синергетическая модель формирования исторической памяти и гражданской идентичности в Донбассе

Данные механизмы взаимно усиливают друг друга. Учебник опирается на документальную базу, собранную в Президентской библиотеке. Просветительский десант популяризирует как новый учебник, так и ресурсы библиотеки. Выставочная деятельность (в том числе в педагогическом университете) служит дополнительным связующим звеном, делая исторические нарративы наглядными и вовлекая в эту работу будущих учителей.

Качественный анализ показывает, что такая модель позволяет не просто транслировать знания о прошлом, а формировать у молодёжи устойчивую гражданскую позицию. Работа с подлинными документами в читальных залах развивает критическое мышление. Живое общение с историками федерального

уровня в рамках десантов снимает комплекс «региональной изоляции». Участие в восстановлении памятников превращает молодёжь из пассивных потребителей информации в активных субъектов исторической политики.

Таким образом, связь между исторической памятью и политическим просвещением в Донбассе реализуется через согласованную работу трехуровневой институциональной системы. Анализ репрезентации подвига К.Я. Талаха доказывает, что только в комплексе эти механизмы способны обеспечить полноценный переход от знания факта (учебник) к его документальному подтверждению (библиотека) и, наконец, к его эмоциональному проживанию и практическому действию по сохранению исторической памяти (просветительский десант).

Формирование этой системы к 2025–2026 годам является ответом на вызовы переходного периода и задаёт вектор развития гражданской идентичности на долгосрочную перспективу. Представленная модель может быть рассмотрена как успешный пример интеграции новых регионов в общероссийское культурно-историческое и политическое пространство.

Перспективы дальнейших исследований будут направлены на эмпирическую верификацию эффективности трёхуровневой институциональной модели сопряжения исторической памяти и политического просвещения посредством отслеживания динамики ценностно-смысловых ориентаций обучающихся, разработку интерактивных цифровых инструментов работы с архивами и создание адаптивных методических пособий для учителей на базе апробированных кейсов (включая опыт репрезентации биографии К.Я. Талаха).

Литература

1. Донесение о безвозвратных потерях // ЦАМО. Ф. 3358. Оп. 18002. Д. 1223.
2. Донецкая Народная Республика: страницы истории // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина : официальный сайт. URL: <https://www.prilib.ru/collections/1915382> (дата обращения: 14.03.2026).

3. Замараева Е. И. Проблемы сохранения исторической памяти в эпоху цифровизации // Казанский педагогический журнал. 2022. № 3 (152). С. 263–268.

4. «История для будущего». Донецк встретил II просветительский десант РВАО // Российское военно-историческое общество : официальный сайт. URL: <https://rvio.ru/activities/news/istoriya-dlya-budushego-doneck-vstretil-ii-prosvetitel'skij-desant-rvio> (дата обращения: 10.03.2026).

5. История нашего края. Донецкая народная республика. Учебник для обучающихся 5–7 классов общеобразовательных организаций. Ч. 3: 7 класс [авт.-сост. Т. М. Удалова, О. В. Хаталах, И. Ф. Емельянова и др.]. Донецк : ГБОУ ДПО «ДОНРИО», 2024. 210 с.

6. Лашук И. В. Социальный компонент исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси: поколенческие различия // Социологический альманах. 2015. № 6. С. 210–220.

7. Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М. : Политическая энциклопедия, 2015. 207 с.

8. Наградной лист Талаха Константина Яковлевича // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686043. Д. 43.

9. Николай Овсиенко представил учебники «История Донбасса и Новороссии». URL: <https://www.ridus.ru/nikolaj-ovsienko-predstavil-uchebniki--istoriya-donbassa-i-novorossii--700167.html> (дата обращения: 05.03.2026).

10. Нора П. Всемирное торжество памяти // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3 (40–41). С. 202–208.

11. Проект Российского военно-исторического общества «История для будущего». URL: <http://forum.histrf.ru/> (дата обращения: 10.03.2026).

12. Репина Л. П. Историческая память и современная историография // Новая и новейшая история. 2004. № 5. С. 33–45.

13. Селезнева А. В., Рогач Н. Н., Брайнес А. А. Политическое образование и просвещение российской студенческой молодежи: актуальное состояние и

потенциал геймификации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2025. Т. 27. № 2. С. 285–300.

14. Талах Константин Яковлевич // Память народа : официальный сайт. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie19001747/ (дата обращения: 05.03.2026).

Аннотация

Емельянова И. Ф. Историческая память как ресурс политического просвещения: институциональные механизмы формирования гражданской идентичности в Донбассе

В статье рассматривается проблема взаимосвязи исторической памяти и политического просвещения как ключевых факторов формирования гражданской идентичности в Донбассе. На основе анализа событийного ряда 2025 – начала 2026 года автором выделяются три основных механизма сопряжения: учебник «История Донбасса и Новороссии», сеть электронных читальных залов Президентской библиотеки и просветительские десанты «История для будущего». На примере судьбы Героя Советского Союза К.Я. Талаха демонстрируется синергетический эффект данных механизмов, обеспечивающий переход от формального знания фактов к личностно-значимому переживанию истории и формированию устойчивой гражданской позиции.

Ключевые слова: историческая память, политическое просвещение, гражданская идентичность, Донбасс, механизмы сопряжения, синергия.

Summary

Yemelyanova I. F. Historical Memory as a Resource for Political Education: Institutional Mechanisms for the Formation of Civic Identity in Donbass

The article examines the relationship between historical memory and political education as key factors in the formation of civic identity in Donbass. Based on an

analysis of the events of 2025 and early 2026, the author identifies three main mechanisms for this connection: the textbook *The History of Donbass and Novorossiya*, the network of electronic reading rooms at the Presidential Library, and the educational campaigns *History for the Future*. The example of the fate of the Hero of the Soviet Union K.Ya. Talakh demonstrates a synergistic effect of these mechanisms, which ensures the transition from formal knowledge of facts to a personally significant experience of history and the formation of a stable civic position.

Keywords: historical memory, political education, civic identity, Donbass, coupling mechanisms, synergy.