

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова»**

Кафедра мировой литературы и сравнительного литературоведения

УТВЕРЖДЕНО

на заседании Ученого совета

ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова»

(протокол № 6 от 19.12.2025 г.)

Ректор

С.А. Кочетова



ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

по специальной дисциплине

5.9.3. – Теория литературы

(наименование вступительного испытания)

**для поступающих на обучение по программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре**

группа научных специальностей

5.9. Филология

(шифр и наименование группы научных специальностей)

5.9.3. – Теория литературы

(шифр и наименование научной специальности)

Пояснительная записка

Программа предназначена для подготовки к вступительному экзамену в аспирантуру ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова» по специальности 5.9.3. – Теория литературы и включает в себя вопросы по литературоведению.

Поступающий в аспирантуру должен продемонстрировать высокий уровень знаний вузовского курса, навыки работы с учебной и научной литературоведческой литературой, умение классифицировать и обобщать материал, владение методами и методиками литературоведческого анализа.

Форма проведения вступительного экзамена: устная (в виде ответов на вопросы, указанные в билете, а также собеседования по теме реферата).

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов, а также вопроса по теме обзорного реферата.

Теоретические вопросы к вступительному экзамену

1. Теория литературы: задачи, функции, этапы развития как самостоятельной научной дисциплины. Теория литературы в системе наук о литературе.
2. Основные положения психоанализа. Психоанализ в литературоведении.
3. Литература в системе искусств, ее взаимосвязи и взаимодействие с другими искусствами в историческом разрезе.
4. Основные этапы формирования текстологии как прикладной и самостоятельной дисциплины.
5. Слово как материал литературного произведения. Стихи и проза.
6. Постструктурализм. Концепции текста и автора.
7. Литературный образ. Образ и понятие. Образ и знак. Критерии классификации и характеристики образов.
8. Структурализм: история и причины возникновения, сущность, основные представители, понятийный аппарат.
9. Литературное произведение, его состав и строение.
10. Русская формальная школа.
11. Художественный мир и его основные характеристики.
12. Психологическое направление в литературоведении.
13. Сюжет. Основные понятия сюжетологии.
14. Литературоведческие школы 1-й половины XIX ст.
15. Субъект изображения. «Точка зрения» и композиция.
16. Гегельянская концепция искусства и литературы.
17. Художественный текст: специфика, основные подходы к изучению. Границы художественного текста.

18. Античная и классицистическая модели литературы. Особенности канона классицизма. Поэтика Н.Буало.
19. Типология литературных произведений. Система литературных родов.
20. «Поэтика» и «Риторика» Аристотеля и античная традиция.
21. Структура эпического произведения. Эпические жанры
22. Литературная компаративистика: этапы развития, основные положения, школы.
23. Структура лирического произведения. Лирические жанры.
24. Особенности и этапы развития русского литературоведения.
25. Структура драматического произведения. Драматические жанры.
26. Исследования текста с позиций нарратологии.
27. Категория «жанр» в современном литературоведении.
28. Философские основы деконструктивизма, его влияние на литературоведение.
29. Литературный процесс: внешние и внутренние факторы художественного развития. Литературное направление, течение, стиль, тип творчества.
30. Феминистическая критика: возникновение. Этапы развития. Основные представители. Гендерный анализ текста.
31. Теория стиля. Стиль писателя, стиль произведения, стиль эпохи. Стили и жанры, их взаимосвязь.
32. Постколониальная критика и ее подходы к анализу текста.
33. Общее представление о пафосе. Виды пафоса.
34. Теория диалога и карнавала М.М.Бахтина.
35. Проблема героя литературного произведения. Автор и герой.
36. Рецептивная эстетика: философские основы и теоретические принципы, основные представители, подходы к анализу текста.
37. Проблема автора в литературоведении. История авторства.
38. Герменевтика как философская школа и литературоведческая методология.
39. Проблема читателя в литературоведении.
40. Неомифологизм XX ст. Теоретические положения архетипической критики.
41. Анализ и интерпретация, их соотношение. Проблема множественности интерпретаций. Интерпретационные теории.
42. Донецкая филологическая школа: теория художественной целостности и проблемы анализа текста в работах М.М. Гиршмана.
43. Текстология в системе теории литературы и ее основные задачи.
44. Донецкая филологическая школа: история возникновения, основные теоретические положения. Представители.
45. Принципы и приемы изучения истории текста.
46. Проблемы художественного текста и его изучения в работах Ю.М.Лотмана.
47. Научная критика текста.

48. Системный подход к изучению литературного произведения.
49. Научное издание литературных памятников.
50. Геопоэтика: определение, задачи, основные представители.

Собеседование по тематике, связанной с научно-исследовательской работой поступающего и его научными интересами.

Требования к реферату

Реферат является самостоятельным аналитическим обзором имеющейся научной литературы по избранной теме. Этот обзор должен быть не простым пересказом тех работ, которые использованы автором, а системным, концептуальным изложением сути проблемы, ее различных аспектов, с обязательной оценкой различных мнений, подходов, а также освещением своей точки зрения.

Основное требование к реферату – полнота освещения проблемы по специальности и корректность оценки ее разработанности. Тема реферата избирается самим абитуриентом из рекомендованных ему предполагаемым научным руководителем или заведующим кафедрой, к которой прикреплен аспирантура по специальности 5.9.3. – Теория литературы, в соответствии с основными направлениями научно-исследовательской деятельности.

Реферат включает в себя титульный лист, оглавление, введение, основную реферативную часть, заключение, список использованной литературы. Объем реферата составляет 18-22 страницы компьютерного набора (Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервал).

На титульном листе реферата указывается название университета, название кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения, тема, фамилия и имя соискателя, место учебы или должность и место работы соискателя, место и год написания реферата. Реферат подписывается автором, а также указывается дата предоставления реферата.

Обзорный реферат предоставляется предполагаемому научному руководителю и/или заведующему кафедрой не позднее, чем за две недели до сдачи вступительного экзамена.

Во введении должны быть освещены следующие вопросы:

- обоснование темы, ее научной актуальности и практической значимости;
- четкая формулировка цели и задач исследования;
- формулировка методов исследования;
- краткая характеристика подходов к исследовательской проблеме;
- описание структуры работы.

Объем введения не должен превышать 1/4 части работы. Основное требование к этому разделу обзорного реферата – краткость и четкость формулировок.

Основная реферативная часть должна дать ясное представление о сущности проблемы, истории ее разработки в научной литературе, о современном состоянии проблемы, круге нерешенных вопросов. Здесь также должно содержаться обоснование теоретической базы исследования, раскрытие основных понятий и терминов, используемых в работе. Эта часть исследования должна продемонстрировать умение соискателя ориентироваться в научных аспектах описываемой проблемы, отбирать нужную для освещения темы научную литературу, осмыслить ее и обосновать свою точку зрения.

Исследовательская часть должна отражать умение автора систематизировать реальные языковые факты, строить логически правильные суждения, доказывать свою точку зрения и формулировать выводы.

Заключение включает в себя основные выводы по работе, которые обязательно должны быть соотнесены с целью и задачами, сформулированными во введении. Здесь же автор обзорного реферата должен осветить перспективы дальнейшего изучения данной проблемы.

Объем списка использованной литературы может колебаться от 30 до 100 наименований. В зависимости от принципов отбора список литературы может быть 3 видов:

- 1) включается только цитируемая в тексте реферата литература;
- 2) включаются все работы, в той или иной степени использованные при описании проблемы;
- 3) включается вся изученная автором литература по данной проблеме вне зависимости от ссылок и цитирования. В самом тексте обзорного реферата допускается сокращенный вариант библиографической ссылки, включающей в себя только обязательные элементы (автор, год издания, страница), которые могут указываться в скобках сразу после цитирования.

После представления реферата на кафедру назначается рецензент. В рецензии дается общая характеристика самой работы и указывается рекомендуемая оценка. Уровень реферата учитывается при выставлении оценки за экзамен. Во время экзамена с абитуриентом ведётся собеседование по теме реферата и задаются уточняющие вопросы. По результатам собеседования, а также с учётом глубины освещения научной проблемы и точности технического оформления реферата выставляется оценка за реферат.

Критерии оценивания теоретических вопросов и реферата

Основой для оценивания ответа на вступительном экзамене в аспирантуру служит объём и уровень усвоения претендентами материала, предусмотренного программой соответствующей дисциплины.

Оценка **«отлично»** ставится, если экзаменуемый исчерпывающим образом раскрыл тему вопроса, привел соответствующие примеры, продемонстрировал основательную теоретическую подготовку, умение ориентироваться в современной научной литературе, показал владение филологической терминологией, способность аргументировано и логически связно излагать собственную точку зрения, ответил без затруднений на все дополнительные вопросы. Максимальный балл заслуживает экзаменуемый, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять предлагаемые задания, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. При собеседовании по тематике, связанной с работами поступающего (дипломом, магистерской диссертацией, публикациями) и его научными интересами, абитуриент показал свободное владение методологией литературоведческих исследований, проявил творческие способности в изложении и использовании материала своей научно-исследовательской работы.

Оценка **«хорошо»** ставится, если экзаменуемый показал уверенное знание программного материала, умение логически стройно излагать материал по соответствующему экзаменационному вопросу, усвоил основную литературу, рекомендованную программой, в целом раскрыл тему вопроса, но допустил некоторые ошибки или неточности в ответе, не отразил историю вопроса / важные существующие в настоящее время подходы к его решению или не смог дать полный и четкий ответ на все дополнительные вопросы. При собеседовании по тематике, связанной с работами поступающего (дипломом, магистерской диссертацией, публикациями) и его научными интересами, абитуриент показал владение методологией литературоведческих исследований, но не в полной мере проявил творческие способности в изложении и использовании материала своей научно-исследовательской работы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если поступающий в целом знаком с темой и основной литературой, рекомендованной программой, справился с изложением материала по соответствующему экзаменационному вопросу, но не раскрыл часть вопроса или не осветил все важнейшие аспекты рассматриваемого явления, допустил некоторые ошибки или неточности не принципиального характера в ответе, не смог привести все необходимые примеры или не ответил на дополнительные вопросы. При собеседовании по тематике, связанной с работами поступающего и его научными интересами, абитуриент продемонстрировал общее представление и элементарное владение методологией литературоведческих исследований, не проявил творческие способности в изложении и использовании материала своей научно-исследовательской работы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если поступающий не смог ответить на поставленный вопрос или отвечал не по существу вопроса, обнаружил пробелы в знании основного программного материала, допустил принципиальные ошибки в изложении материала по соответствующему экзаменационному вопросу, не усвоил основную литературу по профилю специальности. При собеседовании по тематике, связанной с работами поступающего и его научными интересами, абитуриент не продемонстрировал мотивацию к историко-литературным исследованиям.

Список рекомендуемой литературы

1. Андреев, А. Н. Лекции по теории литературы : целостноантропологический анализ литературного произведения: учебное пособие для студентов вузов / А. Н. Андреев. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 237 с.
2. Волков, И. Ф. Теория литературы : учеб. пособие для студентов и преподавателей / И. Ф. Волков. – М. : Просвещение, Владос, 1995. – 374 с.
3. Крупчанов, Л. М. Теория литературы : учебник / Л. М. Крупчанов. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2017. – 360 с.
4. Мандель, Б. Р. Теория литературы : ответы на экзаменационные вопросы : учебное пособие / Б. Р. Мандель. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 650 с.
7. Маслова, В. А. Филологический анализ художественного текста : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. А. Маслова ; под ред. У. М. Бахтикиреевой. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 147 с.
5. Минералов, Ю. И. Основы теории литературы. Поэтика и индивидуальность : учебник для вузов / Ю. И. Минералов. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 364 с.
6. Плешкова, О. И. Теория литературы и практика читательской деятельности : учебное пособие / О. И. Плешкова. – 2-е изд. стереотип. – М. : Флинта, 2016. – 208 с.
7. Пospelов, Г. Н. Теория литературы : учебник для университетов / Г. Н. Пospelов. – М. : Высш. школа, 1978. – 351 с.
8. Сухих, И. Структура и смысл : Теория литературы для всех / Игорь Сухих. – СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. – 544 с.
9. Теория литературы : учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. Заведений. В 2 т. / Под ред. Н. Д. Тамарченко. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. 40. Тимофеев, Л. И. Основы теории литературы : учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Л. И. Тимофеев. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1976. – 470 с. 41. Томашевский, Б. В. Теория литературы. Поэтика : учеб. Пособие / Б. В. Томашевский. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 333 с.
10. Хализев, В. Е. Теория литературы : учебник / В. Е. Хализев. – М. : Высш. школа, 1999. – 398 с.

11. Эсалнек, А. Я. Теория литературы : учебное пособие / А. Я. Эсалнек. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 209 с.

Дополнительная литература

1. Аристотель. Поэтика // Аристотель. Сочинения. В 4 т. / АН СССР. Ин-т философии. – М. : Мысль, 1983. – Т. 4. – 830 с.
2. Арнольд, И. В. Проблемы диалогизма, интертекстуальности и герменевтики (в интерпретации художественного текста) : лекции к спецкурсу / И. В. Арнольд. – СПб. : Образование, 1995. – 59 с.
3. Барт, Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов / Р. Барт // Нулевая степень письма / Р. Барт ; пер. с фр. ; составитель, науч. редактор, автор предисловия и комментариев Г. К. Косиков. – М. : Академический проект, 2008. – 431 с.
4. Барт, Р. От произведения к тексту // Р. Барт. Избранные работы / Р. Барт. Семиотика, поэтика. – М. : Прогресс, 1989. – С.413-423.
5. Бахтин, М. М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук / М. М. Бахтин. – СПб. : Азбука, 2000. – 336 с.
6. Бахтин, М. М. Формы времени и хронотопа в романе : Очерки по исторической поэтике // Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики / М. М. Бахтин. – М. : Художественная литература, 1975. – С. 234-407.
7. Боров, Ю. Б. Методология анализа художественного произведения / Ю. Б. Боров // Методология анализа художественного произведения / Отв. ред. Ю. Б. Боров. – М. : Наука, 1988. – 347 с.
8. Веселовский, А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский. – М.: Высшая школа, 1989. – 404 с.
9. Виноградов, В. В. О языке художественной литературы / В. В. Виноградов ; ред. С. Гиждец, Ф. Кузьмин. – М. : Государственное изд-во худ. литературы, 1959. – 656 с.
10. Виноградов, В. В. О теории художественной речи / В. В. Виноградов ; послесл. Д. С. Лихачёва. – М. : Высшая школа, 1971. – 239 с.
11. Волков, И. Ф. Творческие методы и художественные системы / И. Ф. Волков. – 2-е изд. – М. : Искусство, 1989. – 264 с.
12. Галанов, Б. Живопись словом. Портрет. Пейзаж. Вещь / Б. Галанов. – М. : Советский писатель, 1974. – 343 с.
13. Гегель, Г. В. Ф. Эстетика : В 3-х т. / Г. В. Ф. Гегель – М. : Искусство, 1968 – 1971.
14. Гинзбург, Л. Я. О литературном герое / Л. Я. Гинзбург. – Л. : Советский писатель, 1979. – 223 с.
15. Гинзбург, Л. Я. О психологической прозе / Л. Я. Гинзбург. – Л. : Худ. лит., 1977. – 443 с.

16. Гиршман, М. М. Ритм художественной прозы / М. М. Гиршман. – М. : Советский писатель, 1982. – 368 с.
17. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А. Б. Есин. – М. : Флинта, Наука, 2000. – 164 с.
18. Ингарден, Р. Исследования по эстетике / Р. Ингарден. – М. : Изд-во иностр. лит-ры, 1962. – 572 с.
19. Корман, Б. О. Избранные труды по теории и истории литературы / Б. О. Корман. – Ижевск : Изд-во Удмуртского ун-та, 1992. – 235 с.
20. Лотман, Ю. М. Избранные статьи. В 3 т. / Ю. М. Лотман – Таллинн : Изд-во «Александрия», 1992 -1993.
21. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста // Об искусстве / Ю. М. Лотман. – СПб. : Искусство – СПб, 1998. – С. 14 – 285.
22. Мелетинский, Е. М. О литературных архетипах / Е. М. Мелетинский. – М. : РГГУ, 1994. – 136 с.
23. Ортега-и-Гассет, Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы : Эссе о литературе и искусстве. – М. : Радуга, 1991. – 639 с.
24. Пospelов, Г. Н. Проблемы литературного стиля / Г. Н. Пospelов. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1970. – 328 с.
25. Пospelов, Г. Н. Целостно-системное понимание литературных произведений // Г. Н. Пospelов. Вопросы методологии и поэтики : сборник статей. – М. : МГУ, 1983. – С. 138–172.
26. Соколов, А. Н. Теория стиля / А. Н. Соколов. – М. : Искусство, 1968. – 224 с.
27. Тюпа, В. И. Художественность литературного произведения : Вопросы типологии / В. И. Тюпа. – Красноярск : Изд-во Красноярского ун-та, 1987. – 217 с.
28. Тюпа, В. И. Художественный дискурс (Введение в теорию литературы) / В. И. Тюпа. – Тверь : ТвГУ, 2002. – 76 с.
29. Храпченко, М. Б. Язык художественной литературы / М. Б. Храпченко // Контекст. 1984. Литературно-теоретические исследования / ред. коллегия : Н. К. Гей, П. В. Палиевский, В. Р. Щербина. – М. : Наука, 1986. – С. 3–57.
30. Шкловский, В. Б. Искусство как приём. Связь приёмов сюжетосложения с общими приёмами стиля // В. Б. Шкловский. О теории прозы / В. Б. Шкловский. – М. : Советский писатель, 1983. – С. 9-62.
31. Юнг, К. Г. Психология и поэтическое творчество // К. Г. Юнг. Собр. соч. Т.15 Феномен духа в искусстве и науке. – М. : Ренессанс, 1992. – С. 121–153.