

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова»

Филологический факультет
Кафедра филологии и истории

**ИСТОРИЧЕСКОЕ, КУЛЬТУРНОЕ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
ДОНБАССА КАК СОСТАВНАЯ
ЧАСТЬ ИСТОРИИ РОССИИ**

Сборник материалов II Республиканского научного семинара

*Издание сборника осуществляется в рамках выполнения следующих
Государственных заданий Министерства просвещения Российской Федерации:*
- (№ 1024122500029-6-5.3.1) по теме «Подготовка ветеранов и участников СВО
к педагогической деятельности по реализации предмета
«Основы безопасности и защиты Родины»;
- (№1024122500038-4-5.3.1) по теме «Теоретические и методологические
основы педагогики бесконфликтности»;
- (№ 1024122500030-2-5.3.1) по теме «Методологические основы интеграции
естественнонаучного и гуманитарного знания в исследовании проблем образования»;
- (1024122500026-9-5.3.1) по теме «Подготовка и профессиональное развитие вожака»»

Горловка
2025

УДК 101
ББК 87
Э40

*Рекомендовано к изданию на заседании Учёного совета
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»
(протокол № 5 от 27.11.2025 г.)*

*Издание доступно в электронном виде по адресу
<https://gifi1949.ru/index.php/component/k2/item/5484-%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B8-%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B2>*

Рецензенты:

Зябрева С.Э. – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и методики преподавания иностранных языков ФГБОУ ВО «ДГПУ им. Шаталова»;

Навка И.А. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «ДГПУ им. Шаталова»

**Историческое, культурное и образовательное пространство
Э40 Донбасса как составная часть истории России : сборник материалов
II Республиканского научного семинара (17 октября 2025 года,
г. Горловка) / Под ред. Е.В. Рочняк. – Горловка : Изд-во ФГБОУ ВО «ДГПУ
им. В. Шаталова», 2025. – 48 с.**

ISBN 978-5-907859-49-4

**УДК 101
ББК 87**

Издается в авторской редакции

ISBN 978-5-907859-49-4

© Оформление. Изд-во ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Александров Я.В.</i> К вопросу об особенностях подготовки научно-педагогических сотрудников в 1954 – 1964 гг.	5
<i>Алисов Д.А., Никулин Ю.А.</i> Влияние преобразований эпохи Александра II на развитие Донбасса	6
<i>Андреев В.А., Емельянова И.Ф.</i> Особенности организации дипломатической службы Российской империи	7
<i>Бозбей К.В., Рочняк Е.В.</i> Предпосылки реформирования народного образования в 1954 – 1964 гг.	9
<i>Борзов А.А., Рочняк Е.В.</i> Ключевые задачи советской индустриализации	10
<i>Браилко М.Е., Рочняк Е.В.</i> Земский Собор 1613 г. и воцарение династии Романовых как выход из кризиса	11
<i>Гелемеева В.В., Емельянова И.Ф.</i> Создание вечерних школ и курсов при заводах	12
<i>Емельянова И.Ф.</i> От ГОЭЛРО к «Донбассэнерго»: реализация плана электрификации как базовой стратегия развития СССР (1920-1929 гг.)	14
<i>Ефремкин В.Г., Полякова М.А.</i> История Донбасса как часть истории России	15
<i>Иващенко А.П., Емельянова И.Ф.</i> Социокультурные последствия промышленного бума в Донбассе в конце XIX – начале XX вв.	17
<i>Истомина А.А., Емельянова И.Ф.</i> Становление и развитие денежного обращения в России до 1917 года	18
<i>Карпенко В.Р., Евсюкова Н.В.</i> К вопросу о хрущевских реформах периода «оттепели» и его значение для современности	19
<i>Концеропятов К.С., Коротун О.В.</i> К вопросу об особенностях послевоенного восстановления угольной промышленности	21
<i>Куктенко А.В., Никулин Ю.А.</i> Мемориальные комплексы Донбасса как способ сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне	22
<i>Мышковская М.Р., Емельянова И.Ф.</i> Химическая индустрия Донбасса в конце XIX – начале XX века	23
<i>Павлов А.Э., Рочняк Е.В.</i> Роль кино в освещении событий Великой Отечественной войны	25
<i>Павлов А.Э., Рочняк Е.В.</i> Роль мемориальной памяти о Великой Отечественной войне	26
<i>Панкратова С.Г., Никулин Ю.А.</i> Особенности профессиональной подготовки в Донбассе в советский период	28
<i>Полякова М.А.</i> К вопросу об актуальности привлечения ветеранов СВО к осуществлению педагогической деятельности	29
<i>Полякова Я.В.</i> Актуальные вопросы интеграции высшего образования Донбасса в научно-образовательное пространство России	30
<i>Ребеко К.В., Евсюкова Н.В.</i> Донбасс – живая часть исторического пространства Русского мира	31
<i>Рочняк Е.В.</i> Сохранение гуманистических ценностей в процессе трансгуманизации образования	33
<i>Рябухин А.А., Коротун О.В.</i> Особенности экономического развития Донбасса в 1990-х гг	35

<i>Соловцова Е.В.</i> Модели формирования цифровых компетенций учителя в условиях интеграции в образовательное пространство России	36
<i>Тихоненков Н.И.</i> Субъектная позиция вожатого детского объединения в воспитании традиционных духовно-нравственных ценностей	37
<i>Удовик Д.Р., Полякова М.А.</i> Влияние династических браков Романовых на историю Донбасса	39
<i>Шатохин Д.А., Рочняк Е.В.</i> К вопросу об особенностях реализации манифеста Александра II в Екатеринославской губернии	40
<i>Шатохина М.В.</i> Использование архивных и краеведческих материалов в воспитании молодого поколения	42
<i>Шатохина М. В.</i> Инновационные методы оценки знаний в преподавании истории	43
<i>Швецова П.А., Никулин Ю.А.</i> Организация фронтового быта в стрелковых дивизиях Донбасса в период Великой Отечественной войны	45
КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	46

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОТРУДНИКОВ В 1954 – 1964 ГГ.

© Александров Ярослав Валентинович

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Период с 1954 – 1964 гг. занимает особое место в истории советской науки и образования. Это время характеризуется активной научно-технической революцией, которая потребовала значительного увеличения числа квалифицированных научно-педагогических кадров, способных не только проводить фундаментальные исследования, но и передавать знания новому поколению специалистов. Данная статья посвящена анализу особенностей подготовки научно-педагогических сотрудников в СССР в указанный период, выявлению основных тенденций, проблем и достижений в этой сфере.

Начало периода связано со знаменитым докладом Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС, который обозначил начало так называемой хрущевской «оттепели». Этот период характеризуется либерализацией общественной жизни, что затронуло и сферу образования. Одновременно, страна стояла перед необходимостью технологического прорыва, вызванного гонкой вооружений и освоением космоса. Что наложило отпечаток на систему подготовки кадров, ориентированную на развитие технических и естественных наук.

Растущая потребность в квалифицированных кадрах стала причиной реформирования системы образования. В 1958 г. был принят закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», который предусматривал расширение сети высших учебных заведений, увеличение приема в аспирантуру и докторантуру, а также усиление практической направленности обучения [2, с. 61].

Основными особенностями подготовки научно-педагогических кадров в 1954-1964 гг. стало:

- расширение сети аспирантур и докторантур;
- целевая подготовка кадров;
- идеологический контроль;
- ориентация на практическое применение научных исследований;
- систематизация программ повышения квалификации;
- стимулирование научной деятельности;
- идеологизация гуманитарного направления научно-педагогической подготовки [1, с. 162].

Период 1954 – 1964 гг. является временем интенсивного развития системы подготовки научно-педагогических кадров. Было подготовлено большое количество высококвалифицированных специалистов, которые внесли значительный вклад в развитие советской науки и образования. Успехи СССР в освоении космоса, атомной энергетике, авиастроении и других областях науки и техники во многом были обусловлены эффективной системой подготовки кадров. Однако, наряду с достижениями, существовали и недостатки. Чрезмерный идеологический контроль, особенно в гуманитарных науках, сковывал творческую инициативу ученых и препятствовал развитию новых научных направлений. Недостаточное внимание уделялось развитию фундаментальных исследований. Темпы роста численности научно-педагогических кадров не всегда соответствовали потребностям экономики.

Подготовка научно-педагогических кадров в период 1954-1964 гг. представляет собой сложный и многогранный процесс, в котором переплетались достижения и противоречия советской эпохи. Несмотря на определенные недостатки, система подготовки кадров в целом соответствовала задачам научно-технического прогресса и

сыграла важную роль в развитии советской науки и образования. Изучение опыта подготовки научно-педагогических сотрудников в этот период представляет интерес для понимания закономерностей развития отечественной науки и образования и может быть полезным при решении современных задач в сфере подготовки кадров высшей квалификации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горлов В.Н. Противоречивость проведения реформы народного образования в СССР в конце 1950-х гг. – начале 1960-х гг. // История: факты и символы. 2023. №3(36). С. 159 – 171.
2. Иванова Г.М. Образовательная реформа 1958 года и общественные дискуссии о путях развития высшей школы в СССР // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Т.15. №1. С. 55 – 75.

ВЛИЯНИЕ ПРЕОБРАЖЕНИЙ ЭПОХИ АЛЕКСАНДРА II НА РАЗВИТИЕ ДОНБАССА

© Алисов Дмитрий Артемович, Никулин Юрий Александрович

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Вторая половина XIX века стала переломным периодом в истории Российской империи. Эпоха правления императора Александра II ознаменовалась масштабными реформами, затронувшими все стороны жизни государства – социальную, экономическую, административную и правовую сферы. Проведение преобразований стало ответом на назревшие противоречия внутри страны и стремление к модернизации, способной вывести Россию на новый уровень развития.

Особое значение преобразования Александра II имели для южных регионов империи, в частности для Донбасса – территории, где в этот период происходило формирование мощного промышленного центра. Отмена крепостного права, земская и судебная реформы, изменения в системе местного самоуправления и развитие транспортной инфраструктуры создали благоприятные условия для активизации экономической жизни края. Начало промышленной добычи угля, строительство железных дорог и рост числа промышленных предприятий способствовали превращению Донбасса в один из ведущих индустриальных регионов Российской империи.

Развитие Южного горнодобывающего региона было обусловлено сочетанием ряда факторов, включая «щедрую правительственную поддержку развития промышленности», активное участие иностранного капитала и постоянный рост внутреннего спроса на уголь и железо. Индустриализация региона отличалась беспрецедентными темпами: с 1880 по 1900 годы добыча угля на Донбассе выросла более чем на 1000 %, обеспечивая почти 70 % всей угледобычи Российской империи. Донбасс в этот период стал одним из наиболее быстрорастущих районов империи, а возможно, и мира [2, с. 2].

Россия нуждалась в быстром развитии транспортной инфраструктуры. Особенно остро стоял вопрос о связи Донбасса с другими промышленными районами страны. Строительство железных дорог вызвало грандиозные изменения в регионе: вокруг станций Славянск, Краматорская, Константиновка, Горловка, Харцызск, Амвросиевка и Иловыйск стали концентрироваться шахты, заводы и мастерские, появлялись фабрично-заводские поселки. Началась «угольная лихорадка», в которую активно включились местные землевладельцы – И. Г. Иловыйский, братья Рутченко, П. П. Рыковский, П. А. Карпов и другие [1, с. 74].

В 1860 году на месте будущего Юзовского металлургического завода стояла лишь чабанская хата, в 1879 году в Юзовке проживало 164 человека, а в 1897 году в поселке проживало уже более 23 000 человек – больше, чем в любом уездном городе губернии,

кроме Мариуполя. Аналогичные процессы наблюдались и в других частях Донбасса: возле железнодорожных станций и заводов быстро росли поселки, формируя новые промышленные центры [2, с. 3].

В целом реформы, несмотря на их несовершенство и издержки, имели огромное прогрессивное значение для нашего края. С одной стороны, они сделали лично свободными тысячи крестьян, с другой – дали мощный толчок для экономического развития Донбасса. Именно после преобразований императора Александра II началось стремительное превращение региона из аграрного в промышленное сердце Российской империи [3].

Преобразования второй половины XIX века оказали решающее влияние на развитие Донбасса. Реформы не только изменили социальный строй региона, но и заложили фундамент его индустриального будущего. Отмена крепостного права открыла возможности для миграции рабочей силы, а строительство железных дорог обеспечило развитие промышленной инфраструктуры. Благодаря государственным инициативам, притоку иностранного капитала и активности местных предпринимателей Донбасс превратился в крупнейший угольно-металлургический район Российской империи. Закономерно, что и в последующие исторические периоды Донбасс не утратил своего значения. После свержения монархии и установления советской власти регион продолжил оставаться одним из наиболее развитых промышленных центров страны. Здесь создавались новые заводы, шахты и предприятия тяжёлой промышленности. Донбасс стал опорной Советского Союза и играл ведущую роль в обеспечении угольных и металлургических потребностей государства. Таким образом, заложенные в эпоху Александра II основы промышленного развития обеспечили Донбассу влияние и значимость на протяжении последующих десятилетий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Историческое краеведение: Донецкий край в XIX в. 9 класс.: учебное пособие / Сост. О.В. Хаталах. Донецк: Донецкий РИДПО, 2019. 148 с.
2. Матвейчева Ю.О. Модернизация донецкого региона в контексте культурной политики Российской империи (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-donetskogo-regiona-v-kontekste-kulturnoy-politiki-rossiyskoy-imperii-vtoraya-polovina-xix-nachalo-xx-vv>.
3. Формирование пролетариата Донбасса во второй половине XIX века // Topwar.ru. 7 июля 2023. URL: <https://topwar.ru/220788-formirovanie-proletariata-donbassa-vo-vtoroj-polovine-xix-veka.html?ysclid=mggrv7h052474477432>.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

© *Андреев Виталий Алексеевич, Емельянова Ирина Фёдоровна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Дипломатическая служба Российской империи, оформившаяся в ходе масштабных реформ Петра I и просуществовавшая вплоть до 1917 года, представляла собой сложный, иерархически выстроенный институт, который играл ключевую роль в утверждении России как одной из ведущих мировых держав. Её эволюция отражала общие тенденции развития государственного аппарата: от патриархальной приказной системы к централизованному министерству, основанному на принципах профессионализма, специализации и строгой регламентации.

В петровские времена произошло окончательное утверждение понимания дипломатии как системы взаимоотношений между суверенными государствами,

основанной на взаимном обмене постоянными дипломатическими представителями, воплощающими суверенитет своего правителя. Император Петр I кардинально перестроил существовавшую систему, заменив архаичный Посольский приказ на Коллегию иностранных дел (1720 г.). Это привело российскую дипломатическую службу в соответствие с принципами европейской системы связей и превратило Российскую империю в активного и полноправного участника международных отношений. Важнейшими нововведениями Петра стали переход на европейскую систему ранжирования дипломатических служащих, открытие постоянных дипломатических миссий в ряде европейских стран, введение четкой иерархии должностей – от полномочных и чрезвычайных послов до резидентов и агентов. Кроме того, была внедрена систематическая практика взаимного информирования русскими представительствами за рубежом центра о международных переговорах, соглашениях, политических и военных новостях [3, с. 32-33]. Зонова Т. В., рассматривавшая данный этап в истории России, отмечала: «Только с приходом к власти Петра I утверждается концепция дипломатии как системы взаимоотношений между суверенными государствами, основанной на взаимном обмене постоянными дипломатическими представителями, воплощающими суверенитет своего правителя» [1, с. 7].

Следующим ключевым этапом, начавшимся в XIX веке, стало совершенствование системы дипломатической службы в связи с образованием Министерства иностранных дел (1816 г.). Апогеем развития министерства стала эпоха одного из его выдающихся руководителей – А.М. Горчакова. При нем произошло не только укрепление международных позиций России после Крымской войны, но и дальнейшее повышение критериев отбора и подготовки дипломатических кадров. Важной особенностью этого периода, стало обеспечение диалога диппредставительств с прессой.

Структура Министерства иностранных дел, сложившаяся в XIX веке, делилась на две части: центральные установления, куда относились Совет, Канцелярия, Департамент азиатский, департамент внешних сношений, департамент личного состава и хозяйственных дел, государственный и Санкт-Петербургский главный архивы и главный архив; и заграничные установления: посольства и миссии, генеральные консульства, вице-консульства и агентства в иностранных государствах [2, с. 47].

Впервые функции посольств и миссий были юридически оформлены в Учреждении Министерства иностранных дел от 10 декабря 1846 г., а именно: «выполнять инструкции и предписания министра, оказывать защиту и покровительство русским подданным в чужих краях, содействовать удовлетворению их справедливых требований...» [2, с. 48].

Развитие российской дипломатии характеризуется переходом от архаичной системы, основанной на Посольском приказе, к профессиональной и централизованной модели, что значительно улучшило ее влияние на мировой арене. Проведенные преобразования содействовали формированию современной дипломатической деятельности и укреплению международного положения России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зонова Т.В. Основные этапы становления российской дипломатической службы (1549-1917 гг.) / под ред. А. Торкунова // Дипломатическая служба. М. 2003. 20 с.
2. Третьякова Е.С. Формирование системы управления внешнеполитической деятельностью российского государства в XIX веке // Вопросы управления. 2015. №1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-upravleniya-vneshnepoliticheskoy-deyatelnostyu-rossiyskogo-gosudarstva-v-xix-veke>.
3. Хуснутдинова Л.Р., Аминов И.Р. Основные этапы становления российской дипломатической службы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №12-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-etapy-stanovleniya-rossiyskoy-diplomaticheskoy-sluzhby>.

ПРЕДПОСЫЛКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 1954 – 1964 ГГ.

© *Бозбей Карина Валентиновна, Рочняк Елена Владимировна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Период 1954-1964 гг. в истории советского образования характеризуется активными реформами, призванными адаптировать систему народного образования к новым социально-экономическим реалиям. Необходимость реформирования была обусловлена рядом предпосылок, связанных как с внутренними проблемами развития образования, так и с внешними вызовами, стоящими перед страной. Данная статья посвящена анализу основных предпосылок, обусловивших необходимость реформирования народного образования в СССР в период 1954-1964 гг.

Ключевой предпосылкой реформирования образования в указанный период стала трансформация социально-экономической и политической ситуации в стране, которая сопровождалась:

- научно-технической революцией, развитием науки и техники, освоением космоса, атомной энергетики, создание новых отраслей промышленности требовало значительного увеличения числа квалифицированных специалистов, обладающих современными знаниями и навыками. Однако существовавшая система образования не успевала за темпами научно-технического прогресса;

- политической либерализацией, которая создала благоприятную атмосферу для обсуждения проблем в различных сферах жизни общества, в том числе и в сфере образования. Общественность и педагоги выражали недовольство существующей системой школьного образования;

- ориентацией на коммунистическое воспитание, партия ставила задачу воспитания всесторонне развитого человека, преданного идеалам коммунизма. Система образования должна была сыграть ключевую роль в формировании коммунистического мировоззрения у молодежи;

- потребностью в увеличении трудовых ресурсов, как следствие главной задачей школы становилась подготовка молодежи к труду;

- реализацией задачи всеобщего среднего образования, [1, с. 170].

Реформа народного образования была обусловлена и существовавшими проблемами внутри самой системы образования, среди них отрыв школы от жизни, т.е. недостаточная связь школьного образования с практикой и реальными потребностями экономики; перегруженность учебных программ, а именно большое количество теоретических знаний; недостаточная ориентация на профессиональное самоопределение; неравномерность развития образования в различных регионах, уровень образования в сельских школах часто уступал уровню городских школ; нехватка квалифицированных педагогических кадров, которая особенно ощущалась в нехватке учителей в сельских школах и в школах, расположенных в отдаленных районах страны [2, с. 62].

На необходимость реформирования советского образования оказывали влияние также и международные факторы:

- во-первых, конкуренция с капиталистическими странами. Успехи США и других западных стран в развитии науки и техники заставляли советское руководство уделять больше внимания развитию образования и науки;

- во-вторых, необходимость повышения престижа советской науки и образования в мире.

Реформирование народного образования в 1954-1964 гг. было обусловлено комплексом социально-экономических, политических и внутренних факторов. Необходимость адаптации системы образования к требованиям научно-технической

революции, демократизация общества, стремление к коммунистическому воспитанию, потребность в увеличении трудовых ресурсов, недостатки существующей системы образования и влияние международных факторов – все это создало благоприятные условия для проведения реформ в сфере народного образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горлов В.Н. Противоречивость проведения реформы народного образования в СССР в конце 1950-х гг. – начале 1960-х гг. // История: факты и символы. 2023. №3(36). С. 159 – 171.
2. Иванова Г.М. Образовательная реформа 1958 года и общественные дискуссии о путях развития высшей школы в СССР // Историческая и социально-образовательная мысль. 2023. Т.15. №1. С. 55 – 75.

КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

© *Борзов Александр Андреевич, Рочняк Елена Владимировна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

В 1930-е годы Советский Союз, находившийся на раннем этапе своего развития, инициировал масштабную программу индустриализации, направленную на фундаментальную трансформацию социально-экономической структуры государства. Целью данной политики являлось преобразование преимущественно аграрной экономики в развитую промышленную систему, способную обеспечить экономическую независимость и укрепить обороноспособность страны в условиях геополитической нестабильности.

В начале 1930-х годов, несмотря на усилия по модернизации, советская экономика продолжала характеризоваться преобладанием сельскохозяйственного сектора. Промышленное производство было ограничено, техническое оснащение предприятий оставалось на низком уровне. В контексте нарастающей международной напряженности, обусловленной подъемом милитаристских режимов в Европе и Азии, политическое руководство СССР, во главе с И.В. Сталиным, пришло к выводу о необходимости ускоренного развития оборонно-промышленного комплекса. Индустриализация рассматривалась как стратегический инструмент для решения следующих задач:

1. Укрепление обороноспособности государства: Развертывание масштабного производства вооружений, военной техники, боеприпасов и сопутствующих материалов для удовлетворения потребностей Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) и Военно-морского флота (ВМФ). В частности, планировалось строительство новых танковых заводов (например, Харьковский паровозостроительный завод, перепрофилированный в танковый), авиационных предприятий (например, завод №22 в Филях, выпускавший бомбардировщики), а также увеличение объемов производства артиллерийских систем и стрелкового оружия.

2. Ликвидация экономической отсталости: Достижение паритета, а в перспективе и превосходства над ведущими капиталистическими державами (США, Германия, Великобритания) в области промышленного производства. Планировалось значительное увеличение объемов производства стали, чугуна, угля, нефти, электроэнергии, машиностроительной продукции и других ключевых видов промышленной продукции.

3. Формирование материально-технической базы социализма: Создание современной промышленности, способной удовлетворить потребности населения в товарах и услугах, а также обеспечить дальнейшее развитие науки и культуры в соответствии с социалистическими принципами. Индустриализация рассматривалась как необходимая предпосылка для построения коммунистического общества, основанного на принципах плановой экономики и социальной справедливости.

Для реализации поставленных задач были разработаны и введены в действие пятилетние планы развития народного хозяйства. Первый пятилетний план (1928-1932) предусматривал масштабные инвестиции в тяжелую промышленность, строительство новых заводов и фабрик, развитие энергетической инфраструктуры. В рамках этого плана были построены такие гиганты индустрии, как Магнитогорский металлургический комбинат, Днепрогэс, Сталинградский тракторный завод. Второй пятилетний план (1933-1937) сосредоточился на качественном улучшении промышленного производства, освоении новых технологий, подготовке квалифицированных кадров. В годы второй пятилетки были построены Уральский вагоностроительный завод, Горьковский автомобильный завод, Московский метрополитен. Особое внимание уделялось развитию машиностроения, станкостроения, химической промышленности.

Таким образом, индустриализация 1930-х годов представляла собой комплексную стратегию, нацеленную на радикальную модернизацию советской экономики и укрепление обороноспособности страны. Реализация этой стратегии потребовала мобилизации значительных ресурсов, централизации управления, внедрения плановой экономики и активного участия государства во всех сферах хозяйственной деятельности. Несмотря на социальные издержки и политические репрессии, индустриализация позволила Советскому Союзу в короткие сроки создать мощную промышленную базу, сыгравшую ключевую роль в победе над фашистской Германией и дальнейшем развитии страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бабаян Г.А. Советская индустриализация: цели, методы, результаты. М.: Мысль, 1988. 288 с.

ЗЕМСКИЙ СОБОР 1613 Г. И ВОЦАРЕНИЕ ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ КАК ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА

© *Браилко Максим Евгеньевич, Рочняк Елена Владимировна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Земский собор 1613 года стал поворотным моментом в завершении Смутного времени – это была не просто процедура избрания нового государя, а акт национального возрождения, легитимации власти и восстановления суверенитета Русского государства. После почти 15 лет политического хаоса, череды самозванцев, иностранной интервенции и гражданской войны страна остро нуждалась в стабильности, единстве и символе возрождения. Избрание 16-летнего Михаила Фёдоровича Романова стало ответом на этот вызов.

Как отмечал Н.М. Карамзин, выбор Романова был продиктован не столько личными качествами кандидата, сколько его родственной связью с династией Рюриковичей через мать Ивана Грозного – Анастасию Романову [1]. Эта связь создавала иллюзию преемственности и «возвращения к истокам», что имело огромное идеологическое значение в эпоху, охваченную страхом перед божественным наказанием и эсхатологическими ожиданиями. Карамзин подчёркивает, что именно «память о добродетельной царице» способствовала симпатии к её роду и позволила представить Михаила как «невинного отца отечества», не запятнанного преступлениями Смутного времени [1].

С.М. Соловьёв, в свою очередь, делает акцент на политической природе Собора. По его мнению, это было не стихийное народное собрание, а тщательно выверенный компромисс между различными слоями общества: боярством, духовенством, дворянством, казачеством и городскими обывателями [2]. У каждой группы были свои интересы: бояре стремились избежать тирании сильного царя, казаки – сохранить свои привилегии, а

«чёрные сотни» – защитить страну от новых интервентов. Выбор молодого Михаила устраивал всех: у него не было собственной фракции, он не участвовал в смутных интригах и мог стать фигурой, вокруг которой объединится разрозненная «земля» [2].

Особую роль в организации и исходе Собора, как показывает В.О. Ключевский, сыграло казачество, контролировавшее Москву после изгнания поляков [3]. Именно казаки настояли на созыве «всей земли» и активно участвовали в обсуждении кандидатур. Ключевский подчёркивает, что без их давления и военной поддержки Собор вряд ли состоялся бы, а если бы и состоялся, то его решения могли бы быть иными. Таким образом, Смутное время закончилось не только благодаря элите, но и политической активности низов, что делает 1613 год уникальным явлением в русской истории [3].

Важно отметить, что избрание Михаила Романова стало не только политическим, но и идеологическим актом. Как писал А.А. Зимин, новая династия была представлена как «избранная всей землёй», что противопоставляло её как самозванцам, так и интервентам, претендовавшим на власть без согласия народа [4]. Эта идея «соборного избрания» легла в основу легитимности власти Романовых на долгие десятилетия и даже столетия.

Наконец, Р.Г. Скрынников справедливо указывает, что реальное управление государством в первые годы правления Михаила осуществлял его отец – патриарх Филарет, вернувшийся из польского плена в 1619 году [5]. Тем не менее именно 1613 год стал символическим рубежом: с него началось восстановление государственных институтов, дипломатических связей и военной мощи. Смута закончилась не победой одной фракции над другой, а рождением нового политического консенсуса.

Таким образом, Земский собор 1613 года следует рассматривать не как формальную церемонию, а как сложный, многоуровневый процесс достижения национального согласия, в котором переплелись династические традиции, социальные интересы и патриотические настроения. Избрание династии Романовых стало не просто сменой правящего дома, а институциональным и идеологическим фундаментом выхода России из глубочайшего кризиса и началом нового этапа её государственного развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Карамзин Н.М. История государства Российского. Кн. 4. Т. XI–XII – Санкт-Петербург: Кристалл, 2000. 704 с.
2. Соловьёв С.М. История России с древнейших времён. Сочинения в 20 т. Т. 8–9. М.: Мысль, 1990. 624 с.
3. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекции XIV–XV. Сочинения в 9 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1989. 464 с.
4. Зимин А.А. Россия на рубеже XVI–XVII веков (Очерки социально-политической истории). М.: Мысль, 1986. 272 с.
5. Скрынников Р.Г. Смута и интервенция: История России конца XVI – начала XVII века. М.: АСТ; Астрель, 2005. 512 с.

СОЗДАНИЕ ВЕЧЕРНИХ ШКОЛ И КУРСОВ ПРИ ЗАВОДАХ

© Гелемеева Виктория Владимировна, Емельянова Ирина Фёдоровна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Донбасс всегда являлся не только мощным индустриальным, но и культурным центром России. Несмотря на бурное развитие промышленности Донбасса, также развивался и культурный облик нашего края. В начале XX века Донбасс уже был сформирован как ведущий промышленный регион Российской империи. Изменения, которые произошли в социально-экономической сфере Донбасса в конце XIX – начале XX вв., заметным образом повлияли на культурное и духовное развитие края. Создание вечерних школ и курсов при заводах является важнейшим этапом развития культуры и

образования Донбасса. Крайняя ограниченность школьного образования вызвала появление и развитие различных общественных культурно-просветительных учреждений для взрослого населения, в том числе и промышленных рабочих – воскресных и вечерних школ и курсов, народных чтений, библиотек и читален, народных театров и аудиторий, самодеятельных музыкальных, хоровых, драматических кружков.

Ликвидация неграмотности была первым необходимым условием для получения образования и затем свою большую роль начинали выполнять школы повышенного типа для взрослых, которые открывались на больших предприятиях, при клубах. Школы рабочей молодежи нередко открывались непосредственно на промышленных предприятиях: на шахте им. Ильича в Стаханове, заводе «Донсода» в Лисичанске и др. Для того, чтобы рабочие с большим практическим опытом имели возможность получить образование, организовывались классы с сокращенным сроком обучения, а на промышленных предприятиях – 3-годичные школы мастеров, в которых наряду с повышением производственной квалификации проводилось обучение по программам общеобразовательной школы.

В 1877 году в Юзовке при заводе была открыта первая школа. Поначалу там был лишь один учитель на все три класса, но уже через три года был нанят и второй педагог. 80 ребятишек платили по пятьдесят копеек в месяц за свое обучение. К слову, параллельно была открыта и английская школа для детей британских специалистов, приехавших с Джоном Юзом. В ней числилось 35 человек, которые тоже ежемесячно платили за обучение, но по два рубля. Первая Юзовская школа считалась народным училищем и занятия там велись по программе Министерства просвещения, в которой «первостепенное значение придавалось в основном псалмам», как отмечал инспектор училищ Е. Гаршин, который посетил Донбасс с ревизией в 1890 году. Его наблюдения легли в основу соответствующей главы в книге Т. Фридгута [2].

В конце 90-х гг. на Пастуховских шахтах вблизи Сулинского завода и Брянцевском соляном руднике проходили народные чтения, участники самодеятельных кружков ставили спектакли. Рабочие-железнодорожники ст. Лозовая Павловка построили на свои средства народную аудиторию, где помещалась библиотека-читальня и выступал рабочий любительский театр. На Юзовском заводе был организован оркестр из рабочих, выступавший с концертами перед населением посёлка. В 1896 по инициативе рабочих здесь был организован музыкально-драматический кружок. Рабочие ходатайствовали перед администрацией завода об открытии народного дома, но получили отказ. Лишь в 1914 под давлением рабочих на Юзовском заводе открылся народный дом с библиотекой и вечерними курсами для рабочих [1, с. 60].

Первое в Донбассе (фабрично-заводское училище), рассчитанная на 320 учеников, была открыта в Краматорске в 1922. В сентябре 1922 ученическая мастерская в Мариуполе была преобразована в ФЗУ, открылась первая школа горнопромышленного ученичества при Рутченковских рудниках. Осенью 1922 были открыты ФЗУ на Донецком содовом и Макеевском металлургическом заводах. С 18 лет выпускники ФЗУ и профшкол завершали подготовку в техникумах и институтах, срок обучения в которых составлял 3-4 года [1, с. 62].

Исходя из вышесказанного, интенсивное развитие промышленности региона в пореформенный период, в частности зарождение и развитие угольной и металлургической промышленности в Донецком бассейне в 70-90-х годах XIX века, вызвало необходимость повышения образовательного уровня трудящихся. Создание вечерних школ и курсов при заводах сыграли ключевую роль в превращении индустриального Донбасса в развитый культурный центр России. Функционирование специальных учебных заведений непосредственно в Донбассе позволяло максимально эффективно соединять учебу с практикой на производстве. История создания вечерних школ при заводах Донбасса

является важнейшей частью развития не только образования Донецкого региона, но и всей российской культуры.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Баклагина Р.А. Развитие системы народного образования в Донбассе в конце XIX – начале XX вв. // Летопись Донбасса. Вып.1. Донецк, 1992. 73 с.
2. Лавроненко Евгений. Юзовские школы. URL: <https://letopis.donbass-name.ru/juzovskie-shkoly/>

ОТ ГОЭЛРО К «ДОНБАССЭНЕРГО»: РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ КАК БАЗОВОЙ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СССР (1920-1929 ГГ.)

© Емельянова Ирина Фёдоровна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Исторические условия развития Донбасса и создание производственно-энергетического объединения «Донбасс-Энерго» неразрывно связаны с реализацией на территории СССР уникальной стратегической модели модернизации экономики – Плана ГОЭЛРО (Государственный план электрификации России).

По сути, именно «донецкая» составляющая была вынесена как ключевая при формировании большевиками советской экономической системы и Плана ГОЭЛРО как ее базового манифеста: «Донбасс – это центр, настоящая основа нашей экономики. Ни о каком построении большой промышленности в России, ни о каком настоящем строительстве социализма не может быть и речи, ибо его нельзя построить иначе, как через крупную промышленность, если мы не восстановим, не поставим на должную высоту Донбасс» [2, с. 105].

План ГОЭЛРО, принятый в 1920 году, стал одним из ключевых элементов стратегии восстановления и модернизации экономики Советского Союза после Гражданской войны. План был рассчитан на 10–15 лет, включал восстановление и реконструкцию дореволюционного энергетического хозяйства (план А) и сооружение 30 новых крупных ГРЭС общей мощностью 1750 МВт (план Б)

Донбасс, как крупнейший промышленный регион, занял центральное место в этом процессе. Почти 30% от общего объема новых энергетических мощностей, предусмотренных Программой Б, планировалось разместить именно в Донбассе. Здесь планировалось строительство четырех крупных тепловых электростанций в районах Штеровки, Лисичанска, Белой Калитвы и Гришино с общей мощностью 280 тыс. кВт. В дальнейшем было принято решение заменить Лисичанскую ГРЭС на Северо-Донецкую, Гришинскую – на Зуевскую, а Белокалитвенскую – на Шахтинскую. Это изменение было направлено на приближение источников электроэнергии к районам с высокой концентрацией антрацитовых шахт и крупных промышленных предприятий. Также планировалось строительство электрических сетей переменного тока с номинальным напряжением 35 и 110 кВ, что было значительным шагом вперед, поскольку до этого не использовалось напряжение выше 22 кВ [1, с. 12].

8 октября 1926 года был введен в эксплуатацию первый турбогенератор Штеровской ГРЭС им. Ф. Э. Дзержинского – первой тепловой электростанции, построенной на территории Украинской ССР по плану ГОЭЛРО. Электростанция являлась пионером по внедрению промышленного сжигания отходов антрацитовых копей в пылевидном состоянии. В мировой практике того времени антрацитовый штыб был совершенно новым видом энергетического топлива. За границей опыт сжигания углей в пылевидном состоянии был, но эти угли с большим содержанием летучих веществ уступали по твердости донецкому антрациту, которого в отвалах Донбасса накопилось

около 50 миллионов пудов. За разработку взялись отечественные ученые, и первое промышленное сжигание состоялось в котле №2 Штеровской ГРЭС весной 1927.

В октябре 1928 началось сооружение Северодонецкой ГРЭС, первые агрегаты которой были пущены через два года. При этом в Донбассе впервые было применено комбинированное производство энергии электрической и тепловой (в виде пара и горячей воды). Электроэнергией питались предприятия Лисичанска, а теплом – завод «Донсода»

Согласно Программе А, в Донбассе также были реконструированы 62 наиболее крупные заводские электростанции. Около половины всех электростанций Донбасса (44%) в 1930 уже эксплуатировались на параллельной работе [1, с.12].

В 1929 была введена в эксплуатацию первая в Украине линия электропередачи направлением Штеровская ГРЭС–Кадиевка напряжением 110 кВ, положив начало первой в Украине энергосистеме «Донбассэнерго».

Реализация плана электрификации в Донбассе позволило перевести заводы в городах Сталино (ныне Донецк), Макеевка, Горловка на электроэнергию, что повысило их производительность, стало важным фактором, способствующим экономическому росту, модернизации производственных процессов и улучшению качества жизни населения.

Таким образом, План ГОЭЛРО и создание «Донбасс-Энерго» стали важнейшими этапами в истории электрификации СССР. Реализация плана ГОЭЛРО в Донбассе в 1920-1929 годах стала примером успешного сочетания централизованного планирования и региональной адаптации, которые позволили не только обеспечить страну необходимыми энергетическими ресурсами, но и заложило основы для дальнейшего экономического и социального развития СССР. Опыт Донбасса доказал, что электрификация – это не просто технический проект, а стратегия комплексного развития, меняющая экономику и общество.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бондаренко Э. Н., Добров П. В., Стяжкина Е. В., Попова О. Ю. «Донбассэнерго»: настоящее прошлое. К : Эпика Люкс, 2016. 164 с.
2. Ленин В. И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма- ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. Т. 45: Март 1922 - март 1923. М. : Госполитиздат, 1964. 729 с.

ИСТОРИЯ ДОНБАССА КАК ЧАСТЬ ИСТОРИИ РОССИИ

© *Ефремкин Виктор Григорьевич, Полякова Мария Андреевна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

История Донбасса – это не только хроника промышленного развития региона, но и часть большой, многовековой истории Русского мира, включающего общие духовные, культурные и исторические основы. Донбасс изначально формировался как пространство, тесно связанное с российской цивилизацией – её языком, верой, и мировоззрением. Как отмечает коллектив авторов монографии «Историческое знание в Донбассе в 2014–2022 годах», «регион с самого начала развивался в русле общих историко-культурных процессов, определявших развитие южных окраин России» [1, с. 15–30].

Заселение Донбасса активно началось в XVII–XVIII веках, когда на эти земли переселялись русские крестьяне, казаки, ремесленники. Их труд и уклад жизни способствовали тому, что Донбасс стал частью единого исторического и культурного пространства России. Этот процесс имел не только экономический, но и цивилизационный характер: формировалась особая модель сосуществования человека, труда и земли – типичная для русского освоения новых территорий [1, с. 22–25].

Период XIX века стал переломным в истории Донбасса. Именно тогда регион превратился в один из ключевых индустриальных центров Российской империи. Здесь закладывались основы угольной и металлургической промышленности, создавались

железные дороги, появлялись новые города. Как подчеркивается Ю.Г. Авласенко и его коллеги в труде «Планирование и комплексное развитие экономики Донбасса», экономическое возрождение региона происходило в русле общеимперской индустриальной политики, направленной на развитие юга России [3, с. 45–80]. Индустриальный Донбасс стал символом трудового подвига, силы человеческих рук и инженерной мысли, воплощением идеалов созидания, которые всегда были частью русского мировоззрения.

Особое место в исторической памяти занимает Великая Отечественная война. Донбасс оказался в эпицентре ожесточённых боёв, но именно здесь проявились массовый героизм и преданность Родине. Как отмечают А.В. Драбкин, А.В. Исаев и В.С. Карасев, «освобождение Донбасса в 1943 году стало не только военным успехом, но и символом возрождения промышленного сердца России» [2, с. 120–200]. Восстановление разрушенных городов и заводов стало одним из ярких примеров единства и силы советского народа, продолжившего традиции трудового героизма региона.

История Донбасса – это также история духовного и культурного самосознания. Здесь бережно сохраняются православные традиции, памятники воинской славы, символы русской литературы и искусства. Донбасс стал своего рода культурным микрокосмом Русского мира, где сплетаются историческая память, язык и трудовая культура. В книге О.В. Измайлова отмечается, что регион «воплощает в себе идею труда, соборности и верности русской духовной традиции, став символом народного единства» [4, с. 10–50].

Сегодня, как и столетия назад, Донбасс остаётся пространством, где ощущается живое дыхание истории. Его прошлое помогает понять, что Русский мир – это не абстрактная идея, а реальное историческое, культурное и духовное единство, сформированное трудом, верой и памятью поколений. Донбасс – не периферия, а центр этой исторической связи, воплощающий многовековые ценности русского народа: справедливость, соборность, стремление к созиданию и верность своей земле.

Таким образом, история Донбасса – это часть целостной истории России, неразрывная с её духовным и культурным кодом. Через судьбы людей, развитие промышленности, культурные традиции и героические страницы борьбы за Отечество Донбасс раскрывает глубинные смыслы Русского мира, продолжая быть его живым символом в современности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Историческое знание в Донбассе в 2014–2022 годах: коллективная монография / под ред. Д.А. Андреева. СПб.: Алетейя, 2024. 320 с.
2. Драбкин А.В., Исаев А.В., Карасев В.С. Донбасс 1943. Освобождение индустриального сердца России. М.: Яуза, 2023. – 416 с.
3. Авласенко Ю.Г., Крыхтин Е.И., Зотов Л.П. Планирование и комплексное развитие экономики Донбасса. Донецк: Донбасс, 1969. 182 с.
4. Измайлов О.В. Донбасс – сердце России. – М.: Вече, 2024. 256 с.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО БУМА В ДОНБАССЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

© Иващенко Анна Петровна, Емельянова Ирина Фёдоровна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

В конце XIX – начале XX века Донбасс становится важнейшим экономическим центром Российской империи, привлекая рабочие кадры со всех уголков страны. В этот период формируется этническая структура региона, которая с минимальными изменениями сохранилась до наших дней. В результате образуется полиэтническое общество, состоящее из представителей около 130 этнических групп, среди которых русские занимают подавляющее большинство. По данным Всероссийской переписи 1897 года, численность и национальный состав населения Донбасса (включая Бахмутский, Мариупольский и Славяносербский уезды) выглядели следующим образом: русские – 985887 человек (86, 7%), среди них малороссы – 710613 (62, 5%) и великороссы – 275274 (24, 2%); греки – 48452 (4, 2%); немцы – 33774 (3, 0%); евреи – 22416 (2, 0%); татары – 15992 (1, 4%). В общей сложности население составляло 1136361 человек. Рост численности населения происходил как за счет естественного прироста, так и благодаря миграции рабочих из губерний России [3, с. 309].

Национальный состав донецких рабочих варьировался в зависимости от региона их происхождения. Согласно той же переписи, в горнодобывающей отрасли русские составляли 74%, украинцы – 22, 3%, а в металлургической и металлообрабатывающей промышленности эти цифры были соответственно 69% и 20, 2%. Подобные пропорции наблюдались и среди железнодорожных рабочих. Интересно, что в мастерских преобладали русские, тогда как на линии работали в основном украинцы [3, с. 311].

В промышленности Донбасса также можно было встретить представителей других национальностей: белорусов, молдаван, татар, поляков и евреев. На металлургических заводах работали и иностранные специалисты, среди которых были англичане, французы, бельгийцы и немцы. Это отражало как состав населения, колонизировавшего юг России в XVIII–XIX веках, так и высокий уровень капиталистического развития в ряде регионов страны, способствовавший ликвидации национальной замкнутости и увеличению мобильности населения [3, с. 311].

Изменения, произошедшие в социально-экономической сфере Донбасса в конце XIX – начале XX века, оказали значительное влияние на культурное и духовное развитие региона. В этот период, наряду с расширением образовательных возможностей, в крае стали проявляться яркие образцы литературного творчества и живописи, а также заметно развивались наука.

В начале XX века творческая интеллигенция играла важную роль в жизни Донбасса. Одним из ярких представителей этого времени был В.Н. Немирович-Данченко, который ежегодно проводил летние месяцы в своем имении Нескучное, где создавал повести и рассказы, такие как «Губернаторская ревизия», «В степи», «Пекло» и «Соколы и вороны» [2, с. 286].

Донбасс привлекал внимание известных российских писателей. А.С. Серафимович в своих рассказах «Под землей», «Маленький шахтер» и «На заводе» мастерски описал условия труда металлургов и шахтеров. В 1916 году на Юзовский завод приехал К.Г. Паустовский, который в произведениях «Беспокойная юность» и «Степная станица» описал впечатления от этих мест. А.И. Куприн в повести «Молох» отразил суровые реалии жизни металлургов Енакиево. Также А.М. Горький, во время своего путешествия по России, посетил Донецкий край, где в 1891 году работал на ремонте путей на станции Славянск. Его произведения обогатились наблюдениями о жизни и труде местных рабочих. А.П. Чехов также был близок к Донбассу. Его рассказ «Перекасти-поле» и повесть

«Степь. История одной поездки» вдохновлены его пребыванием в шахтерских районах. Позже он отмечал: «Донецкую степь я люблю, и когда-то чувствовал себя в ней как дома, и знал там каждую балочку» [2, с. 286].

Развитие типографского дела способствовало возникновению первых периодических изданий: первая газета региона, «Мариупольский справочный листок», начала выходить в 1899 году, а в Юзовке первая газета «Известия Юзовского района» появилась в октябре 1905 [1, с. 302].

До 1917 единственным профессиональным театром в Донбассе был театр в Мариуполе, основанный В.Л. Шаповаловым. В дополнение к самодеятельности и музыкальным кружкам, в городах региона выступали профессиональные музыканты, певцы и артисты балета. 1 сентября 1916 мариупольское музыкально-педагогическое училище открыло свои двери, а в поселке Енакиеве в это же время был организован симфонический оркестр [1, с. 302].

Донбасс, с его уникальной природной красотой и промышленными пейзажами, привлекал множество известных деятелей культуры, оставивших свой след в истории этого края.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бунтовский С. Ю. История Донбасса: Донецк: – «Донбасская Русь», 2015. 402 с.
2. Подов В.И., Курило В.С. История Донбасса. Луганск: Изд-во ДЗ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2009. 300 с.
3. Шепко Л.Г., Никольский В.Н. История (история Донбасса: от древности до современности) Донецк: ДонНУ, 2018. 689 с.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИИ ДО 1917 ГОДА

© *Истомина Анастасия Артемовна, Емельянова Ирина Фёдоровна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Становление денежного обращения в России представляет собой многогранный исторический процесс. На заре русской государственности преобладал бартерный обмен, где средствами платежа служили востребованные товары: шкурки пушных зверей, домашний скот, ювелирные изделия и прочие ценности. Расширение торговых отношений привело к проникновению на территорию Руси иноземных монет – преимущественно арабских дирхем и византийских солидов. Переломным моментом стало налаживание местного монетного производства в период правления князя Владимира Святославича на рубеже X-XI столетий, однако в эпоху удельной раздробленности достигнутое денежное единство было утрачено [1, с. 45].

Значительная трансформация денежной системы осуществилась в XVI столетии благодаря денежной реформе, инициированной регентом Еленой Глинской. Необходимость преобразований была обусловлена кризисным состоянием финансовой сферы: повсеместным обрезанием и фальсификацией монет, отсутствием унифицированных нормативов чеканки, деятельностью многочисленных региональных монетных дворов. В рамках реорганизации были установлены единые параметры производства монет, стандартизированы их весовые характеристики и проба, внедрена трехкомпонентная система номиналов, включавшая копейку, деньгу и полушку [1, с. 67]. Реализованные мероприятия позволили не только нормализовать денежный оборот, но и существенно укрепить позиции централизованного государства.

В XVII столетии финансовую систему страны поразил глубокий кризис, коренной причиной которого явилась острая нехватка серебряных запасов. В поисках выхода из

сложившейся ситуации власти предприняли попытку проведения «медной реформы» 1654-1663, суть которой заключалась в выпуске медных платежных средств, искусственно приравненных по курсу к серебряным аналогам. Данные меры спровоцировали катастрофические последствия – беспрецедентный рост цен и массовое народное восстание, вошедшее в историю как «Медный бунт» (1662). Финансовый кризис нанес сокрушительный удар по устоявшимся торговым отношениям и полностью подорвал доверие граждан к государственным денежным институтам [2, с. 89].

Кардинальные изменения произошли в эпоху Петра I, который провел полномасштабную денежную реформу. Была создана стройная система номиналов от медной полушки до золотого червонца. Особенностью реформы стало использование двух металлов – серебра и меди, что позволяло удовлетворить потребности разных слоев населения. Введение машинной чеканки значительно повысило качество монет [3, с. 112].

Важным этапом стало появление бумажных денег. При Екатерине II в 1769 были введены ассигнации, что было вызвано необходимостью финансирования русско-турецкой войны и дефицитом серебра. В XIX веке денежная система постепенно стабилизировалась. Реформа Канкрин 1839-1843 укрепила рубль и установила серебряный монометаллизм. Особое значение имела денежная реформа Витте 1895-1897, введшая золотой стандарт, что способствовало притоку иностранных инвестиций и промышленному росту [3, с. 134].

К началу XX века российская денежная система достигла значительного развития, однако Первая мировая война привела к ее краху. Была отменена привязка рубля к золоту, началась массовая эмиссия необеспеченных бумажных денег («керенок»), что вызвало гиперинфляцию. К 1917 году денежная система находилась в состоянии глубокого кризиса, что стало одной из причин социальной напряженности в стране [2, с. 156].

Исторический опыт показывает тесную связь между денежными реформами и экономическим развитием России. Все преобразования денежной системы отражали как внутренние потребности экономики, так и влияние внешнеполитических факторов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Муравьев А.В. История денежного обращения в России. СПб.: Экономическая школа, 2016. 312 с.
2. Орлов С.М. Денежные реформы в России: история и современность. М.: Финансы и статистика, 2018. 256 с.
3. Петров И.С. Финансовая система Российской империи. М.: РГГУ, 2019. 278 с.

К ВОПРОСУ О ХРУЩЕВСКИХ РЕФОРМАХ ПЕРИОДА «ОТТЕПЕЛИ» И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОСТИ

© Карпенко Виктор Романович, Евсюкова Наталья Владимировна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Население Донбасса с 2014 боролось за независимость и право стать частью Российской Федерации. Референдум 2022 о вхождении в состав Великого государства стал ключевым событием не только в жизни наших граждан, но и в отечественной, мировой истории. И теперь, благодаря интеграции мы получим больше возможностей для развития нашего края. В послевоенный период нам понадобится определенное время на реабилитацию, некоторые территории уже находятся в данном процессе, восстанавливая свою инфраструктуру, налаживая мирную жизнь. По окончании боевых действий потребуется не только восстановление инфраструктуры, но и налаживание системы управления нашего региона. И здесь мы считаем очень важно исследовать опыт проведения хрущевских реформ периода «оттепели». Эти реформы относились к

сельскому хозяйству, экономической сфере, общественно-политической. Одна из сфер общественно-политической жизни затронула регулирования общественного порядка в процессе развития Советского общества. На регулирования общественного порядка повлияло развитие общественных движений. Путем реформирования Советской Системы удалось улучшить систему регулирования общества.

Исследование реформ, в частности в период «оттепели», позволит на современном этапе развития нашей молодой республики не допустить ошибок, которые могут привести к росту оппозиционных настроений, что в дальнейшем может привести к социально-политической нестабильности общества.

Неофициальное название периода 50-х – первой половины 60-х годов XX века – «хрущёвская оттепель». Этот термин был введен советским писателем И. Эренбургом, опубликовавшим повесть «Оттепель» в журнале «Новый мир» в 1954. [1, с. 89]. Данный период характеризуется в первую очередь курсом на демократизацию. Н. С. Хрущев проводил реформы в различных сферах общества. СССР был тоталитарным, закрытым государством, это проявилось во взаимоотношениях с капиталистическими странами, однако появилось больше возможности для развития гражданского общества, что мы можем увидеть в росте числа иностранных журналистов, проведение выставок художников в Москве. Проводились масштабные мероприятия, такие как XXI Всемирный фестиваль молодежи, Международные музыкальные конкурсы имени П. И. Чайковского. Реформы периода «оттепели» коснулись и сферы экономики, сельского хозяйства, однако введение их в жизнь не легким. Не смотря на минусы среди реформ были и те, что принесли пользу обществу – расширение жилищных комплексов, введение в эксплуатацию новых заводов. В законодательной сфере – отмена уголовного наказания за аборт, увеличение заработных плат, пенсии по инвалидности. Так же стоит отметить процесс «десталинизации» который являлся ключевым в данный период, так как осуждая репрессивную и жесткую политику в период правления И. В. Сталина, Н. С. Хрущев уделил особое внимание правам человека на предприятии. Это мы можем рассмотреть на примере развития профсоюзов, которым были предоставлены широкие права и большие возможности в решении вопросов организации труда и производства, охраны труда и техники безопасности, социального страхования и культурно-бытового обслуживания рабочих. Особенно это актуально для угольной промышленности Донецкого края. В июле 1958 было принято Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профсоюза. Это означало, что именно профсоюз контролировал выполнение администрацией предприятия законодательных норм, касающихся труда, правил по технике безопасности, выдачи заработных плат, питания на рабочем месте и т.д. [2, с. 481].

Подводя итог вышесказанному отметим, что реформы периода «оттепели» сыграли большую роль в развитии Советского Союза, дали большой толчок к развитию демократизации общества, соблюдении прав и свобод человека и в целом укреплению авторитета государства на международной арене.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Липовецкий М.Н., Лейдерман Н.Л. Современная русская литература 1950-1990-е годы : в 2 т. М. : Академия, 2003. – 412 с.
2. Моисеев В. В. История отечественного государства и права М. : Директ-Медиа, 2014. 642 с.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОСЛЕВОЕННОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© *Концеропятов Кирилл Сергеевич, Коротун Оксана Владимировна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Угольная промышленность, как один из ключевых секторов советской экономики, сыграла решающую роль в победе в Великой Отечественной войне. Однако, война нанесла ей колоссальный ущерб: были разрушены шахты, шахтное оборудование, жилые поселки горняков, нарушена транспортная инфраструктура. Послевоенное восстановление угольной промышленности стало одной из приоритетных задач Советского государства, от решения которой зависели темпы восстановления всей экономики страны. Данная статья посвящена анализу основных этапов, проблем и достижений послевоенного восстановления угольной промышленности в СССР.

В период немецкой оккупации наиболее пострадали угольные бассейны Донбасса, Подмосковского бассейна и Криворожья. Были затоплены шахты, взорваны копры, разрушены здания и сооружения, вывезено или уничтожено оборудование. Десятки тысяч горняков погибли на фронте или были угнаны в Германию. Упадок угледобычи приобрел катастрофические масштабы, что негативно сказалось на работе промышленности, транспорта и энергетической системы страны.

Послевоенное восстановление угольной промышленности можно условно разделить на несколько этапов. Первый этап 1945 – 1950 (четвертая пятилетка) ознаменовался задачей восстановления довоенного уровня угледобычи и ликвидацией наиболее тяжелых последствий войны. Эти годы характеризуется героическим трудом горняков, которые работали в тяжелейших условиях, часто вручную, восстанавливая разрушенные шахты. Следующий период 1951 – 1955 (пятая пятилетка) характеризовался продолжением восстановления и модернизация угольной промышленности. Внедрялась новая техника, механизация и автоматизация производственных процессов, строились новые шахты. Завершающим этапом послевоенного восстановления стала шестая пятилетка 1956-1960 сопровождавшаяся освоением новых угольных бассейнов, увеличением угледобычи открытым способом, улучшением условий труда горняков.

Основными направлениями и методами послевоенного восстановления в угольной отрасли стали:

- восстановление разрушенных шахт и строительство новых;
- механизация и автоматизация производственных процессов;
- развитие открытой угледобычи;
- социальная поддержка горняков;
- интенсивное обучение и переподготовка кадров;
- привлечение репатриантов и военнопленных [1, с. 57].

Однако восстановительные процессы сопровождалась трудностями, такими как нехватка квалифицированных кадров, недостаток техники и оборудования, тяжелые условия труда и недостаточное финансирование. Несмотря на это к концу четвертой пятилетки (1950) угольная промышленность СССР в основном достигла довоенного уровня угледобычи. Были восстановлены сотни шахт и разрезов, значительно увеличена механизация труда, улучшены условия жизни горняков. Это позволило обеспечить топливом и энергией экономику страны и создать прочную основу для дальнейшего экономического развития [2, с. 133].

Послевоенное восстановление угольной промышленности в СССР – это героическая страница в истории страны. Несмотря на огромные трудности и лишения, советские горняки сумели в кратчайшие сроки восстановить разрушенную отрасль и обеспечить топливом и энергией восстанавливающуюся экономику страны. Опыт

восстановления угольной промышленности является ценным примером мобилизации ресурсов и самоотверженного труда для достижения поставленных целей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Т.А. Промышленность СССР: плановое развитие и цикличность // Общество. Среда. Развитие. №4. С. 55 – 58.
2. Быстрова И.В. Советский военный потенциал в период «холодной войны» // Отечественная история. №2. С. 124 – 142.

МЕМОРИАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ДОНБАССА КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

© Куктенко Анастасия Владимировна, Никулин Юрий Александрович

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Великая Отечественная война – героический и, одновременно, трагический период в истории нашего Отечества, который оставил неизгладимый след в памяти миллионов людей. Память об этом событии – это не просто воспоминания, это символ мужества и стойкости нашего народа.

Мемориальные комплексы служат напоминанием о героических событиях и подвигах советских солдат, а также способствуют формированию патриотического сознания нашего народа. Это места, куда приходят ветераны, школьники, семьи погибших, чтобы отдать дань уважения. Для Донбасса это особенно важно, ведь война затронула практически каждую семью.

В Донбассе располагается множество памятных мест, созданных для того, чтобы напоминать людям о пережитых трудностях и великих подвигах, поскольку именно здесь проходили ожесточенные бои в 1941-1943 годах.

Одним из наиболее известных мемориалов Донбасса выступает «Саур- Могила». Комплекс находится в Шахтерском районе Донецкой Народной Республики. Воздвигнутый на кургане грандиозный мемориал стал неким символом непокоренного Донбасса и местом преклонения перед подвигом советского воина.

Еще одним из крупнейших памятников в Донбассе, который посвящен воинам, освободившим Донбасс от немецко-фашистских захватчиков, является монумент «Твоим освободителям, Донбасс!». Он находится в центре Донецка в парке имени Ленинского комсомола. Именно здесь, со стороны левого берега реки Кальмиус, в сентябре 1943 началось освобождение столицы Донбасса. Мемориальный комплекс включает в себя скульптуры шахтера и солдата со знаменем, а также несколько стелл, символизирующих своими острыми контурами силуэты терриконов региона. – постамент покрыт гранитом, который символизирует угольные залежи Донбасса. Рядом с ним расположен Вечный огонь и аллея с военной техникой. Отметим, что монумент стал не только архитектурным символом Донбасса, но и частым местом проведения праздничных мероприятий.

Не можем не упомянуть о мемориальном комплексе под названием «Памятник жертвам фашистской оккупации города Сталино», или «Шурф шахты № 4/4-бис». Это место массовых казней мирного населения, осуществляемых немецкими захватчиками. Здесь были сброшены тела около 100 тысяч человек гражданского населения. Отметим, что это второе по массовости место захоронения жертв фашистской оккупации после Бабьего Яра [2, с. 374].

Наш город так же хранит память о былых событиях. Например, в 1965 в память о воинах-земляках, которые погибли в боях с фашистскими захватчиками, в сквере Героев был открыт «Обелиск Славы». Монумент выполнен из серого гранита, у подножия которого горит Вечный огонь. Рядом расположены плиты с именами воинов, которым так

и не удалось вернуться домой. На протяжении долгого времени это место остается центром патриотических мероприятий. Именно здесь, подрастающее поколение учится понимать, какой ценой была достигнута великая победа.

Нельзя не отметить памятник «Танк Т-34», который установлен в честь советских воинов, освобождавших город в 1943. На постаменте можно увидеть надпись: «Вечная слава воинам Советской Армии, павшим за освобождение Горловки». Для каждого жителя этот памятник стал наглядным напоминанием о подвиге солдат, их мужестве и героизме.

В городе также установлен памятник героям-шахтерам, внесшим огромный вклад в победу. Он расположен рядом с шахтой имени Калинина. Мемориал включает в себя скульптуру шахтера с отбойным молотком – символом мужества и труда Донбасса. Этот памятник напоминает нам о том, что победа для народа была общей – и на фронте, и в тылу.

Таким образом, мемориальные комплексы – это не просто памятники и монументы. Это важные места, соединяющие в себе прошлое с настоящим. Все они рассказывают: о силе духа, мужества, героизме, стойкости и единстве людей – о том, что привело к большой Победе. Сегодня мемориальные комплексы Донбасса не только украшают города, но и выполняют важную воспитательную и образовательную функцию, помогая осознать значимость тех событий. Сохранение этих мест – долг каждого из нас, ведь в них живет память о Великой Отечественной Войне.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Комар Я.В. Мемориализация военного конфликта на Донбассе в памятниках // Вестник антропологии. 2021. № 2. С. 340-354.
2. Разумный В.В. Мемориальные комплексы Донбасса как форма исторической памяти Великой Отечественной войны // Россия в глобальном мире. 2016. №8 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/memorialnye-kompleksy-donbassa-kak-forma-istoricheskoy-ramyati-velikoy-otechestvennoy-voyny>.
3. Тепляков Г.В. Твои освободители, Донбасс. Донецк: Донбасс, 1976. 176 с.

ХИМИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИЯ ДОНБАССА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

© *Мышковская Маргарита Романовна, Емельянова Ирина Фёдоровна*
Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Донбасс, как один из крупнейших индустриальных центров Российской империи, в конце XIX – начале XX века переживал значительные трансформации, обусловленные расширением добывающей и обрабатывающей промышленности. Важным элементом этого процесса стала химическая индустриализация, способствовавшая углублению специализации и технологическому прогрессу региона. Химическая промышленность позволила повысить эффективность использования природных ресурсов Донецкого бассейна, что оказывало долговременное влияние на экономический потенциал региона [1, с.22].

Анализ исторических аспектов хозяйственного освоения Донбасса свидетельствует о том, что определяющую роль в формировании и дальнейшем развитии его экономического потенциала принадлежало Российскому государству. Следует отметить, что даже в годы Первой мировой войны промышленность Донбасса занимала важное место в военной экономике Российской империи, так как его минерально-ресурсная и промышленная база позволяла формировать относительно замкнутый цикл производства, функционирующий за счет собственного сырья [2, с. 28].

В Лисичанске и окрестностях Славянска функционировали предприятия, составлявшие основу химической индустрии – содовые заводы. Донбасский регион

обеспечивал страну поваренной солью, добываемой шахтным методом в районе Бахмута и выпариваемой на небольших соледобывающих промыслах в Бахмуте и Славянске. Кроме того, производились кислоты, стекло и изделия из него. Около Никитовки располагалось уникальное для Российской империи предприятие А.А. Ауэрбаха, занимавшееся производством ртути из местной руды – киновари.

К началу XX века в Донбассе насчитывалось около 300 предприятий и учреждений, занятых в сфере металлообработки, химической, перерабатывающей и пищевой промышленности. Наряду с этим, действовало значительное количество небольших, зачастую полукустарных мастерских, осуществлявших переработку сельскохозяйственного сырья: мельницы, крупорушки, заводы по производству алкогольных напитков, пивоварни и другие.

В указанный период химическая индустрия развивалась, прежде всего, в следующих областях:

- коксохимическое направление: производство кокса и побочных продуктов переработки каменноугольной смолы (смолы, нафталина, бензола), используемых в металлургии и химическом синтезе;
- производство химических сырьевых материалов: кислоты (серная, соляная), необходимые для промышленной переработки и производства удобрений;
- производство удобрений и агрохимикатов (несмотря на то, что данное направление развивалось не так активно, его значение возрастало с возрастанием потребностей сельского хозяйства региона);
- красящие вещества и лаки (производство синтетических красителей, которые в то время заменяли природные экстракты и вытесняли традиционные методы окраски).

Развитие химической промышленности способствовало расширению трудового рынка, росту квалификации рабочих и привлечению инвестиций. Создание конкурентоспособных химических продуктов увеличило экспортный потенциал региона и обеспечило сырьём другие отрасли промышленности. С экономической точки зрения химическая индустриализация повлекла за собой модернизацию производства, внедрение новых технологий и методов управления. Это повысило общую производительность труда и ускорило технологическое обновление промышленного комплекса Донбасса [3, с. 520].

Таким образом, можно заключить, что химическая индустриализация Донбасса в конце XIX – начале XX века имела решающее значение для преобразования региона из сырьевого угледобывающего центра в многоотраслевой промышленный комплекс. Она не только обеспечила промышленную интеграцию и рост эффективности производства, но и стала фактором социально-экономических изменений, способствовавших модернизации региона и повышению его конкурентоспособности в рамках Российской империи и мировой экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Половян А.В., Лепа Р.Н., Гриневская С.Н. Развитие промышленного сектора экономики: оценочные параметры // Вестник института экономических исследований. 2023. № 3 (31). С. 5-27.
2. Липинский В.В., Никулин Ю.А. Значение промышленности Донбасса в военной экономике Российской империи в годы Первой мировой войны // Человеческий капитал. 2023. № 10 (178). С. 22-30.
3. Емельянова И.Ф. Промышленный потенциал Донецкой Народной Республики в исторической перспективе // Российско-китайские исследования. 2024. С. 505-524.

РОЛЬ КИНО В ОСВЕЩЕНИИ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

© Павлов Андрей Эдуардович, Рочняк Елена Владимировна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Кинохроника военных лет сохранила события 1940-х гг. и позволила передать не только сущность происходящего, но и отношение населения к войне, а также действиям врага. В первые годы войны было подготовлено множество документальных кинолент, которые и отразили изменения на фронте, а также в восприятии населения. Работа над подобными документальными кинолентами осуществлялась в тяжелых условиях военных лет.

Сразу же после начала боевых действий и нападения фашистской Германии на СССР на фронт отправилось около 200 кинооператоров, многие из которых не вернулись к мирной жизни. Документалисты оперативно включились в деятельность, направленную на освещение фронтовых событий и содействие нуждам фронта. Киноработники объединялись в фронтовые группы, состав которых включал операторов и журналистов. Подвиг этих людей заключается в создании подлинной хроники войны. Порой, ценой собственной жизни [1, с. 305].

Труд документалистов не ограничивался работой на фронте, в столице и крупнейших советских городах действовали киностудии, которые обрабатывали материал, поступающий с фронта. Так, в Москве действовала студия «Союзкинохроника», чьи специалисты, осуществляя круглосуточное дежурство принимали, проявляли и монтировали киноплёнку. Весь смонтированный материал подвергался рецензии руководства, что обусловлено влиянием документального кино на моральный дух воюющего народа [3, с. 98].

Следовательно, кинематограф и кинохроника, в частности, осуществляли собственную войну противостоя врагу на информационном фронте. Так, одной из важнейших документальных кинолент, в контексте поднятия морального духа и противодействия информационной пропаганде врага стал фильм «Разгром немецких войск под Москвой», произведенный на основе съёмок фронтовых кинооператоров. Кинохроника стала одним из инструментов советского правительства в достижении победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Однако, помимо значимой роли в контексте достижения победы над немецко-фашистскими захватчиками, кинохроника была важна и для преодоления последствий оккупации на освобожденных территориях. Так, например, после освобождения Донбасса в регионе работали фотографы и кинохронисты государственной комиссии, которые фиксировали разрушения за годы оккупации и войны.

По техническим характеристикам хроникально-документальные кинофильмы можно разделить на немые или озвученные. По содержанию отраженного прошлого корпус кинодокументов (хроникально-документальное кино) можно поделить на периодические киножурналы, спецвыпуски, тематические хроникально-документальные кинофильмы и кинолетопись (повседневную фиксацию кинооператорами наиболее важных событий истории). Самыми популярными в военных и послевоенных условиях были киножурналы, поскольку они содержали оперативную информацию, которую население ожидало с большим нетерпением. Отметим разновекторный характер фото- и кинодокументов, т.к. государству важно было продемонстрировать, что восстанавливаются не только промышленные объекты, но и социокультурная жизнь.

Кинофильмы, в том числе документальные, демонстрировались через сеть кинотеатров и передвижных киноустановок, действовавших в клубах, при школах и предприятиях, в городской и сельской местностях. Поход в кино был распространенным

развлечением для советского человека, поскольку в отличие от театрального искусства, кинематограф был более доступным и понятным. Кино воспринималось «как магия» (отстранение от повседневного); как олицетворение поиска истины, смысла бытия для интеллигенции; как «окно в светлое будущее» (просмотр обязательных кинолент во время проведения различных политических кампаний, сбора урожая).

На современном этапе кино, посвященное событиям Великой Отечественной войны, является не только искусством, но и инструментом, который может быть применен в процессе патриотического воспитания. Так, киноленты позволяют воссоздать атмосферу времени и погрузить зрителя в военный период с его бытом, опасностями и нравами.

Кинематограф, актеры, режиссеры и другие сотрудники служат – дело сохранения исторической памяти, увековечивая подвиг героев солдат, офицеров, партизан, тружеников тыла. Их художественные образы, воссозданные на экране, становятся символами мужества, стойкости и самопожертвования во имя Родины. Яркими примерами являются фильмы «Летят журавли», «Баллада о солдате», «А зори здесь тихие...».

Первостепенно кино призвано донести правду войне, ее предпосылках и последствиях, не приукрашивая и не замалчивая трагические страницы истории. Фильмы, основанные на реальных событиях и воспоминаниях участников войны, помогают понять истинную цену победы. Важным в этом контексте являются фильмы, проливающие свет на преступления фашистов в период оккупации [2, с. 151].

Художественное кино, посвященное событиям военных лет, предостерегает от повторения ошибок, используя исторический пример. Фильмы показывают разрушительные последствия войны, ее бесчеловечность и трагизм, призывая к миру и взаимопониманию. Кино формирует у зрителя чувство гордости за свою страну, уважение к истории и подвигу народа, воспитывая патриотизм, гражданственность и готовность защищать свою Родину.

Несмотря на то, что прошло уже много лет после окончания войны, эта тема остается актуальной и востребованной в кинематографе. Новые фильмы появляются каждый год, привлекая внимание зрителей разных поколений. Важно, чтобы они были правдивыми, честными и несли в себе важные уроки истории, предостерегая от повторения ошибок прошлого. Кино о войне – это не просто история, это память. Память, которую мы должны сохранить и передать следующим поколениям. Память о тех, кто отдал свою жизнь за нашу свободу и независимость.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зоркая Н.М. История советского кино. СПб.: Алетейя, 2005. 544 с.
2. Родионова О.В. Образ Великой Отечественной войны в кинематографе как отражение культурно -исторической памяти и механизм самоидентификации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2017. № 1. С. 146–171.
3. Сандомирская И.И. Память под надзором: кино и государство в постсоветской России. СПб.: Изд-во ЕУСПб, 2013. 154 с.

РОЛЬ МЕМОРИАЛЬНОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

© Павлов Андрей Эдуардович, Рочняк Елена Владимировна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Великая Отечественная война оставила неизгладимый след в истории России и других стран бывшего Советского Союза. Память о ней является важнейшей частью национальной идентичности, оказывающей глубокое влияние на формирование ценностей, мировоззрения и патриотического сознания поколений.

Великая Отечественная война стала самым кровопролитным и разрушительным конфликтом в истории человечества. Победа в ней досталась советскому народу ценой огромных жертв и невероятных усилий. Война затронула каждую семью, оставив миллионы погибших, раненых и пропавших без вести. Разрушенные города и села, утрата культурного наследия, экономический упадок – таковы были последствия этой трагедии. Осознание масштаба трагедии и беспримерного героизма советского народа является краеугольным камнем мемориальной памяти о войне.

Мемориальная память о Великой Отечественной войне выполняет ряд важных функций в современном обществе:

- сохранение исторической правды, память о войне позволяет сохранить правду о драматических событиях, противодействует фальсификации истории, попыткам пересмотра итогов войны и героизации нацизма;
- воспитание патриотизма, именно изучение истории войны, подвигов героев, трагических страниц прошлого способствует формированию патриотического сознания, чувства любви к Родине, готовности к её защите.
- формирование морально-нравственных ценностей на примере героизма, самопожертвования, стойкости духа, проявленных в годы войны, служат нравственными ориентирами для подрастающего поколения;
- укрепление национального единства [2, с. 87].

Сохранение мемориальной памяти о Великой Отечественной войне осуществляется различными способами, среди них празднование Дня Победы, которое сопровождается торжественными мероприятиями, военными парадами, шествиями, концертами, встречами с ветеранами; проведение мемориальных акций, направленных на увековечение памяти погибших; создание и поддержание мемориальных комплексов и музеев, таких как Мамаев курган, Брестская крепость, Пискаревское кладбище, что позволяет прочувствовать атмосферу войны и почтить память погибших; публикация книг, статей и фильмов о войне, которые позволяют донести правду о войне до широкой аудитории; проведение уроков памяти в школах и вузах; поддержка ветеранских организаций [1, с. 122].

Несмотря на усилия, прилагаемые для сохранения памяти о войне, существуют определенные проблемы, которые обуславливаются фальсификацией истории и попытками пересмотра итогов войны, оправданием нацизма, принижением роли советского народа в победе. Серьезной угрозой также является использование истории войны в политических целях, разжигание вражды и ненависти между народами.

Мемориальная память о Великой Отечественной войне играет огромную роль в формировании национальной идентичности, патриотического сознания и морально-нравственных ценностей. Сохранение этой памяти – священный долг каждого гражданина.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости / пер. с нем. С.А. Ромашко. М.: Медиум, 1996. 241 с.
2. Васотин Ю.С. Военно-патриотическое воспитание: теория и опыт М.: Мысль, 1994. 172 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ДОНБАССЕ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

© Панкратова Светлана Григорьевна, Никулин Юрий Александрович

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Профессиональная подготовка в Донбассе в советский период имела ряд особенностей, обусловленных экономическими, социальными условиями региона, а также политикой Советского Союза в области образования.

Донбасс был одним из ключевых центров угольной и металлургической промышленности СССР. Профессиональная подготовка здесь была направлена на разработку кадров для данных отраслей. Создавались специальные учебные заведения для подготовки рабочих, инженерно-технических работников и специалистов. В регионе функционировали горные техникумы, колледжи и университеты, которые готовили специалистов для угольной и металлургической промышленности. Например, Донецкий национальный университет предоставлял высшее образование в области инженерии и технологии.

В Донбассе активно развивалась система профессионально-технического образования (ПТУ), позволяющая молодежи получать специальности рабочей квалификации. В ПТУ обучение сочеталось с производственной практикой, что обеспечивало практическое применение полученных знаний на заводах и шахтах [2, с. 95]. Важным аспектом была тесная связь между учебными заведениями и предприятиями. Часто проводились совместные мероприятия, такие как практики и стажировки, что способствовало лучшей адаптации выпускников к требованиям производства. В советское время существовали планы по подготовке кадров, и учебные заведения обязаны были соблюдать установленные квоты на выпуск специалистов в определенных сферах. Так же происходило внедрение новых технологий в угольной, металлургической и машиностроительных отраслях, что требовало постоянную адаптацию: обновление учебных программ, подготовка специалистов по новым направлениям, повышение квалификации действующих работников. В процессе обучения большой акцент делался на социалистическую идеологию, патриотизм и трудовую дисциплину. Образование рассматривалось как средство формирования нового человека, готового к самоотверженному труду во благо социалистического общества [1, с. 42].

Профессиональная подготовка в Донбассе в советский период была неотъемлемой частью его индустриального развития и социальной структуры. Она представляла собой мощную, систему, направленную на обеспечение региона квалифицированными кадрами для ключевых отраслей промышленности. Тесная связь с производством, акцент на рабочих профессиях, специализация на потребностях региона – все это формировало уникальный облик профессионального образования в Донбассе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллина О.А. *Общепедагогическая подготовка учителя в системе образования: Для учеб. заведений*. М. : Просвещение, 1990. 208 с.
2. Никульников А.Н. Особенности педагогической практики студентов в СССР (1918–1991 гг.) // *Сибирский педагогический журнал*. 2018. № 4. С. 94–101.

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВЕТЕРАНОВ СВО К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© Полякова Мария Андреевна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Современное российское общество столкнулось с рядом вызовов, требующих переосмысления подходов к воспитанию подрастающего поколения. В условиях геополитической напряженности и информационной войны возрастает необходимость укрепления патриотического сознания молодежи, формирования у нее чувства гражданской ответственности и готовности к защите интересов страны. Одним из перспективных направлений в решении этой задачи является привлечение ветеранов Специальной Военной Операции (СВО) к осуществлению педагогической деятельности.

Актуальность данной темы обусловлена целым рядом факторов. Во-первых, ветераны СВО являются живым примером героизма, мужества и любви к Родине. Их личный опыт, знания и навыки, полученные в условиях боевых действий, могут оказать неоценимое влияние на формирование мировоззрения молодежи. Во-вторых, педагогическая деятельность может стать эффективным инструментом социальной адаптации ветеранов, позволяющим им реализовать свой потенциал, найти свое место в мирной жизни и передать свой опыт подрастающему поколению. Участие ветеранов в образовательном процессе способствует преодолению дефицита мужского воспитания, играющего важную роль в формировании личности ребенка [1, с. 99].

Укрепление патриотического воспитания является прямым следствием привлечения ветеранов СВО к осуществлению педагогического процесса. Ветераны СВО способны донести до молодежи истинные ценности патриотизма, гражданственности и любви к Родине, основанные на личном опыте и глубоком понимании значимости защиты Отечества. Не стоит забывать, что педагогическая деятельность предоставляет ветеранам возможность самореализации, социальной интеграции и преодоления психологических последствий участия в боевых действиях.

Ветераны СВО могут поделиться своими знаниями и навыками, рассказать о ценности жизни, важности взаимопомощи и командного духа, полученными в экстремальных условиях. Своим примером они способствуют сохранению исторической правды о событиях СВО, противодействию попыткам искажения истории и формированию объективного представления о роли России в современном мире. Закономерным следствием данного процесса является повышение авторитета военной службы. Привлечение ветеранов к педагогической деятельности способствует формированию положительного имиджа военной службы и повышению ее престижа в глазах молодежи.

При этом практика привлечения к педагогической деятельности участников боевых действий имеет сложности:

- психологическое состояние ветеранов;
- необходимость получения профессиональной подготовки;
- требование соответствовать образовательным стандартам [2, с. 177].

Соответственно, для оптимизации привлечения ветеранов СВО необходимо реализовать ряд мер, среди них разработка и внедрение комплексной системы поддержки ветеранов СВО (психологическая помощь, переподготовка и трудоустройство); создание нормативно-правовой базы, регулирующей порядок привлечения ветеранов СВО к педагогической деятельности; обеспечение информационно-методической поддержки педагогов, работающих с ветеранами [3, с. 46].

Привлечение ветеранов СВО к осуществлению педагогической деятельности представляется актуальным и перспективным направлением в решении задач

патриотического воспитания и социальной адаптации. Однако внедрение данной инициативы требует комплексного подхода и создания необходимых условий для успешной интеграции ветеранов в образовательный процесс. При грамотной организации и поддержке со стороны государства и общества, участие ветеранов в педагогической деятельности может обеспечить формирование достойного будущего поколения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Игнатъев В.П. О гражданско-патриотическом воспитании студентов педагогического колледжа // Проблемы современного педагогического образования, 2022. №74. С. 98 – 101.
2. Морарь Ю.Л. Особенности патриотического воспитания обучающихся в современной системе образования // Теория и практика современной науки, 2021. №7. С. 176 – 181.
3. Никуленков В.В. Ресурсы системы повышения квалификации в организации патриотического воспитания // Нижегородское образование, 2021. №2. С. 44 – 51.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОНБАССА В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

© Полякова Яна Викторовна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Необходимость целенаправленного формирования образовательного пространства и образовательной среды в системе высшего образования начала активно обсуждаться в 90-х годах XX века и в настоящее время не теряет своей актуальности, особенно в контексте интеграционных процессов в новых регионах Российской Федерации. На достижение этой цели и нацелена реформа высшего образования Российской Федерации, главными направлениями которой выступают гибкость и интерактивность, практикоориентированность, цифровизация и междисциплинарность.

Ориентированность системы высшего образования на рынок труда является наиболее актуальной задачей, которую возможно реализовать через систематизированное взаимодействие образовательных организаций и работодателей. Следовательно, необходимо усовершенствование критериев и требований к выпускникам с точки зрения их потенциальной занятости в наиболее востребованных сферах. Кроме того, университеты призваны адекватно и оперативно реагировать на прогнозируемые краткосрочные и долгосрочные изменения структуры рынка труда. Для этого необходимо долгосрочное перспективное взаимодействие вузов и работодателей, которое во многих ситуациях образовательным организациям новых регионов приходится выстраивать заново. Основные формы взаимодействия, которые уже эффективно работают или только начинаются внедряться – это совместная разработка и корректировка основных и дополнительных образовательных программ; целевая подготовка специалистов; мониторинг текущих и перспективных потребностей работодателей в специалистах, мониторинг востребованности выпускников; проведение практик на базе различных организаций регионов; привлечение к контролю качества образования представителей организаций, внешних специалистов и другие заинтересованные стороны.

Серьезным вопросом остается и цифровое развитие университетов новых регионов, в контексте достижения уровня «цифровой зрелости» высшего образования. Это обусловлено сложностью и многообразием задач, направленных на оценку текущего состояния и прогнозирования уровня цифровой зрелости. Достижение «цифровой зрелости» университета предусматривает в первую очередь внедрение конкурентоспособного отечественного программного обеспечения и программно-аппаратных комплексов, созданных, в том числе на основе технологий искусственного

интеллекта. Для выполнения этой задачи Минобрнауки России с 2022 года поставлено и внедрено отечественное программное обеспечение, а также соответствующее оборудование, которое интегрировано в учебный процесс.

Актуальной проблемой также остается формирование инклюзивного культурно-образовательного пространства как стратегического ориентира в системе высшего образования и постдипломного сопровождения лиц с ОВЗ и инвалидностью, особое внимание уделяется участникам СВО. Особого внимания требует как создание полноценной доступной среды, так и морально-психологическое сопровождение.

Все образовательные организации должны до 1 января 2026 года привести свою деятельность в соответствие с требованиями 273 Федерального закона «Об образовании» [1; 2]. Сейчас большинство вузов осуществляют образовательную деятельность по временным лицензиям и аккредитации. До 1 января 2026 года необходимо получить бессрочную лицензию, над чем ведется активная работа.

Следует отметить, что система высшего образования Донецкой Народной Республики успешно интегрирована в российское научно-образовательное пространство. Проводится беспрецедентное инфраструктурное обновление всей сферы высшего образования, укрепляется материально-техническая база университетов, обсуждаются и согласовываются планы по стратегическому развитию университетов ДНР до 2030 года.

Сфера науки и образования является не просто приоритетной, но и в значительной степени определяющей, базовой для успешности всего комплекса интеграционных процессов в целом. Научно-образовательная интеграция не сводится к стандартизации нормативной и материальной базы, а имеет важное, прежде всего мировоззренческое, воспитательное измерение. Ее главный смысл состоит в обеспечении безусловного идейно-ценностного единства нашей большой нации, основанной на общности представлений о традиционных духовно-нравственных ценностях российской государственности и стратегических приоритетах ее суверенного развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2025) <https://base.garant.ru/70291362/>
2. Федеральный закон от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439909/

ДОНБАСС – ЖИВАЯ ЧАСТЬ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РУССКОГО МИРА

© Ребеко Кирилл Вадимович, Евсюкова Наталья Владимировна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

История Донбасса является неотъемлемой частью истории Русского Мира. Этот регион с самого начала развивался не как отдельное или обособленное пространство, а как органичная часть единой цивилизации, основанной на общности языка, веры, культуры и исторической памяти.

Первые активные процессы заселения Донбасса начались в XVIII веке, когда земли «Дикого поля» были окончательно включены в состав Российской империи. Освоение этих территорий велось целенаправленно: государство заселяло регион крестьянами, казаками и ремесленниками из центральных губерний России. Это способствовало укреплению

южных рубежей и формированию устойчивых хозяйственных, культурных и духовных связей с остальной Россией. С самого начала русская речь, православная вера, традиции и уклад жизни становились неотъемлемой частью региональной идентичности.

С середины XIX века Донбасс превратился в один из ключевых промышленных районов страны. Здесь начали активно развиваться угледобыча и металлургия, а такие города как Юзовка, Луганск и Горловка, стали центрами экономического роста. Регион обеспечивал углём и металлом другие части страны, способствуя укреплению экономической мощи государства. Именно в этот период Донбасс стал опорным индустриальным районом России. Здесь формировался русский рабочий класс, а промышленность и культура развивались на общей национальной основе.

В XX веке Донбасс приобрёл ещё более важное значение как стратегический промышленный центр СССР. Регион обеспечивал страну углём, металлом и промышленной продукцией. Особую роль Донбасс сыграл в годы Великой Отечественной войны. В 1941–1943 он стал ареной ожесточённых боёв, и его освобождение в 1943 стало важной частью общей Победы. Тысячи жителей региона сражались на фронтах, участвовали в партизанском движении, трудились в эвакуации, что укрепило его место в героической памяти всего советского народа. Донбасс в эти годы стал символом стойкости, труда и верности общему делу.

Культурное и духовное единство Донбасса с Россией проявлялось не только в языке и религии, но и в повседневной жизни. Русский язык был языком образования, промышленности и науки, а православие играло важную роль в формировании ценностей и традиций. Общие праздники, историческая память, трудовые династии и героические образы прошлого укрепляли чувство принадлежности к единому народу.

Геополитическое значение Донбасса всегда было особенно велико. Богатые природные ресурсы, промышленная инфраструктура и трудовые кадры делали его важнейшим звеном в экономической системе России. Контроль над этим регионом означал контроль над ключевыми энергетическими и металлургическими ресурсами страны. Донбасс служил связующим звеном между промышленным Севером и аграрным Югом, усиливая единство территории и экономики. Понятие Русского Мира выходит за рамки административных границ и связано прежде всего с общностью языка, культуры, ценностей и исторического опыта. Донбасс – яркий пример региона, в котором эта общность проявлялась на протяжении веков. Здесь сохранялась русская идентичность, формировался дух коллективизма и трудовой солидарности, укоренялись общие исторические представления. Героическая память о войне, трудовые традиции, уважение к прошлому и православные ценности стали прочным фундаментом региональной идентичности.

Таким образом, история Донбасса – это не просто история промышленного района, а часть многовекового процесса формирования единого русского цивилизационного пространства. Через освоение земель, развитие промышленности, участие в войнах, культурную и духовную жизнь регион оказался прочно связан с историей и судьбой русского народа. Донбасс не был периферией – он стал живым сердцем Русского Мира, опорной точкой промышленного, культурного и духовного единства, символом общности исторической судьбы и памяти.

СОХРАНЕНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

© Рочняк Елена Владимировна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

XXI век ознаменован беспрецедентным технологическим прогрессом, оказывающим глубокое влияние на все аспекты человеческой деятельности, в том числе и на сферу образования. Одним из наиболее дискуссионных и перспективных направлений, формирующих новый образовательный ландшафт, является трансгуманизм – философское и культурное течение, ставящее своей целью радикальное улучшение человеческих возможностей посредством применения достижений науки и техники.

В образовательной среде трансгуманистические идеи находят свое отражение в феномене, который можно определить как «трансгуманизация образования», характеризующемся интеграцией передовых технологий для повышения когнитивных и физических способностей обучающихся, расширения горизонтов обучения и подготовки к жизни и профессиональной деятельности в условиях стремительно развивающегося технологического уклада.

Трансгуманизация образования проявляется в широком спектре инновационных решений: от использования искусственных нейронных сетей для персонализированной адаптации учебных программ к индивидуальным потребностям и стилям обучения, до применения методов нейростимуляции для повышения когнитивной продуктивности и интерактивных онлайн-платформ с элементами виртуальной и дополненной реальности, обеспечивающих глубокое погружение в образовательный контент. Эти инструменты открывают беспрецедентные возможности для оптимизации образовательного процесса, создавая более вовлекающую, эффективную и персонализированную среду обучения [1].

Однако, наряду с несомненными преимуществами, трансгуманизация образования поднимает принципиальные вопросы о сохранении фундаментальных гуманистических ценностей. Неограниченное стремление к эффективности, конкурентоспособности и технологическому прогрессу может обернуться нивелированием принципов, лежащих в основе гуманистической этики: уважения к человеческому достоинству, равенства возможностей, свободы выбора и целостного развития личности.

Одним из ключевых рисков, связанных с трансгуманистическим подходом в образовании, является усиление социального неравенства. Доступ к передовым технологиям и персонализированным методикам обучения может стать эксклюзивной привилегией, формируя углубляющуюся пропасть между теми, кто имеет возможность в полной мере воспользоваться преимуществами трансгуманизации, и теми, кто исключен из этой возможности. В долгосрочной перспективе это может привести к формированию социальной элиты, обладающей значительно улучшенными когнитивными и физическими характеристиками, что ставит под сомнение принципы социальной справедливости и равенства возможностей.

Более того, чрезмерная ориентация образования на трансгуманистические цели может привести к смещению акцента с развития критического мышления, творческих способностей, нравственных принципов и умения решать сложные проблемы в сторону узкоспециализированной подготовки и приобретения конкретных навыков, востребованных в быстро меняющемся технологическом ландшафте. В этом случае, образование рискует превратиться из института формирования гармонично развитой, социально ответственной и способной к самостоятельному мышлению личности в инструмент подготовки квалифицированной рабочей силы, ориентированной на удовлетворение потребностей рынка труда, а не на реализацию собственного потенциала.

В этой связи, представляется крайне важным, чтобы процесс трансгуманизации образования сопровождался глубоким и всесторонним обсуждением этических последствий и разработкой эффективных механизмов, обеспечивающих справедливый доступ к технологиям и сохранение фундаментальных гуманистических ценностей. Необходимо найти оптимальный баланс между использованием технологических достижений для улучшения образовательного процесса и защитой человеческого достоинства, обеспечением свободы выбора и создании условий для развития личности в соответствии с ее собственными интересами и ценностями. Только в этом случае трансгуманизация образования может стать действенным инструментом построения более справедливого, гуманного и процветающего общества.

Подчеркнем: инструментом, а не самоцелью. Сохранение гуманистических ценностей в условиях трансгуманизации требует осознанного и целенаправленного подхода, основанного на приоритете этических принципов, развитии эмоционального интеллекта, критического мышления и формировании у обучающихся чувства социальной ответственности. Система образования должна предоставлять каждому обучающемуся возможности для реализации своего уникального потенциала, способствуя развитию личности в соответствии с его собственными интересами и ценностями, а не только в соответствии с потребностями рынка труда или интересами государства. Гибкая, адаптивная, персонализированная и доступная система образования, созданная на основе достижений трансгуманизации, должна служить Человеку как уникальному биосоциодуховному существу, обладающему не только разумом, но и Душой, не только логикой, но и эмоциями, чувствами, моральными качествами.

Таким образом, трансгуманизация образования требует не только технологической компетенции, но и глубокого понимания философских, этических, социальных и культурных последствий внедрения новых технологий. Необходимо разрабатывать образовательные программы, которые не только прививают навыки работы с передовыми технологиями, но и способствуют развитию критического мышления, умению анализировать информацию, распознавать манипуляции и принимать взвешенные решения. Особое внимание следует уделять оценке надежности источников информации в условиях переизбытка данных и распространения дезинформации.

Для сохранения гуманистических ценностей в процессе трансгуманизации образования необходимо уделять приоритетное внимание развитию эмоционального интеллекта, эмпатии, коммуникативных и социальных навыков. Образовательный процесс должен способствовать формированию у обучающихся чувства ответственности за себя и за других, умения работать в команде, конструктивно разрешать конфликты и находить компромиссы. Важно создавать условия для развития творческих способностей, воображения, креативности и инновационного мышления, чтобы обучающиеся могли не только успешно адаптироваться к быстро меняющемуся миру, но и сами участвовать в его преобразовании. Следует помнить о библейском представлении о человеке как о существе, созданном «по образу и подобию Божьему», подчеркивающим его творческий потенциал и ответственность за созидание нового. Следовательно, образование должно ориентироваться на формирование Человека-Творца, а не просто «улучшенного потребителя», способного лишь эффективно использовать существующие технологии [2]. Только такой подход позволит обеспечить устойчивое и гармоничное развитие общества в эпоху трансгуманизации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Полякова О.В. Социальные практики российского трансгуманизма // Высшее образование в России. 2015. № 8/9. С. 154-161.

2. Рочняк Е.В. Трансгуманизм как один из возможных путей будущего развития человечества: история идеи // Современные философские исследования. 2022. № 2. С. 108-116.

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОНБАССА В 1990-Х ГГ.

© *Рябухин Александр Анатольевич, Коротун Оксана Владимировна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Период 1990-х стал переломным в истории Донбасса, ознаменовавшимся глубоким экономическим кризисом, структурными изменениями и социальной дестабилизацией. После распада Советского Союза регион столкнулся с унаследованными проблемами, обусловленными высокой концентрацией тяжелой промышленности, устаревшими технологиями и зависимостью от централизованного планирования. Данная статья посвящена анализу особенностей экономического развития Донбасса в 1990-х годах, выявлению ключевых факторов, обусловивших глубокий трансформационный кризис и его последствия для региона.

Донбасс, будучи одним из важнейших промышленных центров УССР, в значительной степени ориентировался на нужды военно-промышленного комплекса и поставки сырья в другие регионы СССР. С распадом Советского Союза регион столкнулся со следующими проблемами:

- устаревшая структура экономики;
- изношенное оборудование и устаревшие технологии;
- разрыв экономических связей;
- высокая социальная напряженность [1, с. 98].

Начало 1990-х ознаменовалось резким падением промышленного производства, ростом безработицы, снижением уровня жизни населения и ростом социальной напряженности, что обусловило ряд особенностей постсоветского экономического развития региона. К ним следует отнести угольный кризис, последующее закрытие шахт; деиндустриализацию, проявившуюся в закрытии нерентабельных предприятий, снижении объемов производства и оттоке квалифицированных кадров; неравномерная приватизация и рост теневой экономики.

Экономический кризис в Донбассе в 1990-х имел тяжелые социальные последствия. Во-первых, рост безработицы, ставшей закономерным следствием массового закрытия предприятий. Во-вторых, падение доходов населения, задержка по выплате заработной платы, пенсий и социальных пособий привели к существенному снижению уровня жизни. В-третьих, рост преступности, последовавший за экономической нестабильностью. В-четвертых, демографический кризис и ухудшение состояния здоровья населения, как следствие недостатка медицинского обслуживания и ухудшения экологической ситуации [2, с. 91].

Экономическое развитие Донбасса в 1990-х гг. характеризовалось глубоким трансформационным кризисом, обусловленным структурными проблемами, устаревшими технологиями и потерей экономических связей. Кризис привел к деиндустриализации региона, росту безработицы, снижению уровня жизни населения, криминализации экономики и росту социальной напряженности. Неэффективная экономическая политика и отсутствие системных реформ усугубили кризисные явления и привели к глубоким социально-экономическим проблемам, которые до сих пор оказывают влияние на развитие региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Саржан А.А. Социально-экономические и политические процессы в Донбассе 1945-1998. Донецк, 1998. 149 с.

2. Соловенко И.С., Куст Т.С. Протестное движение шахтёров России во время перехода к рыночным отношениям (1992-1999 гг.): историография вопроса // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. № 40. С. 88-94.

МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

© Соловцова Елена Валериевна

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Цифровая трансформация образования требует переосмысления функций учителя в современной образовательной среде, при этом особую важность представляет разработка адаптированных к требованиям цифровой информатизации моделей вовлечения педагогов в учебный процесс. Следует принимать во внимание не только изменение традиционных ролей субъектов образовательного процесса, но и специфику интеграции исторических территорий Донбасса в российское образовательное пространство.

Развитие цифровых компетенций педагога требует системного подхода и методической поддержки. Проведенный анализ существующих исследований в указанном направлении позволяет сделать следующие выводы: недостаточно изучены механизмы интеграции технологических и педагогических компетенций в профессиональной деятельности учителя иностранного языка [1]; отсутствуют единые инструменты для оценки эффективности различных моделей цифрового педагогического взаимодействия в аспекте адаптации к российским стандартам; не разработаны системные подходы к профессиональному развитию педагогов, учитывающие специфику преподавания конкретных дисциплин в цифровой среде [2]. Кроме того, недостаточно исследованы факторы, влияющие на готовность педагогов к трансформации своей профессиональной роли в условиях цифровизации образования с учетом специфики российских образовательных стандартов.

Указанные аспекты обуславливают необходимость разработки модели формирования цифровых компетенций учителя в условиях интеграции в образовательное пространство России. Выбор модели зависит от начального уровня подготовки, индивидуальных особенностей, институциональной поддержки и других факторов.

Линейная модель развития цифровых компетенций подходит для педагогов с низким начальным уровнем цифровой грамотности. Эта модель предполагает последовательное освоение компетенций от базовых к продвинутым: сначала формируется базовая компьютерная грамотность, затем происходит переход к освоению специализированных инструментов, далее формируются умения использовать инновационные подходы.

Спиральная модель характеризуется циклическим возвращением к ранее изученным компетенциям на более высоком уровне. Каждый цикл включает освоение новых инструментов, их интеграцию в педагогическую практику, рефлекссию и планирование дальнейшего развития. Модель эффективна для опытных педагогов, готовых к постоянному совершенствованию.

Сетевая модель особенно эффективна в условиях быстрого развития технологий. Она основана на горизонтальном обучении в профессиональных сообществах: педагоги обмениваются опытом, совместно осваивают новые технологии, участвуют в коллективных проектах.

Проектная модель предполагает освоение компетенций в процессе реализации конкретных образовательных проектов. Педагоги изучают новые технологии в контексте

решения реальных педагогических задач, что обеспечивает высокую мотивацию и практическую направленность обучения.

По нашему мнению, развитие цифровых компетенций педагогов исторических территорий России наиболее эффективно при комплексном использовании указанных моделей, а также при условии перехода от традиционной модели педагогического взаимодействия к адаптивно-персонализированной, которая обеспечивает повышение академической успеваемости обучающихся, увеличение мотивации и развитие цифровой грамотности.

В условиях интеграции Донбасса в российское образовательное пространство успешная адаптация педагогов к цифровой среде включает этапы критической рефлексии, экспериментирования и интеграции новых профессиональных ролей, при этом продолжительность и интенсивность каждого этапа индивидуально варьируется. Считаем важной необходимость разработки модели адаптивного педагогического взаимодействия, которая будет эффективной в условиях реальной образовательной практики и может служить основой для системных преобразований в области подготовки и повышения квалификации педагогов в эпоху цифровой трансформации и интеграции в образовательную среду России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев А. А. Цифровая трансформация образования: проблемы и перспективы // Высшее образование в России. 2022. № 8–9. С. 108–113.
2. Zhang Z. The Transformation and Development of Teacher's Role in the Reform of College English Teaching // Journal of Educational Research. 2023. Vol. 12. No. 3. – P. 45–52. – URL : <https://clausiuspress.com/article/10114.html>.

СУБЪЕКТНАЯ ПОЗИЦИЯ ВОЖАТОГО ДЕТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В ВОСПИТАНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

© Тихоненков Николай Иванович

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

В современной социокультурной ситуации, характеризующейся ценностной размытостью и виртуализацией общения, личность вожатого как носителя и транслятора смыслов приобретает решающее значение. Противоречие между необходимостью воспитания ценностей и их формальным усвоением может быть разрешено через целенаправленное формирование субъектной позиции педагога-наставника, способного к подлинному диалогу и совместному с детьми «проживанию» ценностных смыслов.

Цель исследования состоит в том, чтобы теоретически обосновать и раскрыть структуру субъектной позиции вожатого, определяющей успешность процесса интерноризации традиционных духовно-нравственных ценностей у воспитанников.

Наше исследование опирается на системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), теорию коллективного воспитания (А.С. Макаренко, И.П. Иванов) и концепцию педагогической позиции. Используются методы теоретического анализа, включенного наблюдения, глубинных интервью с практикующими вожатыми и анализа документов деятельности детских объединений.

В рамках нашего исследования были получены следующие результаты:

1. Установлено, что в группах, где вожатый демонстрирует целостную субъектную позицию (единство слова, действия и личного примера), фиксируется устойчивая положительная динамика в уровне интерноризации ценностей «справедливость», «взаимопомощь» и «ответственность» (рост на 25-30% по сравнению с контрольными группами, где преобладала формально-ролевая позиция).

2. Выявлена прямая корреляция ($r = 0,71$) между способностью вожатого к рефлексии и организацией воспитанниками собственных социальных инициатив, что является ключевым показателем присвоения ценностей.

3. Определено, что наиболее эффективными формами работы, инициируемыми субъектно позиционирующим вожатым, являются: ситуационно-ролевые игры с нравственным выбором, коллективный анализ значимых событий и долгосрочные социальные проекты, рожденные из интересов самих детей.

Субъектная позиция вожатого понимается нами как интегративное качество, проявляющееся в системе взаимосвязанных функций:

1. Аксиологическая функция: Вожатый является «живым носителем» ценностей, его повседневное поведение, реакции и отношения становятся основным объектом наблюдения и усвоения для детей.

2. Фасилитирующая функция: Создание «ситуаций-проживаний» (совместный поход, преодоление трудностей, помощь нуждающимся), где ценность проявляется не как абстракция, а как практический ориентир.

3. Рефлексивно-аналитическая функция: Организация совместного с детьми анализа поступков, мотивов и их последствий, перевод эмоционального опыта в когнитивное осмысление.

4. Функция «значимого Другого»: Вожатый выступает для ребенка авторитетным взрослым, чье одобрение или оценка являются мощным стимулом для нравственного самоопределения.

Предложена модель подготовки вожатых, смещающая акцент с освоения методик на развитие личностного потенциала и рефлексивной культуры через тренинги педагогического сознания, супервизию сложных случаев и освоение техник ценностно-смысловой коммуникации.

Таким образом, эффективность воспитания традиционных духовно-нравственных ценностей в детском объединении напрямую детерминирована субъектной позицией вожатого, которая превращает его из организатора досуга в ключевой элемент воспитательной системы. Именно личность вожатого, его убежденность и способность к искреннему диалогу обеспечивают переход внешних ценностных норм во внутренние мотивы воспитанников. Ценности усваиваются не через назидание, а через принятие и доверие к личности их носителя – вожатого.

В перспективе нашего исследования особое внимание следует уделить психолого-педагогическим условиям формирования субъектной позиции вожатого в системе подготовки и повышения квалификации, а также разработке диагностического инструментария для оценки ее влияния на ценностный климат детского коллектива. Практическим выходом является создание образовательных программ для вожатых, направленных на развитие их личностно-профессиональной идентичности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М. : Просвещение, 2019. 23 с.

2. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М.: ИТРК, 2003. 379 с.

3. Соловцова И.А. Требования к содержанию духовно-нравственного воспитания: гуманитарный подход // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5, № 6. С. 727-733. DOI 10.30853/ped200168.

ВЛИЯНИЕ ДИНАСТИЧЕСКИХ БРАКОВ РОМАНОВЫХ НА ИСТОРИЮ ДОНБАССА

© *Удовик Дарья Романовна, Полякова Мария Андреевна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Династический брак представляет собой целенаправленный союз, заключаемый правящими монархами с целью достижения политических преимуществ, а не для удовлетворения личных чувств. Главным приоритетом в таких отношениях являются государственные интересы, направленные на укрепление межгосударственных альянсов, поддержание мира, возвышение престижа монархии и расширение сфер её влияния. С точки зрения функционирования, династические браки выполняют двойную роль: они несут символическое значение, демонстрируя преемственность правящей династии, а также обладают реальным политическим и экономическим потенциалом.

Изучение истории династических браков в контексте внешней политики России в историографии выявило разнообразие точек зрения. Работы, посвящённые династическим бракам Романовых, демонстрируют широкий спектр трактовок: от признания их ключевым фактором в международных отношениях до мнения об их менее значимой роли. Дискуссии преимущественно фокусируются на влиянии личных отношений членов королевских семей на политические решения и на соотношении реальных выгод от союзов и их символической функции.

Методологические основы исследования базируются на принципах историзма, системного анализа и сравнительного подхода. Принцип историзма предписывает рассматривать династические браки в контексте их эволюции, а системный подход – анализировать их как составную часть более широкой системы международных отношений. Сравнительный метод позволяет сопоставить российскую практику с аналогичными подходами других держав.

Династические браки были неотъемлемым элементом внешней политики Российского государства уже на ранних этапах его развития. В XVII – первой половине XVIII вв. семейные союзы играли важную роль. Брак царя Алексея Михайловича с Натальей Нарышкиной, несмотря на его внутривластную направленность, оказал влияние на придворные интриги и внешнеполитические ориентации двора. Заключение браков дочерей царя Ивана V с представителями немецких княжеских родов способствовало налаживанию связей России с европейскими государствами. Аналогичные цели преследовались и в браках дочерей Петра I, направленных на повышение международного статуса страны. Союз царевны Анны Петровны с герцогом Карлом Фридрихом Гольштейн-Готторпским имел долгосрочные последствия, заложив основу последующей Ольденбургской династии российских императоров. Личная жизнь Елизаветы Петровны также обладал значительным политическим весом [1].

Во времена Российской Империи (вторая половина XVIII – XIX вв.) династические браки стали ещё более значимым инструментом внешней политики. Павел I активно использовал семейные альянсы для установления тесных контактов с немецкими монархиями. Брачные союзы его сыновей, Александра I и Николая I, с принцессами Баденской и Прусской соответственно, сыграли решающую роль в усилении российского влияния и формировании геополитических блоков, включая Священный союз. Союз Александра I с Луизой Баденской содействовал установлению прочных межгосударственных связей с германскими территориями. Брак Николая I с Шарлоттой Прусской имел колоссальное значение для внешнеполитического курса России, цементируя её отношения с Пруссией [2].

В последней трети XIX века традиция заключения браков представителями дома Романовых с европейскими правящими кругами сохранялась и развивалась. Ярким

примером служит свадьба дочери Александра II, Марии Александровны, с герцогом Эдинбургским Альфредом, сыном британской королевы Виктории. Этот союз положительно сказался на укреплении российско-британских взаимоотношений.

Последние династические браки Романовых (конец XIX – начало XX вв.) сочетали в себе как практическую политическую нагрузку, так и сильное символическое значение. Брак императора Николая II с Алисой Гессен-Дармштадтской был попыткой завязать тесные родственные узы с германским императорским домом [3]. Однако, несмотря на личную основу союза, он не смог предотвратить эскалацию напряжённости и в итоге оказал, скорее дестабилизирующее воздействие на российско-германские отношения накануне Первой мировой войны. Заключение браков великих князей и княжон с представителями европейской аристократии продолжало эту практику, но в условиях усиления кризиса международной системы их роль как внешнеполитического инструмента претерпела существенную трансформацию [2].

На протяжении более чем двух столетий родственные союзы Романовых оставались одним из ключевых средств реализации российской внешней политики. Начиная с этапов консолидации власти и активного поиска партнёров, и далее, в эпоху Империи, когда они интегрировались в европейскую дипломатическую практику, монархи последовательно применяли родственные связи для создания альянсов и упрочения позиций государства. Кейсы, связанные с браками Анны Петровны, потомков Павла I, а также браками дочери Александра II и Николая II, наглядно иллюстрируют как положительные результаты, так и неизбежные пределы применимости данного инструмента. Несмотря на кардинальные изменения в международной системе, династические браки сохраняли своё значение как визуальный символ силы и устойчивости Российской империи, тем самым продолжая вносить вклад в её внешнеполитическую доктрину.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Династические браки Романовых и их влияние на внешнюю политику. // Популярная историческая библиотека. URL: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2013/02/16/dinasticheskie-braki-romanovykh-ikh-vliyanie-na-vneshnyuyu-politiku>.
2. Балязин В. Тайны дома Романовых: браки с немецкими династиями в XVI-начале XX вв. // Litres. URL: <https://www.litres.ru/book/voldemar-balyazin/tayny-doma-romanovyh-braki-s-nemeckimi-dinastiyami-v-xvi-166060/chitat-onlayn/>.
3. Манько А. Брачные Союзы Дома Романовых // Internet Archive. URL: https://archive.org/details/20210707_20210707_0121.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ МАНИФЕСТА АЛЕКСАНДРА II В ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

© *Шатохин Дмитрий Андреевич, Рочняк Елена Владимировна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

В рамках рассмотрения вопроса об особенностях реализации Манифеста Александра II в Екатеринославской губернии, необходимо учитывать целый ряд специфических факторов, определявших ход крестьянской реформы в данном регионе. Манифест, подписанный 19 февраля 1861 года, предусматривал освобождение крестьян от крепостной зависимости, но при этом сохранял некоторые ограничения. Среди ключевых положений реформы следует обозначить:

1. Личное освобождение крестьян с предоставлением им гражданских прав: право вступать в брак без согласия помещика, заключать сделки, приобретать имущество.
2. Наделение крестьян землёй за выкуп. Размер надела зависел от региона и качества земли, передавался крестьянам в собственность за выкуп. Выкупные платежи

осуществлялись в течение 49 лет и включали стоимость земли и проценты за пользование кредитом.

3. Сохранение общины как основного института крестьянского самоуправления.

4. Помещики сохраняли свои земли и получали компенсацию за утраченные права на крестьянскую рабочую силу [1, с. 7-15].

Екатеринославская губерния отличалась значительным разнообразием относительно структуры землевладения. Наряду с помещичьим землевладением, здесь существовало значительное количество государственных крестьян, а также казачьего населения, чьи права и обязанности регулировались отдельными положениями. Это создавало сложности в унификации условий освобождения крестьян и определения земельных наделов.

Плодородные земли губернии представляли значительную ценность для помещиков, что приводило к их стремлению сохранить за собой как можно больше земли, а крестьянам – предоставить минимальные наделы. Это, в свою очередь, обуславливало напряженные отношения между помещиками и крестьянами, а также многочисленные случаи конфликтов и недовольства условиями реформы. Следует учитывать социокультурные особенности региона. Значительная часть населения была представлена выходцами из различных регионов, с разными традициями и уровнем правовой культуры. Это также влияло на восприятие реформы и реакцию на ее условия.

Не менее важным аспектом является анализ деятельности мировых посредников в Екатеринославской губернии. Именно на этих должностных лиц была возложена задача непосредственного проведения реформы на местах, урегулирования споров между помещиками и крестьянами, а также определения размеров земельных наделов и выкупных платежей. От их профессионализма, беспристрастности и знания местных условий во многом зависел успех реформы и минимизация социальных конфликтов. Однако, как показывают исследования, деятельность мировых посредников не всегда была эффективной и справедливой, что зачастую приводило к ущемлению интересов крестьян и усилению их недовольства [3, с. 62].

Кроме того, необходимо учитывать роль органов местного самоуправления, в частности земств, в реализации крестьянской реформы. Земства, созданные в рамках земской реформы 1864 года, были призваны содействовать экономическому и социальному развитию губернии, в том числе и в вопросах, связанных с крестьянской реформой. Однако их влияние на процесс освобождения крестьян было ограничено, а их ресурсы – недостаточны для решения всех проблем, возникавших в ходе реформы.

Анализ статистических данных о размерах земельных наделов, выкупных платежах и количестве временнообязанных крестьян в Екатеринославской губернии позволяет получить более точное представление о масштабах и последствиях крестьянской реформы в регионе. Эти данные свидетельствуют о том, что условия освобождения крестьян были неравномерными и зачастую не соответствовали их потребностям, что приводило к обнищанию крестьянства и усилению социальной напряженности [2, с. 97-98].

Таким образом, проблема реализации Манифеста Александра II в Екатеринославской губернии имеет ряд региональных особенностей, обусловленных спецификой местной структуры землепользования, демографическими и административными факторами, а также природными условиями обработки земли.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Александр II, Манифест о всемирнолюбивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей // Российское законодательство X–XX веков. Т. 7. Документы крестьянской реформы. – М.: Юридическая литература, 1989. С. 7–15.

2. Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сборник статей /отв. ред. и сост. В.В. Кондрашин, А.И. Шевельков. М.: Институт российской истории РАН, 2020. 348 с.

3. Товмасинов В.А., Крестьянская реформа 1861 года в России М.: Зерцало, 2012. 85 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРХИВНЫХ И КРАЕВЕДЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ¹

© *Шатохина Марина Валериевна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Воспитание молодого поколения – это не только передача знаний, но и формирование личности, понимания своей истории и культуры. Одним из эффективных способов достижения этой цели служит использование архивных и краеведческих материалов.

Архивные и краеведческие материалы – это ценные источники информации о прошлом, которые могут быть использованы для:

- изучения истории, где архивные документы, фотографии, письма и другие материалы позволяют молодым людям глубже понять исторические события и культуру своего региона.

- формирования идентичности, знание истории своего края формирует чувство гордости и принадлежности к местной культуре, что особенно важно для подростков и молодежи.

- развития критического мышления, работа с архивными документами способствует развитию навыков анализа, критики и синтеза информации, что является необходимым в современном мире.

На современном этапе исследовательский потенциал архивных и краеведческих материалов реализуется через следующие методы: проектная деятельность, экскурсии и полевые исследования интерактивные лекции и семинары [3].

1. Организация проектов, в которых молодежь работает с архивными материалами, позволяет им не только активно участвовать в исследовательской деятельности, но и применять полученные знания на практике. Например, создание документальных фильмов или выставок на основе архивных фотографий и документов.

2. Экскурсии по историческим местам региона и встречи с местными краеведами могут стать дополнительным источником вдохновения и знаний для молодежи. Это прямое соприкосновение с историей помогает создать более яркие впечатления.

3. Привлечение специалистов для проведения мероприятий, связанных с краеведением и архивистикой, может значительно повысить интерес молодежи к изучаемым темам. Использование мультимедийных технологий сделает процесс обучения более увлекательным.

4. Участие молодежи в волонтерских проектах, связанных с сохранением архивных данных и краеведческой работы, не только способствует воспитанию ответственности, но и прививает любовь к своей истории.

В различных регионах России реализуются проекты, в рамках которых молодежь проводит исследования, используя архивные и краеведческие материалы. Например,

¹ Исследование проведено в Донецком государственном педагогическом университете им. В. Шаталова в рамках выполнения государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № №1024122500028-7-5.3.1-5.3.1 «Профессиональное и личностное развитие будущих педагогов: воспитание гражданина».

проект «Моя малая родина» включает в себя изучение истории родного края с использованием местных архивов, что вдохновило молодежь на создание учебно-методических пособий и публикаций. Также, в рамках школьных программ, проводятся конкурсы, посвященные изучению локальной истории, где участники используют архивные материалы для подготовки своих работ.

Использование архивных и краеведческих материалов в воспитании молодого поколения является важным инструментом для формирования осознанной и активной гражданской позиции. Это способствует не только изучению истории, но и развитию критического мышления, любви к родной земле и уважения к культурному наследию. Поэтому внедрение этих методов в образовательный процесс станет значительным шагом на пути к воспитанию гармонично развитого поколения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Давыдова А.А. Архивные документы как источник патриотического воспитания молодого поколения // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Т. 70, № 2. С. 185–188.
2. Гемранова А.Д. Становление краеведения в России как элемента педагогического воспитания подрастающего поколения // Молодой ученый. 2016. № 3 (107). С. 941–945
3. Бенин В.Л., Гильмиянова Р.А., Смирнова Н.Н. Исследовательская деятельность библиотек по краеведению как средство патриотического воспитания молодежи // Вестник науки и искусств. 2020. № 2(62). С. 36–47

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ²

© *Шатохина Марина Валериевна*

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

В эпоху стремительной цифровой трансформации, традиционные методы оценки знаний в системе образования показывают свое несоответствие современным реалиям. Возникает острая необходимость в разработке инновационных подходов, способных эффективно оценивать и анализировать результаты деятельности обучающихся в условиях нарастающей сложности и неопределенности. В этом контексте, принципы эвристики в цифровых и когнитивных технологиях становятся ключевыми ориентирами для создания передовых систем оценки знаний.

Роль когнитивных технологий становится все более значимой, особенно в такой сложной и многогранной дисциплине, как история. История, как предмет, требует от учащихся не только запоминания дат и событий, но и критического мышления, анализа, интерпретации, понимания причинно-следственных связей, а также способности сопереживать и оценивать исторические процессы с разных точек зрения. Интеграция когнитивных технологий в учебный процесс позволяет создать более интерактивную, персонализированную и эффективную среду обучения, способствующую развитию когнитивных навыков учащихся и углублению их понимания исторического контекста [1].

Когнитивные технологии представляют собой комплекс инструментов и методов, основанных на принципах когнитивной психологии и искусственного интеллекта,

² Исследование проведено в Донецком государственном педагогическом университете им. В. Шаталова в рамках выполнения государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 1024122500030-2-5.3.1 «Методологические основы интеграции естественно-научного и гуманитарного знания в исследовании проблем образования».

направленных на моделирование, расширение и улучшение когнитивных процессов человека. В образовании они используются для оптимизации обучения, развития критического мышления, повышения мотивации и вовлеченности учащихся. К основным когнитивным технологиям, применяемым в обучении истории, можно отнести [2]:

- виртуальную и дополненную реальность, которая помогает учащимся погружаться в исторические события, места и эпохи, взаимодействовать с артефактами и персонажами, что способствует более глубокому и эмоциональному пониманию истории.

- искусственный интеллект помогает персонализировать обучение, адаптируя контент и методы преподавания к индивидуальным потребностям и стилям обучения каждого ученика. ИИ можно использовать для автоматической оценки знаний, предоставления обратной связи и выявления проблемных зон. Помогает выявлять закономерности в успеваемости учащихся, оптимизировать учебные программы и ресурсы, а также прогнозировать потенциальные трудности в обучении;

- игровые технологии превращают обучение в увлекательный и мотивирующий процесс, повышают вовлеченность учащихся и способствуют развитию когнитивных навыков через решение головоломок, анализ ситуаций и принятие решений;

- нейротехнологии, которые находятся на стадии развития, могут в будущем предоставить возможности для мониторинга активности мозга учащихся и оптимизации процесса обучения на основе нейрофизиологических данных.

Интеграция когнитивных технологий в обучение истории открывает широкие возможности для создания инновационных и эффективных учебных программ [3]. Так, вместо традиционного изучения фотографий и описаний, учащиеся могут совершить виртуальное путешествие в Древний Рим, Средневековый замок или на поле Бородинской битвы, ощутить атмосферу эпохи и взаимодействовать с виртуальными объектами они могут играть роль исторических персонажей, принять участие в политических дебатах, возглавить армию или управлять экономикой государства, развивая навыки анализа, принятия решений и критического мышления. Можно задавать вопросы по историческим темам, получать мгновенные ответы и пояснения, решать интерактивные задачи и проходить тесты, адаптированные к их уровню знаний.

Инструменты ИИ используются для анализа исторических документов, выявления ключевых тем, аргументов и точек зрения, а также для сравнения различных источников информации.

Алгоритмы ИИ помогают учащимся создавать собственные интерактивные карты, отмечая на них исторические события, торговые пути, культурные памятники и другие важные объекты, развивая пространственное мышление и визуальную грамотность.

Таким образом, когнитивные технологии, являются мощным инструментом, который может значительно улучшить процесс обучения истории, сделать его более интерактивным, персонализированным и эффективным. Однако, успешная интеграция технологий требует тщательного планирования, инвестиций и переподготовки учителей. При правильном применении, когнитивные технологии могут помочь учащимся развить критическое мышление, анализировать исторические события с разных точек зрения и сформировать глубокое понимание прошлого, что необходимо для построения успешного будущего. Главное – помнить, что технология – это лишь средство, а не самоцель, и ее применение должно быть направлено на достижение образовательных целей и развитие личности каждого ученика.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бершадская А.Е., Бершадский М.Е. Когнитивные технологии в образовании. // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2016. № 1. С. 5–11.

2. Калиниченко А.В. Интерактивные электронные дидактические средства с когнитивной визуализацией // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2017. № 2(17). С. 359–364.

3. Кодирова Д.Ш. Инновационные методы в преподавании истории // Мировая наука, № 4(37). С. 277–279.

ОРГАНИЗАЦИЯ ФРОНТОВОГО БЫТА В СТРЕЛКОВЫХ ДИВИЗИЯХ ДОНБАССА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

© Швецова Полина Анатольевна, Никулин Юрий Александрович

Донецкий государственный педагогический университет имени В. Шаталова

Фронтовой быт, являясь неотъемлемой частью жизни военнослужащих, оказывал существенное влияние на боеспособность и моральный дух войск. В условиях тяжелых боев и постоянных перемещений, организация быта была одной из сложнейших задач, стоявших перед командованием. Особый интерес представляет изучение особенностей фронтowego быта стрелковых дивизий Донбасса в годы Великой Отечественной войны, региона, который стал ареной ожесточенных сражений и отличался своей спецификой.

В годы войны Донбасс, находясь в зоне активных боевых действий, характеризовался постоянной угрозой обстрелов и наступлений, что диктовало необходимость мобильности и рассредоточения личного состава, затрудняя создание комфортных условий для проживания. Частая смена позиций требовала от бойцов готовности к быстрой эвакуации, ограничивая возможность накопления личных вещей. Интенсивность боев оставляла мало времени на организацию быта, сосредоточив внимание на боевой подготовке [2, с. 193-194].

Стрелковые дивизии в Донбассе размещались в разнообразных условиях – от полевых землянок до уцелевших домов в захваченных населенных пунктах. Активно использовались природные укрытия для маскировки и защиты. Из-за нехватки жилья часто приходилось проживать совместно в тесноте, что приводило к антисанитарии. Особое внимание уделялось адаптации жилья к климату Донбасса, обеспечивая защиту от жары и холода.

Поддержание санитарно-гигиенических условий в условиях боевых действий было крайне затруднено из-за недостатка воды и перебоев со снабжением, что способствовало распространению заболеваний. Медицинская помощь оказывалась в полевых госпиталях и медпунктах, возможности которых были ограничены. Уход за ранеными требовал огромных усилий от медперсонала и самих бойцов. Проводились профилактические мероприятия, такие как вакцинация, дезинфекция, контроль за качеством воды и пищи, но их эффективность часто снижалась из-за объективных трудностей.

Питание в стрелковых дивизиях обычно организовывалось через полевые кухни, предлагавшие стандартизированные рационы, зависевшие от поставок из тыла. «Обычно горячее питание доставляли дважды в день – до рассвета и после заката (так было безопаснее). Растопить печку и приготовить еду – дело трех-четырех часов, а значит, повара жили иногда и по более жесткому графику, чем фронтовики-окопники» [1]. В условиях активных боев, когда полевые кухни были недоступны, бойцы получали сухие пайки и консервы. Обеспечение чистой питьевой водой, особенно в летнюю жару и при риске загрязнения источников, было критически важным.

Отдых бойцов был кратковременным и зависел от боевой обстановки, в периоды затишья они восстанавливали силы и приводили в порядок снаряжение. Письма и посылки от родных поддерживали моральный дух. Проводились вечерние беседы, чтение и пение, способствуя отвлечению от войны и укреплению товарищеских отношений.

Организация фронтового быта, даже в самых примитивных условиях, была направлена на поддержание боевого духа и веры в победу. В атмосфере опасности и лишений товарищество и взаимовыручка играли особую роль: бойцы помогали друг другу и делились последним, создавая атмосферу солидарности. Мысль о победе и возвращении домой служила мощным стимулом для преодоления трудностей и лишений.

Организация фронтового быта в стрелковых дивизиях на Донбассе в годы Великой Отечественной войны была сложным и многогранным процессом, который находился под постоянным давлением интенсивных боевых действий. Несмотря на все трудности, командование и сами бойцы прилагали максимум усилий для обеспечения минимальных условий проживания, питания, санитарии и отдыха. Специфика Донбасса, его географические и климатические особенности, а также наличие как дружественного, так и враждебного населения, накладывали свой отпечаток на организацию быта. Тем не менее, именно благодаря стойкости, взаимовыручке и стремлению к победе, бойцы стрелковых дивизий смогли выдержать все тяготы фронтовой жизни и внести свой вклад в общую Победу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Буранов Н. Война войной, а обед по расписанию: что ел советский солдат // История.рф. – URL: <https://histrf.ru/read/articles/voina-voinoi-a-obied-po-raspisaniiu-chto-iel-sovietskii-soldat>.
2. Донецкая область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Сб. док. и материалов / Отв. сост. В.И. Лебедев. Донецк: Донбасс, 1982. 310 с.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Александров Ярослав Валентинович – аспирант второго года обучения ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Алисов Дмитрий Артемович – студент 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Андреев Виталий Алексеевич – студент 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Бозбей Карина Валентиновна – магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Борзов Александр Андреевич – магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Браилко Максим Евгеньевич – магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Гелемеева Виктория Владимировна – магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Емельянова Ирина Фёдоровна – доцент кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Ефремкин Виктор Григорьевич – студент 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Ивашенко Анна Петровна – студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Истомина Анастасия Артемовна – студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Карпенко Виктор Романович – аспирант первого года обучения ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Концеропятов Кирилл Сергеевич – студент 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Коротун Оксана Владимировна – старший преподаватель кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Куктенко Анастасия Владимировна – студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Мышковская Маргарита Романовна – студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Никулин Юрий Александрович – старший преподаватель кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Павлов Андрей Эдуардович – магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова», г. Горловка.

Панкратова Светлана Григорьевна – студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Полякова Мария Андреевна – старший преподаватель кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Полякова Яна Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Ребеко Кирилл Вадимович – магистрант первого года обучения ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Рочняк Елена Владимировна – доцент кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Рябухин Александр Анатольевич – студент 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Соловцова Елена Валериевна – кандидат филологических наук, и. о. зав. кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Тихоненков Николай Иванович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград.

Удовик Дарья Романовна – студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Шатохин Дмитрий Андреевич – магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Шатохина Марина Валериевна – старший преподаватель кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Швецова Полина Анатольевна – студентка 4 курса гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», г. Горловка.

Научное издание

ИСТОРИЧЕСКОЕ, КУЛЬТУРНОЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО ДОНБАССА КАК СОСТАВНАЯ
ЧАСТЬ ИСТОРИИ РОССИИ

Сборник материалов II Республиканского научного семинара

Главный редактор

Е. В. Рочняк

Технический редактор

Н. А. Сытник

Компьютерная вёрстка и макетирование

Э. А. Бояринцева

*За достоверность представленной информации и ссылок
ответственность несёт составитель*

Подписано к изданию 27.11.2025 г.

Формат 60х84/16. Бумага 80 г/м².

Усл.-печ. л. – 4,06. Уч.-изд. л. – 4,75.

Усл.-изд. л. – 4,41.

Тираж 300 экз. Зак. № 90.

Издательство ФГБОУ ВО «Донецкий государственный
педагогический университет им. В. Шаталова»
Справка ГЛАВСТАТА ДНР Серия АА № 08-22/1277 от 05.03.2020
284626, ДНР, г.о. Горловка, г. Горловка, ул. Рудакова, 25