

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОТОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ К ПРИНЯТИЮ СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

Сложность современного мира состоит в том, что неопределённость становится повседневным явлением в жизни человека. Поэтому в психологии рассматривается вопрос готовности людей к принятию ситуации неопределённости, снятию тревожности по отношению к ней и формированию положительного чувства. В науке это личностное свойство называется толерантностью к неопределённости. Оно отражает позитивное отношение человека к ситуациям, характеризующимся новизной, сложностью, неясностью, многомерностью, неконгруэнтностью, двусмысленностью и другими факторами объективной и субъективной неопределённости. Это способность принимать решения и эффективно действовать в условиях неполной или противоречивой информации, сохранять эмоциональную устойчивость при принятии выбора.

Первым исследователем в данной области была Э. Френкель-Брунsvик (1948–1949 гг.), которая ввела англоязычный термин «tolerance for ambiguity» для обозначения способности выдерживать противоречивую и динамически меняющуюся стимуляцию [2]. Интолерантность к неопределённости Э. Френкель-Брунsvик рассматривала как стремление к принятию решений по принципу «чёрно-белое», без учёта многообразия явлений, а также как неготовность к пониманию потребностей других людей [1].

С. Баднер (1960–1962) определил толерантность к неопределённости как личностную черту, характеризующуюся склонностью воспринимать новое и неопределённое как желательное, в то время как интолерантность он описывал как тенденцию интерпретировать сложные, неоднозначные ситуации как

угрозу [6]. Д. Элсберг (1961) рассматривал толерантность к неопределённости в контексте восприятия факторов, порождающих вероятностные оценки при принятии решений [5].

Структурным основанием для выбора психологических характеристик толерантности к неопределенности явилась концептуальная схема С. Бохнера, содержание которой представлено рассмотрением первичных (свойства когнитивного стиля) и вторичных (свойства личности) характеристик феномена [7]. Данная схема позволяет системно подойти к анализу толерантности к неопределённости, рассматривая её как многоуровневое образование, включающее как когнитивные, так и личностные компоненты.

Состав когнитивно-стилевых характеристик толерантности к неопределённости определяется возможностью широкой экстраполяции полученных результатов применительно к когнитивной сфере личности [6]. Исследователи выявили, что такие когнитивные стили, как полезависимость/полenezависимость, импульсивность/рефлексивность, ригидный/гибкий познавательный контроль, с одной стороны, проявляются на большинстве традиционно выделяемых когнитивных уровней (в восприятии, внимании, научении, памяти, мышлении), а с другой стороны, содержание данных психологических конструкторов отвечает основным информационным параметрам неопределённых ситуаций [6].

Иллюзорное представление о том, что мир доброжелателен и наполнен смыслом, может давать ощущение неуязвимости и стабильности внутреннего мира перед лицом неуверенности [7]. В ситуациях, воспринятых как угроза, система базисных убеждений выполняет функцию защиты в виде тенденции оценивать выше вероятность счастливого исхода, а также даёт субъективное ощущение возможности управления событиями собственной жизни. Однако чрезмерно позитивные базисные убеждения могут рассматриваться и как проявление интолерантности к неопределённости, обусловленное когнитивной ригидностью и стремлением «держаться» за защитные иллюзии [5; 7].

Важным аспектом понимания психологических характеристик толерантности к неопределённости является признание её многомерности. Результаты корреляционного анализа указывают на многомерность феномена толерантности к неопределённости и сложность измерения данного психического качества. Различные методики толерантности к неопределённости (С. Баднера, Д. МакЛейна, шкала «Толерантность» CPI) демонстрируют различные паттерны корреляций с когнитивно-стилевыми и личностными характеристиками, что свидетельствует о том, что они измеряют различные аспекты проявлений общего конструкта [7].

Многомерность феномена толерантности к неопределённости объясняет противоречивые данные, получаемые в различных исследованиях, и подчёркивает необходимость комплексного подхода к её изучению [2].

М.А. Хиллен с коллегами предлагают интегративную модель толерантности к неопределённости, в которой неопределённость рассматривается как более широкое понятие, а двусмысленность – как подчинённый конструкт, один из источников неопределённости [4]. В качестве двух других источников неопределённости авторы указывают вероятность и сложность. Толерантность (интолерантность) к неопределённости определяется как набор негативных и позитивных психологических ответов – когнитивных, эмоциональных и поведенческих, – вызванных сознательной осведомлённостью о незнании в отношении отдельных аспектов мира [1].

Исследование М.В. Злобиной и О.М. Краснорядцевой на выборке 728 человек показало, что корреляции показателей по трём шкалам толерантности/интолерантности к неопределённости не превышают значения 0,52 по модулю. Это даёт основание предположить, что разные методики изучения толерантности к неопределённости могут измерять разные стороны многомерного феномена. Интолерантность к неопределённости, измеряемая опросником Баднера, оказалась слабо отрицательно связана с толерантностью к неопределённости, измеряемой опросником НТН и субшкалами шкалы

MSTAT-I, и положительно связана с интолерантностью к неопределённости и межличностной интолерантностью к неопределённости по опроснику НТН [3].

Слабо освещёнными остаются возрастные и гендерные особенности толерантности к неопределённости [3]. В ряде исследований говорится о слабой отрицательной связи толерантности к неопределённости с возрастом [5]. При этом интолерантность к неопределённости и межличностная интолерантность к неопределённости в исследовании И.Н. Андреевой и С.А. Куксо не были связаны с возрастом [1].

Исследование М.В. Злобиной и О.М. Краснорядцевой показало, что толерантность к неопределённости не связана с возрастом, интолерантность к неопределённости слабо положительно связана с возрастом, а межличностная интолерантность к неопределённости – слабо отрицательно. Сравнение разных возрастных групп выявило незначительное различие по показателям межличностной интолерантности к неопределённости: лица в возрасте от 17 до 22 лет отличались более высокой межличностной интолерантностью к неопределённости по сравнению с группой лиц от 31 до 63 лет. Такой результат можно объяснить тем, что с возрастом, по мере увеличения социальных контактов и включения во всё большее количество отношений, возрастает и толерантность к неопределённости в межличностных отношениях [3].

Различия между мужчинами и женщинами по толерантности к неопределённости также оказываются слабо изученными. Н.В. Горлова указывает, что девушки более толерантны к неопределённости, чем юноши, в подростковом возрасте, ранней и поздней юности [1]. Результаты исследования М.В. Злобиной и О.М. Краснорядцевой оказались неоднозначными: в одном случае мужчины демонстрировали большую толерантность к неопределённости по ряду показателей шкалы MSTAT (отношение к неопределённым ситуациям, предпочтение неопределённости, общий показатель), но на расширенной выборке более толерантными (по показателям опросника НТН) оказались женщины. Размер эффекта во всех случаях был небольшой, что позволяет сделать вывод о том, что толерантность к неопределённости не является

характеристикой, однозначно зависящей от пола или возраста, и может по-разному проявляться в разных группах [3].

Согласно концепции А. Фернхама и Т. Рибчестер, толерантность к неопределённости является многомерным конструктом, который может проявляться на различных уровнях функционирования личности. Авторы выделяют следующие измерения толерантности к неопределённости:

1) когнитивное измерение – способы восприятия, категоризации и интерпретации неопределённой информации;

2) эмоциональное измерение – эмоциональные реакции на неопределённые ситуации (тревога, интерес, любопытство);

3) поведенческое измерение – стратегии действий в условиях неопределённости (избегание, поиск дополнительной информации, принятие решений);

4) мотивационное измерение – стремление к определённости или готовность принять неопределённость.

Многомерность феномена толерантности к неопределённости объясняет противоречивые данные, получаемые в различных исследованиях, и подчёркивает необходимость комплексного подхода к её изучению [7].

Важным вопросом в понимании психологических характеристик толерантности к неопределённости является вопрос о её ситуативной специфичности. Как отмечалось ранее, Е.Г. Луковицкая предлагает рассматривать толерантность к неопределённости как социально-психологическую установку с трёхкомпонентной структурой (когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты), что позволяет объяснить ситуативную специфичность её актуализации [2].

Д. Маклейн предложил концепцию «специфической толерантности к неопределённости», согласно которой проявления толерантности к неопределённости зависят от характера неопределённой ситуации. Автор выделил различные типы неопределённых ситуаций (новизна, сложность,

нерешаемость) и показал, что толерантность личности к этим различным типам неопределённости может существенно различаться [5].

Вопрос о возможности развития толерантности к неопределённости является актуальным как в теоретическом, так и в практическом плане. В. Дерома заявляет о необходимости развития толерантности к неопределённости, так как неопределённость и многозначность – неизбежные элементы обучения и профессиональной деятельности. Такая позиция предполагает необходимость смещения акцента с рассмотрения толерантности к неопределённости как стабильной черты на процесс функционирования толерантности к неопределённости, изучения процесса «толерирования» неопределённости.

Исследования в области образования показывают, что целенаправленное обучение может способствовать повышению толерантности к неопределённости у студентов. К. Баннинг установил, что использование кейс-метода в обучении способствует развитию толерантности к неопределённости у студентов, поскольку данный метод предполагает работу с неструктурированной информацией и необходимость принятия решений в условиях неполной определённости [6].

Т.В. Корнилова подчёркивает, что толерантность к неопределённости не сводится к отсутствию тревоги или дискомфорта, а представляет собой способность принимать решения и действовать в условиях неполной информации, используя интуитивные и рациональные стратегии. Эта способность может развиваться через накопление опыта успешного преодоления неопределённых ситуаций, что способствует формированию позитивных базисных убеждений и повышению самооэффективности [4].

М.А. Чумакова и Т.В. Корнилова установили, что интолерантность к неопределённости может быть взаимосвязана со способностями вербального интеллекта, в то время как толерантность к неопределённости связана с отражением интеллектуальных особенностей личности [4]. Т.В. Корнилова придерживается мнения о том, что толерантность к неопределённости

определяет успешное функционирование личности в современном непредсказуемом мире [4].

Анализ психологических характеристик толерантности к неопределённости позволяет сделать следующие выводы.

1. Толерантность к неопределённости представляет собой сложное многоуровневое образование, включающее когнитивно-стилевые и личностные характеристики, которые находятся во взаимодействии и определяют своеобразие отношения личности к неопределённости [7].

2. К когнитивно-стилевым характеристикам толерантности к неопределённости относятся полезависимость/полenezависимость, импульсивность/рефлексивность, ригидный/гибкий познавательный контроль, которые отражают особенности переработки неопределённой информации на когнитивном уровне [7].

3. К личностным характеристикам толерантности к неопределённости относятся базисные убеждения личности, тревожность, готовность к риску, локус контроля, самооэффективность, открытость опыту, которые определяют эмоциональное отношение к неопределённости и стратегии поведения в неопределённых ситуациях [7].

4. Механизм непроизвольного интеллектуального контроля выступает в качестве ресурсной составляющей интеллектуально-личностного потенциала субъекта в ситуации неопределённости, обеспечивая интеграцию когнитивного опыта и регуляцию аффективных реакций [7].

5. Толерантность к неопределённости является многомерным феноменом, проявления которого зависят от типа неопределённой ситуации, что требует дифференцированного подхода к её измерению и учёта ситуативной специфичности [7].

6. Изучение психологических характеристик толерантности к неопределённости требует интегративного подхода, учитывающего взаимодействие когнитивных, эмоциональных, мотивационных и

поведенческих аспектов функционирования личности в условиях неопределённости [7].

Таким образом, толерантность к неопределённости не является простой унитарной чертой личности, а представляет собой сложный психологический конструкт, включающий разноуровневые характеристики, которые в своём взаимодействии определяют возможности личности эффективно функционировать в условиях неопределённости. Понимание психологических характеристик толерантности к неопределённости открывает перспективы для разработки программ её целенаправленного развития в образовательном и профессиональном контекстах, а также для оказания психологической помощи лицам, испытывающим трудности в совладании с неопределёнными ситуациями.

Литература

1. Анцыферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 1. С. 3–18.
2. Василюк Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М. : Изд-во МГУ, 1984. 200 с.
3. Злобина М. В., Краснорядцева О. М. Многомерность психологических характеристик феномена «толерантность/интолерантность к неопределённости» // Системная психология и социология. 2023. № 3 (47). С. 32–44.
4. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределённости // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 74–86.
5. Ополеву П. В. Феномен неопределённости: философские и научные проблемы осмысления // Манускрипт. 2025. Т. 18. Вып. 2. С. 537–544.
6. Шалаев Н. В. Толерантность к неопределённости в психологических теориях // Человек в ситуации неопределённости / Под ред. А. К. Болотовой. М. : ТЕИС, 2007. С. 34–48.
7. Юртаева М. Н., Глуханюк Н. С. Психологические характеристики толерантности человека к неопределённости // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 6. С. 50–59.

Аннотация

Кравцов Т. С. Психологические аспекты готовности личности к принятию ситуации неопределённости

В статье рассматриваются психологические детерминанты, лежащие в основе готовности личности к ситуациям неопределённости. Анализируется феномен неопределённости как неотъемлемая характеристика современной динамичной среды и связанный с ним психологический стресс. В работе выделяются и описываются ключевые компоненты толерантности к неопределённости, включая когнитивную гибкость, эмоциональную регуляцию, способность к принятию риска и внутренний локус контроля. На основе теоретического анализа обосновывается, что высокая готовность к неопределённости выступает ресурсом, способствующим адаптации, принятию эффективных решений и личностному росту. В заключение подчёркивается важность развития данных качеств для успешной самореализации личности в условиях нестабильности.

Ключевые слова: неопределённость, толерантность к неопределённости, готовность личности, психологическая адаптация, когнитивная гибкость, принятие риска, эмоциональная регуляция, внутренний локус контроля, стрессоустойчивость.

Summary

Kravtsov T. S. Psychological Aspects of a Person's Willingness to Accept a Situation of Uncertainty

The article examines the psychological determinants underlying a person's readiness for situations of uncertainty. The phenomenon of uncertainty is analyzed as an integral characteristic of the modern dynamic environment and the associated psychological stress. The paper identifies and describes the key components of uncertainty tolerance, including cognitive flexibility, emotional regulation, risk-taking ability, and internal locus of control. Based on the theoretical analysis, it is proved that a high willingness to uncertainty acts as a resource that promotes adaptation, effective decision-making and personal growth. In conclusion, the author

emphasizes the importance of developing these qualities for the successful self-realization of a personality in conditions of instability.

Keywords: uncertainty, tolerance to uncertainty, personality readiness, psychological adaptation, cognitive flexibility, risk acceptance, emotional regulation, internal locus of control, stress tolerance.