

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова»



УТВЕРЖДЕНО

Ректор ФГБОУ ВО

«ДГПУ им. В. Шаталова»

С.А. Кочетова

(протокол заседания Ученого совета
ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова»

№ 4 от 24 11 2024 г.)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

**Анализ готовности педагогических работников к организации
воспитательной работы в области гражданского воспитания**

г. Горловка

2024

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Анализ готовности педагогических работников к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания

I. Характеристика диагностического инструментария

Цель диагностического инструментария: выявить готовность педагогических работников (включая молодых педагогов (стаж работы менее 3-х лет) к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания.

Задачи опроса:

- выявление знания специалистами базовых основ организации воспитательной работы в области гражданского воспитания, отношения к ним, готовности их реализовать в рамках воспитательной деятельности;
- определение проблем в решении задач гражданского воспитания, которые затрудняют воспитательную деятельность педагогов и направлений ее совершенствования;
- изучение педагогических средств, оказывающих положительное влияние на качество организации воспитательной работы в области гражданского воспитания;
- выявление уровня готовности педагогических работников (включая молодых педагогов) к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания, в том числе, актуализация дефицитов в формировании ее мотивационной, когнитивной и практической составляющих.

Содержание диагностического инструментария.

Основой для разработки содержания опроса в соответствии с обозначенными выше целью и задачами стали нормативно-правовые документы, определяющие базовые подходы к воспитательной деятельности в области гражданского воспитания в образовательных организациях. Целевые, результативные и организационные ориентиры воспитания гражданина зафиксированы в следующих документах:

- Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 года, в котором обозначены ключевые позиции по определению ценностно-смысловых ориентиров для построения системы воспитательной работы с подрастающим поколением в образовательных организациях;

- Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года;

- материалы федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»;

- федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- федеральные образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Подготовленные для проектирования содержания опроса материалы обсуждались на федеральном и региональном уровнях в фокус-группах, в которых участвовали представители отдельных субъектов РФ, преподаватели, педагоги и руководители.

Структура диагностического инструментария.

Для проведения опроса был сформирована методика определения уровня готовности педагогов к решению задач, связанных с воспитанием гражданина в образовательных организациях. Методика содержит перечень вопросов, ориентированных на получение информации по отдельным аспектам организации воспитательной работы в области гражданского воспитания. Часть методики представляет собой девять групп утверждений, в каждой из которых респондент должен выбрать ту, которая в наибольшей степени соответствует его представлениям о решении той или иной задачи в рамках решения задач гражданского воспитания в образовательной организации. По результатам выбора респондент получает 2, 1 или 0 баллов (в зависимости от целесообразности выбранного варианта действий).

В приложениях 1 и 2 представлена спецификация вопросов, в соответствии с обозначенными выше исследовательскими задачами и описание методики.

Апробация диагностического инструментария.

Проект методики был апробирован на ограниченной выборке участников, в которую вошли представители всех категорий респондентов, предусмотренных для исследования. Также, разработанные материалы были предложены для оценки экспертам из числа представителей профессионального сообщества, специалистам в области организации воспитательной деятельности. По итогам анализа полученных данных была проведена корректировка содержания методики с учетом мнения экспертов и участников апробации.

Техническая реализация диагностического инструментария.

Методика была размещена в сети Интернет в доступном для участников формате. В содержание методики были включены вопросы следующих типов:

- комбинированные (каждый вопрос предусматривал как наличие вариантов ответов для выбора, так и возможность для респондента предложить свой вариант ответа);
- закрытые (респондентам предлагалось выбрать наиболее предпочтительный для них вариант ответа из предложенных);
- шкалированные (ответ на вопрос предусматривал оценку предлагаемых вариантов по определенной шкале).

Обработка результатов диагностической методики.

По вопросам закрытого и комбинированного типа подсчитывается процент респондентов каждой категории, выбравших определенные варианты ответов. Также вопросы комбинированного типа (в части варианта свободного ответа) предусматривают контент-анализ, выявление перечня предложенных респондентами вариантов и их классификацию. Шкалированные вопросы предполагают определение средних арифметических показателей для каждого предлагаемого в вопросе варианта ответа и выстраивание позиций, обозначенных в вопросе по рангу, в зависимости от набранных баллов. Часть методики, содержащая девять групп утверждений, предусматривала подсчет

баллов, которые получил респондент в результате сделанного выбора, сумма набранных баллов позволяла определить уровень готовности участника к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания. По итогам обработки данной части методики определялось количество и процент респондентов, продемонстрировавших тот или иной уровень готовности.

II. Общая характеристика участников диагностики

В диагностике опросе принял участие 501 респондент (376 педагогов школ, 130 преподавателей учреждений СПО и вузов), исследование проводилось в двух регионах Российской Федерации (Ярославская область и Донецкая Народная Республика).

В число участников вошли представители организаций общего образования (376 (74,2%)), среднего профессионального (35 (6,9%)) и высшего образования (95 (18,8%)).

Возрастной состав (в процентах):

- преподаватели: менее 30 лет - 19,2%; 31-40 лет - 19,2%; 41-50 лет - 19,2%; старше 51 года - 42,3%;

- педагоги: менее 30 лет - 48%; 31-40 лет - 20%; 41-50 лет - 12%; более 51 года - 20%.

Должности, занимаемые респондентами из числа педагогов: представитель администрации - 6,6%; классный руководитель и учитель-предметник - 60%; учитель-предметник - 21,3%; учитель начальных классов - 12%.

Стаж педагогической деятельности респондентов из числа преподавателей: менее 3 лет - 7,6%; 4-5 лет - 11,5%; 6-15 лет - 19,2%; 16-25 лет - 19,2%; 26-35 лет - 34,6%; более 36 лет - 7,6%.

Стаж педагогической деятельности респондентов из числа педагогов: менее 3 лет - 42,6%; 4-5 лет - 8%; 6-15 лет - 21,3%; 16-25 лет - 8,0%; 26-35 лет - 10,6%; более 36 лет - 9,3%.

Образовательные организации, в которых работают респонденты: вуз – 18,8%; СПО – 6,9%; городская школа - 72,2%; сельская школа - 1,9%.

III. Результаты опроса педагогов и преподавателей.

Для получения результатов исследования был поставлен ряд *исследовательских вопросов*, содержащих некоторые положения организации воспитательной работы в области гражданского воспитания и позиции, позволяющие определить уровень готовности педагогических работников к реализации данного направления воспитательной деятельности. По итогам опроса был проведен количественный и качественный анализ полученных данных, для обработки которых были использованы показатели первичной описательной статистики: подсчитывался процент респондентов каждой категории, выбиравших определенные варианты ответов на поставленные вопросы; по категориям вопросов, предусматривающих оценку предлагаемых вариантов по определенной шкале, определялись средние арифметические показатели.

Вопрос 1. Каковы представления педагогических работников о базовых основах организации воспитательной работы в области гражданского воспитания, насколько они мотивированы и готовы реализовать их в рамках своей воспитательной деятельности.

К базовым характеристикам организации процесса гражданского воспитания подрастающего поколения мы относим, совокупность целевых и результативных ориентиров и принципов, на которые целесообразно опираться при отборе содержания педагогических средств. В таблице 1 представлены представления педагогов о приоритетных задачах в области гражданского воспитания.

Таблица 1

Представления педагогических работников о приоритетных задачах воспитательной работы в области гражданского воспитания

Предлагаемые варианты	Категории респондентов	Итого
------------------------------	-------------------------------	--------------

	педагоги	преподаватели	стаж < 3-х лет	
формированию российской гражданской идентичности	5,3	5,5	4,7	5,3
формирование уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России	5,2	5,1	5,2	5,2
формирование правовой и политической культуры	4,6	4,6	4,5	4,6
формирование российского национального исторического сознания	5,0	4,7	5,1	5,0
формирование российской культурной идентичности	4,3	4,1	4,1	4,2
приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства	3,5	3,2	3,6	3,4
формирование потребности в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе	3,8	4,4	3,7	4
формирование навыков безопасного поведения в социальной среде	3,9	3,9	4,8	3,9
свой вариант	7 9,3%	1 3,8%	1 2,9%	8 7,9%

Представленные в таблице 1 данные являются результатом оценивания (использовалась шкала от 1 до 8, где 1 – наименее актуальная позиция, а 8 – наиболее актуальная) участниками опроса предлагаемых им задач воспитательной деятельности, с точки зрения актуальности их решения в рамках гражданского воспитания. Следует отметить, что хотя мнения респондентов не являются достаточно консолидированными, так как наивысший балл, который присутствует в таблице, это - 5,5 (при максимальном 8), можно выделить три задачи, получившие относительно высокие оценки по параметру «актуальность». К приоритетным задачам гражданского воспитания большинство респондентов относят «формированию российской гражданской идентичности» (5,3) и «формирование уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России» (5,2). Данные задачи, действительно определяются в качестве приоритетных в области гражданского воспитания в нормативно-правовых документах, что показывает достаточно хорошие знания

респондентами ключевых целевых ориентиров воспитательной деятельности. Однако, третья позиция «формирование правовой и политической культуры», которая также зафиксирована в программных документах в качестве приоритетной для решения в процессе гражданского воспитания, по мнению большинства респондентов, к таковой не относится (рейтинг 4,6), указывает на некоторое непонимание участниками опроса значимости данных характеристик для формирования у подрастающего поколения активной гражданской позиции.

На третье место в рейтинге педагогические работники практически единодушно (чуть ниже ее актуальность оценили преподаватели – 4,7) поставили задачу «формирование российского национального исторического сознания» (5,0), которая относится к сфере патриотического воспитания. Данное обстоятельство, вероятно, обусловлено тем, что респонденты практически не разделяют данные направления воспитательной работы, поэтому интегрируют их задачи, что вполне объяснимо, ведь гражданское и патриотическое воспитание выделяются в отдельные направления в нормативно-правовых документах, начиная с уровня основного общего образования.

Интересно, что для педагогических работников со стажем работы менее 3-х лет достаточно актуальной для сферы гражданского воспитания оказалась задача «формирование навыков безопасного поведения в социальной среде» (4,8), которая относится к сфере физического воспитания. Возможно, это связано с тем, что данные характеристики молодые педагоги считают важными в связи с тем, что вероятность оказаться в ситуации опасной для жизни и здоровья для обучающихся, в силу определенных обстоятельств достаточно высока, поэтому важно сформировать у них готовность действовать соответствующим образом.

Вывод о том, что в представлениях педагогических работников некоторые направления воспитательной деятельности тесно связаны с гражданским воспитанием, подтверждается и тем, что большинство респондентов не предложили свои варианты актуальных задач, а те, кто их указал, отметили, что важно реализовывать все задачи. Среди преподавателей была выдвинута версия

об актуальности формирования национальной культурной идентичности, которая относится в первую очередь к сфере патриотического воспитания.

Несмотря на то, что при определении целевых ориентиров гражданского воспитания педагогические работники в целом не слишком разошлись с нормативно-правовыми документами, при выделении приоритетных результатов гражданского воспитания большинство респондентов не смогло продемонстрировать понимание того, какие характеристики должны формироваться у обучающихся при решении приоритетных для данной области задач. Таким образом, следует констатировать, что у респондентов всех категорий существует некоторая проблема при установлении причинно-следственной связи в системе «задача – результат». Данные, представленные в таблице 2, это подтверждают.

Таблица 2

Представления педагогических работников о приоритетных результатах воспитательной работы в области гражданского воспитания

Предлагаемые варианты	Категории респондентов			Итого
	педагоги	преподаватели	стаж < 3-х лет	
активное участие в жизни семьи, родного края, страны	4,8	4,8	4,5	4,8
готовность к разнообразной совместной деятельности	3,7	3,6	3,4	3,7
готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство, помощь людям, нуждающимся в ней)	4,3	3,9	4,0	4,2
осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе	4,4	4,5	4,3	4,5
уважение к государственным символам России	4,5	4,6	4,5	4,5
проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры	4,9	5,1	5,2	4,9

Российской Федерации, своего края, народов России				
понимание роли этнических культурных традиций и народного творчества	3,9	4,1	4,6	4
готовность оценивать своё поведение и поступки	5,1	4,9	5,0	5,1
свой вариант	1 1,4%	1 3,8%	-	2 1.9%

Для оценки актуальности, представленных характеристик как результатов гражданского воспитания, респондентам также предлагалась шкала от 1 до 8, где 1 – наименее актуальная позиция, а 8 – наиболее актуальная. Первые три группы результатов, которые, согласно нормативным документам, относятся к качествам, формирование которых должно происходить в рамках гражданского воспитания, респонденты в качестве приоритетных не отметили (немного выше педагоги и преподаватели (за исключением молодых педагогов) оценили «активное участие в жизни семьи, родного края, страны» 4,8 и 4,5 соответственно), но практически не обратили внимание на то, что «готовность к разнообразной совместной деятельности» (3,4 -3,7) и «готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство, помощь людям, нуждающимся в ней)» (3,9 – 4,3) и является результатом решения задач гражданского воспитания.

Можно констатировать, что в представлении педагогических работников результаты нравственного воспитания («готовность оценивать своё поведение и поступки» 5,1) и патриотического воспитания («проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России» 4,9) достигаются в рамках воспитания гражданина. Безусловно, данные направления, как и их результаты взаимосвязаны, но определенная дифференциация, в первую очередь, обусловленная приоритетными для каждого из этих направлений воспитательной деятельности задачами, существует, и педагогические работники должны это осознавать.

Кроме обозначенных в таблице 2, педагоги актуализировали результат «готовность помогать старикам своего района, города», а преподаватели «главное семья и окружающие люди», данные позиции относятся к

характеристике «готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство, помощь людям, нуждающимся в ней)», которая является результатом гражданского воспитания и была в списке, предлагаемых для оценивания, но в рейтинге занимает только шестую позицию.

Для того, чтобы выделить приоритеты педагогических работников в определении оснований для отбора содержания и педагогических средств, использование которых в процессе гражданского воспитания позволит эффективно решать его задачи и достигать планируемых результатов, участникам опроса было предложено оценить актуальность принципов воспитательной работы в области гражданского воспитания (для оценки использовалась шкала от 1 до 11, где 1 – наименее актуален, а 11 – наиболее актуален). Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Представления педагогических работников о принципах, которыми необходимо руководствоваться при организации воспитательной работы в области гражданского воспитания

Предлагаемые варианты	Категории респондентов			Итого
	педагог	преподаватели	стаж < 3-х лет	
нравственное закаливание, включение обучающихся в ситуации, которые требуют подчинения личных интересов в пользу интересов общего дела, других людей, до самопожертвования ради высоких общественных и государственных целей	4,3	4,9	3,7	4,5
целенаправленность, соответствие содержания урочной и внеурочной деятельности целям и задачам гражданского воспитания обучающихся	4,6	5,3	4,1	4,8
стимулирование гражданской активности, ответственности и созидания на благо общества, своего Отечества	5,0	4,8	4,6	5,0
оптимальность, эффективное достижение поставленных целей и задач путем подбора оптимального сочетания	5,2	5,2	5,4	5,2

содержательного компонента и наиболее подходящих ему форм и методов гражданского воспитания				
персонализация, накопление учащимися организаций субъективного опыта переживания гражданско-патриотических чувств и гражданского поведения	5,3	5,7	5,5	5,4
нравственный пример педагога, моральные нормы, которыми руководствуется учитель в своей профессиональной деятельности и жизни, его отношение к своему педагогическому труду, к ученикам, коллегам	6,3	6,4	6,5	6,3
социально-педагогическое партнерство, выстраивание педагогически целесообразных партнёрских отношений с другими субъектами социализации: семьёй, общественными организациями и традиционными российскими религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ	6,3	6,3	6,3	6,3
создание ценностной, духовно-нравственной среды образовательной организации, в группах обучающихся	6,9	6,8	7,1	6,9
адресность гражданского воспитания предполагает определение содержания воспитания, использование педагогических средств (технологий, форм, методов техник и приемов, информационных источников) с учетом каждой возрастной группы обучающихся	7,0-	7,1	7,4	7,0
регионализация, чтобы формировать у молодого поколения знания о памятниках природы, об уникальности рек и озер, красоте своего района, о производственных достижениях своих земляков, населенного пункта	7,2	6,6	7,4	7,0
интеграция, позволяет обеспечить целостность воспитательного процесса, взаимосвязь компонентов, направлений гражданского воспитания, преодолеть разобщённость в деятельности различных образовательных структур и организаторов гражданского воспитания	7,5	6,6	7,7	7,2
свой вариант	2 2,6%	1 3,8%	1 2,9%	3 2,9%

Следует отметить, что в данном вопросе наблюдается определенное единодушие респондентов всех категорий (есть незначительные отличия в ответах респондентов из числа преподавателей) в выборе наиболее актуальных позиций;

- наиболее значимыми большинство респондентов назвали следующие: «адресность гражданского воспитания предполагает определение содержания воспитания, использование педагогических средств (технологий, форм, методов техник и приемов, информационных источников) с учетом каждой возрастной

группы обучающихся» (от 7,0 до 7,4), «интеграция, позволяет обеспечить целостность воспитательного процесса, взаимосвязь компонентов, направлений гражданского воспитания, преодолеть разобщённость в деятельности различных образовательных структур и организаторов гражданского воспитания» (от 6,6 до 7,5) и «регионализация, чтобы формировать у молодого поколения знания о памятниках природы, об уникальности рек и озер, красоте своего района, о производственных достижениях своих земляков, населенного пункта» (от 6,6 до 7,5). Целесообразно отметить, что первые два принципа можно отнести к общим принципам воспитания, так как они связаны с учетом возрастных, индивидуальных и личностных особенностей обучающихся и реализацией системного подхода к воспитательной деятельности. По-сути, непосредственно к области гражданского воспитания относиться третий принцип, так как он напрямую связан с реализацией его задачи «формирование российской гражданской идентичности», все категории респондентов выделяют его в качестве особо значимого, а преподаватели, отмечая в свободном варианте ответа, что важно «знать историю своего города и края» еще раз это подтверждают;

- во вторую по значимости группу вошли принципы, которые можно отнести к нравственному воспитанию, так как они, в первую очередь, акцентируют внимание на формировании нравственного самосознания, хотя, безусловно, значимы и для воспитания гражданственности. Это еще раз подтверждает, что в представлениях педагогических работников нравственное подходы к нравственному и гражданскому воспитанию дифференцированы слабо.

Представленные в таблице 3 данные, указывают на то, что участники опроса не достаточно обращают внимание на те позиции, которые действительно важны для эффективного решения задач гражданского воспитания, а именно «персонализация, накопление учащимися организаций субъективного опыта переживания гражданско-патриотических чувств и гражданского поведения» (53 – 5,7), «стимулирование гражданской активности, ответственности и созидания

на благо общества, своего Отечества» (4,6 – 5,0), «нравственное закаливание, включение обучающихся в ситуации, которые требуют подчинения личных интересов в пользу интересов общего дела, других людей, до самопожертвования ради высоких общественных и государственных целей» (3,7 – 4,9). Следует отметить, что респонденты из числа преподавателей, оценивают актуальность данных принципов выше, чем другие участники, что может свидетельствовать о более глубоком понимании ими сути гражданского воспитания.

Настораживает позиция педагогических работников со стажем менее 3-х лет по принципу «нравственное закаливание, включение обучающихся в ситуации, которые требуют подчинения личных интересов в пользу интересов общего дела, других людей, до самопожертвования ради высоких общественных и государственных целей» (3,7), имеющему одно из приоритетных значений для обеспечения качества воспитательной работы в области гражданского воспитания. Данное положение подчеркивает деятельностный характер гражданского воспитания, требующий осознания и демонстрации обучающимися активной гражданской позиции в ситуации нравственного выбора. Столь низкая оценка актуальности реализации данного требования свидетельствует о недостаточной готовности молодых педагогов к решению актуальных задач гражданского воспитания на основе современных подходов.

Подводя итог по первому исследовательскому вопросу, целесообразно констатировать, что в целом, у педагогических работников сформированы представления о базовых позициях в организации воспитательной работы в области гражданского воспитания, соответствующие, большей частью, информации, обозначенной в нормативно-правовых документах. Вместе с тем наблюдается некоторая тенденция к смешиванию в представлениях респондентов задач, результатов и принципов нравственного, патриотического и гражданского воспитания, что может свидетельствовать о некотором не понимании частью респондентов сути и особенностей процесса формирования гражданской позиции обучающихся. Больше понимание по данному вопросу

демонстрируют преподаватели, менее информированы молодые педагоги, вероятно, в силу отсутствия необходимого опыта организации воспитательной деятельности. Для всех категорий респондентов актуальна проблема с осознанием логической взаимосвязи задач и планируемых результатов воспитательной работы в области гражданского воспитания и необходимостью обеспечивать их соответствие в практической деятельности через реализацию, обеспечивающих достижение целевых и результативных ориентиров, принципов.

Вопрос 2. Какие проблемы в решении задач гражданского воспитания затрудняют воспитательную деятельность педагогов, и каковы направления ее совершенствования?

В рамках ответа на первый исследовательский вопрос, мы смогли актуализировать некоторые дефициты в готовности педагогических работников эффективно решать задачи гражданского воспитания. В таблице 4 представлены данные о проблемах, с которыми сталкиваются специалисты, организуя работу в данном направлении.

Таблица 4

Представления педагогических работников о проблемах, с которыми они сталкиваются, организуя воспитательную работу в области гражданского воспитания

Предлагаемые варианты	Категории респондентов			Итого
	педагоги	преподаватели	стаж < 3-х лет	
недостаточное количество новых методических разработок	3,7	2,8	3,1	3,5
отсутствие позитивных примеров для формирования мотивации обучающихся	3,6	2,5	3,3	3,3
выбор эффективных форматов гражданского воспитания	4,3	4,2	4,3	4,3
пассивность школьников и родителей	4,9	5,5	5,0	5,1
реализация практической направленности гражданского воспитания	4,5	4,8	4,4	4,6
трудности в применении активных форм и методов (проектов, дискуссий, волонтерских акций и др.	4,8	5,2	5,1	4,9
сложности во взаимодействии с общественными детскими и молодежными организациями	4,8	5,6	4,8	5,0
недостаточный опыт организации воспитательной работы в области гражданского воспитания	5,1	5,0	5,6	5,1

свой вариант	1 1,4 %	1 3,8%	1 2,9%	2 1.9%
--------------	---------------	-----------	-----------	-----------

Для оценки актуальности обозначенных в вопросе проблем респондентам предлагалась шкала для оценки использовалась шкала от 1 до 8, где 1 – проблема наименее актуальна, а 8 – наиболее актуальна. В целом, следует отметить, что полученные результаты в некотором смысле объясняют дефициты, выявленные в рамках решения первой исследовательской задачи. Для того, чтобы хорошо разбираться в сути организуемого процесса необходимо иметь определенный опыт работы в данном направлении, а, по мнению респондентов, и в этом они практически единодушны, недостаток опыта организации воспитательной работы в области гражданского воспитания самая актуальная на сегодняшний день проблема (рейтинговый балл от 5,0 до 5,6). На втором месте группа проблем, связанных с необходимостью активизации позиции обучающая в воспитательном процессе, использованием для этого активных форматов взаимодействия и реализацией потенциала родителей, а также привлечение в воспитательной работе детских и молодежных организаций рейтинговые баллы от 4,8 до 5,6). На третьем месте проблемы, непосредственно связанные с информированностью об эффективных способах решения задач гражданского воспитания, к которым относится и включение обучающихся в реальную практическую деятельность, где они смогут проявить свои гражданские качества (рейтинговые баллы от 4.2 до 4,8).

Представленные в таблице 5 данные, частично объясняют наличие проблем, которые педагогические работники выделяют в качестве актуальных, Оценка проблем, решение которых первостепенно для повышения качества воспитательной работы в области гражданского воспитания, также проводилась по шкале от 1 до 8, где 1 – проблема наименее приоритетна, а 8 – наиболее приоритетна для решения.

Таблица 5

Представления педагогических работников о проблемах, решение которых является приоритетным в реализации системы воспитательной работы в области гражданского воспитания

Предлагаемые варианты	Категории респондентов			Итого
	педагог	преподаватели	стаж < 3-х лет	
организационные (распределение ролей и функций в системе гражданского воспитания, распределение оптимальной нагрузки)	3,2	2,7	2,9	3,0
технологические (владение современными технологиями воспитательной работы в области гражданского воспитания)	3,5	3,4	3,4	3,4
практические (проектирование воспитательных событий, взаимодействие с родителями, социальными партнерами)	4,1	3,8	3,8	4,0
методические (разработка методических рекомендаций и материалов)	4,2	4	4,3	4,1
психологические (психологическая готовность педагога к самостоятельной продуктивной деятельности в области гражданского воспитания)	4,9	4,6	5,1	4,8
мотивационно-ценностные (ценностное отношение к воспитательной работе в области гражданского воспитания, мотивация на ее организацию в детском и подростковом коллективе)	5,3	5,6	5,5	5,4
управленческие (совершенствование системы управления процессом гражданского воспитания в образовательной организации)	5,2	5,3	5,2	5,2
материальные (развитие материально-технической базы образовательной организации для эффективного решения задач гражданского воспитания)	5,4	6,2	5,3	5,6
свой вариант	1 1,4%	1 3,8%	1 2,9%	2 1,9%

Следует отметить, что респонденты, участвующие в исследовании склонны, некоторым образом снимать с себя ответственность за существующие в области гражданского воспитания проблемы, объясняя их наличие недостаточно сформированной материальной базой и отсутствием эффективного управления (рейтинговые баллы от 5,2 до 6,2). Настораживает также тот факт, что большинство респондентов отмечают важность решения проблем мотивационно-ценностного характера (баллы от 5,3 до 5,6), сформированность мотивационно-ценностной составляющей является важным условием обеспечивающим готовность специалистов к решению задач гражданского

воспитания. Низкая мотивация и отсутствие ценностных ориентиров могут обуславливать наличие проблем, обозначенных в таблице 4. Кроме того, для молодых педагогов актуальная проблема психологической готовности к самостоятельной деятельности (5,1), что также объясняет их затруднения в применении активных форм и методов (проектов, дискуссий, волонтерских акций и др.

Актуализация респондентами проблем методического характера (рейтинговый балл от 4 до 4,3), свидетельствует об их стремлении получить готовые решения и слабой мотивации на проявление собственной активности в проектировании эффективных форматов гражданского воспитания, что также свидетельствует о мотивационно-ценностных дефицитах. Для педагогов также важно решение проблем практического характера (4,1), которые обусловили их трудности с использованием активных форм и методов взаимодействия с обучающимися и сотрудничеством с детскими, молодежными организациями и родителями.

В качестве позитивной характеристики следует отметить, что признание педагогическими работниками наличия трудностей в организации воспитательной работы в области гражданского воспитания и осознание их причин, позволили респондентам выбрать направления совершенствования системы гражданского воспитания. Реализация представленных в таблице 6 позиций позволит восполнить выявленные дефициты и скорректировать обозначенные в таблицах 4 и 5 проблемы.

Таблица 6

Представления педагогических работников о направлениях совершенствования системы воспитательной работы в области гражданского воспитания

Предлагаемые варианты	Категории респондентов			Итого
	педагог	преподаватели и	стаж < 3-х лет	
совершенствование нормативно-правовой базы гражданского воспитания на федеральном региональном и муниципальном уровнях	3,1	3,1	3,3	3,1

совершенствование содержания, форм и методов гражданского воспитания	3,4	4,1	3,5	3,6
развитие кадрового потенциала образовательной организации для реализации системы воспитательной работы в области гражданского воспитания	3,8	4,5	3,8	4,0
интеграция педагогической науки и практики в решении актуальных проблем организации воспитательной работы в области гражданского воспитания	4,1	4,9	4,1	4,3
привлечение институтов гражданского общества, в том числе религиозных организаций к участию в организации воспитательной работы в области гражданского воспитания	4,5	5,0	4,5	4,7
разработка методических рекомендаций по организации воспитательной работы в области гражданского воспитания	5,0	4	4,9	4,7
проведение исследований по вопросам, связанным с организацией воспитательной работы в области гражданского воспитания, включая оценку эффективности реализуемых проектов и форматов работы	5,4	5	5,5	5,3
развитие компетенций педагогов, обеспечивающих эффективную организацию воспитательной работы в области гражданского воспитания	6,3	5,2	6,1	6,0
свой вариант	1 1,4%	1 3,8%	1 2,9%	2 1,9%

Ценно, что в приоритете для всех категорий респондентов позиция «развитие компетенций педагогов, обеспечивающих эффективную организацию воспитательной работы в области гражданского воспитания» (рейтинговый балл от 5,2 до 6,0, при максимально возможном 8). Данный выбор несколько корректирует негативную ситуацию, связанную с выделением ключевых для решения проблем (материальных и управленческих), которые напрямую с самими педагогическими работниками не связаны. Также подтверждается осознание респондентами актуальности решения проблем мотивационно-ценностного характера, так как мотивы и ценности составляют основу компетенции. Кроме того, понимание респондентами важности развития профессионально значимых компетенций, свидетельствует о стремлении приобрести опыт продуктивной самостоятельной практической деятельности по проектированию и реализации эффективных форматов работы с обучающимися во взаимодействии с другими участниками образовательных отношений и

социальными партнерами в целях совершенствования процесса гражданского воспитания.

Следует отметить, что респонденты из числа педагогов демонстрируют достаточно устойчивую позицию по вопросу методических материалов (рейтинговый балл 5,0), наличие которых им необходимо для продуктивной работы. Преподаватели отмечают необходимость объединения усилий образовательных организаций и общественных институтов в решении проблем гражданского воспитания (рейтинговый балл 5,0), что подтверждает несколько более глубокое понимание ими особенностей и условий формирования гражданственности обучающихся, в отличие от других категорий участников.

Наличие проблем и трудностей в решении профессиональных задач в области гражданского воспитания не помешало респондентам достаточно высоко оценить эффективность проводимой в данном направлении работы. Большинство респондентов оценивают свою деятельность как «очень эффективная» и «эффективная» (в совокупности 57,4%).

Таблица 7

**Оценка педагогами эффективности своей работы
в области гражданского воспитания**

Предлагаемые варианты	Категории респондентов			Итого
	педагоги	преподаватели	стаж < 3-х лет	
очень эффективна	14 18,6%	5 19,2%	9 26,4%	19 18,8%
эффективна	30 40%	9 34,6%	9 26,4	39 38,6%
скорее эффективна, чем не эффективна	22 29,3%	10 38,4%	10 29,4%	32 31,6%
скорее не эффективна, чем эффективна	-	-	-	-
мало эффективна	4 5,3%	1 3,8%	3 8,8%	5 4,9%
не эффективна	1 1,3%	-	1 2,9%	1 0,9%
Затрудняюсь ответить	4 5,3%	1 3,8%	2 5,8%	5 4,9%

Следует отметить, что достаточно большой процент респондентов (от 29,3% до 34,6%) выразили некоторые сомнения в безусловной эффективности

проводимой ими работы в области гражданского воспитания, что показывает их объективность в понимании того, что при наличии достаточно большого числа проблем и трудностей, сложно оценивать свои усилия на высоком и очень высоком уровне.

Подводя итог решения второй исследовательской задачи, можно заключить, что в организации воспитательной работы в области гражданского воспитания наблюдается определенный спектр проблем, связанных, в первую очередь, с формированием мотивационно-ценностной составляющей воспитательной деятельности педагогических работников в данном направлении и дефицитами в развитии профессионально значимых компетенций, особенно в части готовности к проектированию эффективных форматов взаимодействия с участниками образовательных отношений и способностью обеспечить деятельностный характер гражданского воспитания через использование активных форм и методов воспитательной работы, обеспечивающих субъектную позицию обучающихся и предоставляющих им возможность проявлять свою гражданскую позицию в решении актуальных социально значимых проблем. Приоритетные задачи и принципы гражданского воспитания (например, «регионализация, чтобы формировать у молодого поколения знания о памятниках природы, об уникальности рек и озер, красоте своего района, о производственных достижениях своих земляков, населенного пункта») сложно реализовать без включения обучающихся в реальную деятельность, направленную на позитивное преобразование ближайшего социального окружения, в рамках которой и будет происходить их гражданское самоопределение.

Вопрос 3. Какие педагогические средства, по мнению педагогических работников, оказывают положительное влияние на качество организации воспитательной работы в области гражданского воспитания?

Анализ информации по данному вопросу позволил выделить наиболее эффективные с точки зрения педагогических работников средства гражданского

воспитания и увидеть неиспользованные резервы, в части форматов работы, потенциал которых не использован в полной мере. Оценка характера влияния педагогических средств на результаты воспитательной работы в области гражданского воспитания проводилась респондентами по шкале от 0 (средство отсутствует, не используется) до 7 (средство оказывает сильное влияние).

Таблица 8

Характер влияния педагогических средств на качество организации воспитательной работы в области гражданского воспитания

Наименование средств воспитательной работы в области гражданского воспитания	Характер влияния, по мнению			
	педагогов	преподавателей	респондентов со стажем < 3-х лет	педагогических работников в целом
1.Диагностика по выявлению уровня сформированности гражданской позиции обучающегося	3,1	2,8	2,9	2,9
2. Разговоры о важном	4,7	4,1	3,6	4,1
3. Беседы	4,4	3,7	3,8	4,0
4. Диспуты	4,1	4,0	3,8	3,9
5. Дискуссии	4,3	4,3	4,4	4,3
6. Дебаты	3,9	4,1	4,4	4,1
7. Дидактическая игра	4,4	4,1	4,5	4,3
8. Деловая игра	4,2	4,5	4,9	4,4
9. Сюжетно-ролевая игра	4,1	4,6	4,8	4,4
10. Коллективное дело	4,5	5,4	5,1	5,0
11. Коллективное творческое дело	4,7	5,3	5,0	4,9
12. Проектная деятельность	4,1	5	4,9	4,6
13. Волонтерская деятельность	4,1	5,3	4,8	4,8
14. Разработка социальных проектов	3,9	4,7	4,5	4,4
15. Подготовка и проведение благотворительных акций	4,2	4,8	4,4	4,5
16. Добровольческая деятельность	4,3	5,3	4,6	4,8
17. Стимулирование самоуправления	4,1	4,6	4,4	4,4
18. Педагогические мастерские	3,8	4,7	3,8	4,2
19. Мастер-классы	4	4,4	4,0	4,2
20. ЧПКМ	4,1	4,4	4,4	4,2
21. Встречи с интересными людьми	4,6	5,2	5,3	4,8
22. Лекции	3,2	3,5	3,9	3,6
23. Пример педагога	4,8	4,8	4,7	4,7

24. Пример родителей	5,4	5,6	5,5	5,3
25 Включение обучающихся в деятельность детских и молодежных организаций	4,8	4,9	4,9	4,8
26. Просмотр кино и видеоматериалов с последующим обсуждением	4,2	4,2	4,7	4,4
27. Посещение выставок, музеев	4,1	3,8	4,5	4,1
Свой вариант	Любое личное присутствие	-	-	Любое личное присутствие

По результатам исследования удалось выделить три группы педагогических средств, которые целесообразно использовать для решения задач воспитательной работы в области гражданского воспитания.

К первой группе (средние баллы от 5 до 5,6) относятся форматы, которые большинство респондентов выделяет как оказывающие значительное влияние на качество проводимой воспитательной работы. К ним относятся: пример родителей, коллективные и коллективные творческие дела, встреча с интересными людьми. Следует отметить, что данные форматы основываются на реализации механизма подражания (пример родителей, других значимых взрослых, сверстников, как модель поведения в той или иной ситуации) и деятельностного подхода, обеспечивающего субъектную позицию обучающегося в решении практических проблем. Вместе с тем, другие педагогические средства (проектная, волонтерская, добровольческая деятельность, членство в детских и молодежных организациях), также основывающиеся на обозначенных выше позициях, отнесли к данной группе не все респонденты. В частности, выделили их значительное влияние только преподаватели (баллы от 5 до 5,3). Кроме того, обозначились форматы, влияние которых недооценивают практически все респонденты: социальные проекты, благотворительные акции, самоуправление (оценки от 3,9 до 4,9), хотя они также реализуют условия, благоприятные для формирования гражданских качеств у обучающихся. Вероятно, это связано с наличием проблемы готовности

педагогических работников использовать в активные формы и методы работы, которую они обозначили в числе актуальных.

Вторая группа педагогических средств (деловые и сюжетно-ролевые игры, дискуссии, диспуты, дебаты) строится на основе организации диалогового взаимодействия участников образовательных отношений и также может быть полезна для решения задач гражданского воспитания, так как помимо того, что при их реализации обеспечивается субъектная позиция обучающегося, в их рамках создаются проблемные ситуации воспитывающего характера, требующие от участников обоснования собственной точки зрения на явления и события общественной жизни, что важно для формирования правовой и политической культуры обучающихся. Особо стоит отметить достаточно низкую оценку формата «Разговоры о важном» (3,6) респондентами из числа молодых педагогов, что явно свидетельствует об их не готовности к организации диалогового взаимодействия и недопонимании возможностей и значения данного варианта коммуникации с обучающимися.

Следует обратить внимание на то, что педагогические работники практически не используют потенциал диагностики для совершенствования воспитательной работы в области гражданского воспитания (рейтинг данного формата от 2,8 до 3,1). Диагностика по выявлению уровня сформированности гражданской позиции обучающегося необходима для организации целенаправленной работы и подбора педагогических средств с учетом особенностей участников (принцип адресности большинство респондентов отметило как значимый и актуальный). Проблема пассивности школьников и родителей, которую актуализировали респонденты, как достаточно часто встречающуюся, возможно связана с тем, что участники не понимают значимости организуемых событий, так как не осознают проблем с формированием гражданских качеств, которые могли бы быть для них актуализированы с помощью диагностики.

Таким образом, в качестве основных выводов по результатам решения третьей исследовательской задачи можно обозначить следующие позиции:

- педагогические работники понимают значимость активных форматов взаимодействия с обучающимися для решения задач гражданского воспитания и некоторые из них (коллективные дела, встречи с интересными людьми) используют в своей работе. Однако, потенциал педагогических средств данной группы реализован не полностью, в первую очередь, это можно объяснить наличием у специалистов затруднений в использовании активных форм и методов (проектов, дискуссий, волонтерских акций и др.);

- преподаватели в своей воспитательной деятельности реализуют более широкий спектр активных форматов взаимодействия, чем педагоги, что, возможно, обусловлено тем, что они работают с более взрослым контингентом, возрастные особенности студентов вуза или колледжа обуславливают необходимость предоставления им определенной свободы действий и принятия решений;

- диалоговые форматы взаимодействия (дискуссии, диспуты, дебаты, сюжетно-ролевые и деловые игры) присутствуют в работе, как педагогов, так и преподавателей, однако их влияние на качество гражданского воспитания респонденты оценивают ниже, что также свидетельствует о возможных проблемах с их технологически грамотной организацией;

- следует отметить недостаточный интерес педагогических работников к использованию диагностического инструментария в работе с обучающимися в области гражданского воспитания, что может обуславливать проблемы с реализацией принципа адресности и формированием мотивационной базы для активного включения школьников и студентов в совместную деятельность, направленную на решение задач гражданского воспитания.

Вопрос 4. Каков в целом уровень готовности педагогических работников (включая молодых педагогов) к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания, какие дефициты можно выделить в формировании ее мотивационной, когнитивной и практической составляющих?

В таблице 9 представлены результаты диагностики уровня готовности педагогов и преподавателей к организации воспитательной деятельности в области гражданского воспитания и показатели проявления когнитивного, мотивационного и практического компонентов у участников исследования.

Таблица 9

Уровень готовности педагогических работников к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания

Уровень готовности	Категории респондентов			Итого
	педагоги	преподаватели	стаж < 3-х лет	
Когнитивный компонент				
высокий	38	14	18	52
	50,6%	53,8%	52,9%	51,4%
средний	31	12	14	43
	41,3%	46,1%	41,1%	42,5%
низкий	6	-	2	6
	8%		5,8%	5,9%
Мотивационный компонент				
высокий	35	16	14	51
	46,6	61,5%	41,1%	50,4%
средний	31	8	16	39
	41,3%	30,7%	47,0%	38,6%
низкий	9	2	4	11
	12%	7,6%	11,7%	10,8%
Практический компонент				
высокий	43	17	17	60
	57,3%	65,3%	50%	59,4%
средний	25	7	12	32
	33,3%	26,9%	35,2%	31,6%
низкий	7	2	5	9
	9,3%	7,6%	14,7%	8,9%
Общий уровень готовности				
высокий	27	14	12	41
	36%	53,8%	35,2%	40,5%
средний	46	11	19	57
	61,3%	42,3%	55,8%	56,4%
низкий	2	1	3	3
	2,6%	3,8%	8,8%	2,9%

В целом, следует отметить достаточно хороший уровень готовности к решению задач гражданского воспитания, который продемонстрировали участники опроса:

- лучше всего проявляется у респондентов практический компонент - от 50% до 65% участников продемонстрировали его на высоком уровне;
- когнитивный компонент также достаточно хорошо сформирован у педагогических работников – высокий уровень показывают от 50% до 53%;
- хуже всего (за исключением преподавателей – высокий уровень у 61%) респонденты проявляют мотивационный компонент – высокий уровень зафиксирован у 46% педагогов и 41% педагогических работников со стажем работы менее 3-х лет;
- наблюдаются некоторые дефициты в формировании мотивационного компонента у 12% педагогов и практического компонента у 15% их молодых коллег;
- более 40% респондентов проявляют когнитивный и мотивационный компоненты на среднем уровне (за исключением преподавателей, по мотивационному компоненту средний уровень зафиксирован у 30%);
- более 30 % педагогов и их молодых коллег демонстрируют средний уровень проявления практического компонента, у преподавателей это 26%;
- по каждому из трех компонентов присутствуют респонденты всех категорий, которые проявляют низкий уровень готовности, наибольший процент наблюдается у педагогических работников со стажем меньше 3-х лет;
- не смотря на то, что по отдельным компонентам больше 50% участников демонстрируют высокий уровень, в целом готовность у большинства педагогов и их молодых коллег зафиксирована на среднем уровне, 53% преподавателей показали итоговый высокий уровень.

Полученные данные в целом подтверждаются результатами самооценки, представленной в таблице 10.

Таблица 10

Оценка педагогическими работниками своей готовности к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания

Предлагаемые варианты	Категории респондентов			Итого
	педагоги	преподаватели	стаж < 3-х лет	
ОТЛИЧНО ГОТОВ	12	1	5	13

	16%	3,8%	14,7%	12,8%
готов	24 32%	16 61,5%	5 14,7%	40 39,6%
скорее готов, чем не готов	27 36%	5 19,2%	18 52,9%	32 31,6%
скорее не готов, чем готов	3 4%	3 11,5%	-	6 5,9%
готов слабо	4 5,3%	-	3 8,8%	4 3,9%
не готов	2 2,6%	-	1 2,9%	2 1,9%
затрудняюсь ответить	3 4%	1 3,8%	2 5,8%	4 3,9%

Свою готовность к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания большинство педагогических работников оценивают на среднем уровне (показатели «готов» и «скорее готов, чем не готов») - в совокупности это составляет 71,2%. Следует отметить, что результаты самооценки преподавателей чуть выше, чем у их коллег, большинство респондентов данной категории (61,5%) оценили уровень своей готовности характеристикой «готов», тогда как педагоги и их молодые коллеги в большинстве выбрали позицию «скорее готов, чем не готов» (36% и 59% соответственно).

Таким образом, по результатам реализации четвертой исследовательской задачи, были получены данные об уровне готовности педагогических работников к решению задач гражданского воспитания. У большинства респондентов зафиксирован средний уровень готовности, при этом данные оценки и самооценки практически подтверждают друг друга. Выше всего уровень готовности демонстрируют преподаватели, ниже всего он у респондентов со стажем работы менее 3-х лет, что, в первую очередь, можно объяснить отсутствием у них практического опыта организации воспитательной деятельности в области гражданского воспитания. Общий средний уровень готовности респондентов из числа педагогов и их молодых коллег обусловлен тем, что по мотивационному компоненту только чуть больше 40% продемонстрировали высокий уровень готовности (46,6% и 41,1%

соответственно). Вероятно, проблемы мотивационно-ценностного характера актуальны именно для данных категорий респондентов. Следует также отметить, что у всех категорий участников есть респонденты, показавшие низкий уровень, как проявления отдельных компонентов (за исключением преподавателей по когнитивному компоненту), так и готовности в целом. Ожидаемо больший процент таких участников наблюдается в категории «педагогические работники со стажем менее 3-х лет», что может свидетельствовать о проведении на базе образовательных организаций целенаправленной работы по совершенствованию компетенций педагогических работников в области гражданского воспитания. Только наличием опыта данную ситуацию объяснить нельзя, так как респонденты всех категорий выделили проблему «недостаточный опыт организации воспитательной работы в области гражданского воспитания» как ту, с которой они сталкиваются чаще всего.

IV. Общие выводы и рекомендации.

По результатам проведенного диагностического исследования общей готовности педагогических работников к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания мы смогли выделить некоторые тенденции в формировании отдельных ее компонентов и связанные с наличием определенных проблем и дефицитов как в организации воспитательной деятельности, направленной на развитие гражданских качеств обучающихся, так и в проявлении элементов профессионально значимых компетенций, включающих характеристики, наличие которых позволяет педагогу эффективно решать задачи в области гражданского воспитания.

Во-первых, целесообразно отметить проблемы и дефициты в проявлении когнитивного компонента готовности: не достаточное понимание респондентами базовых оснований проектирования процесса гражданского воспитания, в частности, актуальных задач, принципов и планируемых

результатов; не сформированные на необходимом уровне представления у некоторых респондентов о взаимосвязи задач и планируемых результатов воспитательной деятельности в данном направлении; сложности в выделении специфических требований к процессу формирования активной гражданской позиции обучающихся.

Во-вторых, были актуализированы дефициты мотивационно-ценностного характера. Это обусловило не достаточно высокий уровень проявления мотивационного компонента готовности у большинства респондентов, что объясняет стремление педагогических работников при определении приоритетных для решения в области воспитания гражданина проблем переложить ответственность на органы управления и администрацию образовательных организаций. Следствие этого являются дефициты, связанные с готовностью специалистов самостоятельно разрабатывать и использовать в своей воспитательной деятельности активные форматы взаимодействия с обучающимися, родителями, коллегами, представителями детских и молодежных организаций, социальными партнерами.

В-третьих, стоит констатировать затруднения педагогических работников в области практической реализации активных форм и методов работы с обучающимися в области гражданского воспитания. Это обусловило наличие достаточно небольшого спектра педагогических средств, регулярно используемых специалистами для решения задач гражданского воспитания, большинство актуальных и потенциально эффективных форматов педагогами недооценены, что мешает в полной мере реализовывать их воспитательные возможности. Стремление педагогических работников получить готовые методические разработки для реализации, свидетельствует о недостаточной мотивированности на проектирование форматов работы на основе информации об уровне сформированности гражданских качеств у обучающихся, собираемой в рамках проведения соответствующей диагностики.

В-четвертых, актуализирована проблема с подготовкой к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания начинающих

педагогов, при этом уровень готовности преподавателей колледжа и вуза к реализации данного направления воспитательной деятельности достаточно высок. Педагогические работники со стажем работы менее 3-х лет испытывают затруднения в самостоятельной деятельности по проектированию процесса гражданского воспитания, психологического, мотивационного и практического характера.

Обозначенные выше выводы позволили предложить ряд *рекомендаций по совершенствованию процесса подготовки педагогов к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания*:

- целесообразно проведение работы по формированию у будущих и действующих специалистов системных представлений об основных элементах гражданского воспитания, их взаимосвязи и взаимообусловленности, а также, включение их в процесс изучения особенностей развития гражданских качеств у обучающихся, в целях осознания ими внутренних механизмов формирования гражданственности, как качества личности;

- формирование мотивации и ценностно-смысловых ориентиров педагогов в области гражданского воспитания важно организовывать уже на этапе подготовки к самостоятельной практической деятельности, поскольку мотивационная составляющая, по мнению участников исследования, является ведущей при включении специалиста в работу по гражданскому воспитанию обучающихся;

- в период обучения в педагогическом вузе или колледже важно предоставить будущим педагогам возможность формировать субъективный опыт решения задач гражданского воспитания через включение их в продуктивную деятельность по проектированию программ и форматов работы в данном направлении с последующей апробацией методических разработок в период производственной педагогической практики детских коллективах;

- в рамках внутрифирменного обучения на базе образовательной организации целесообразно усилить диагностическую составляющую реализуемых программ, чтобы показать педагогам значимость использования

диагностического инструментария, как для выявления уровня развития у обучающихся гражданских качеств, так и для оценки результатов своей воспитательной деятельности в области гражданского воспитания. Полученные результаты педагоги должны научиться использовать для реализации принципа адресности гражданского воспитания и разработки форматов решения воспитательных задач с учетом сложившейся в детском коллективе ситуации;

- проектирование и реализация в образовательных организациях программ и форматов гражданского воспитания, ориентированных на решение задач формирования гражданских качеств у обучающихся в рамках взаимодействия участников образовательных отношений, представителей детских и молодежных организаций, социальных партнеров, предусматривающих включение обучающихся в продуктивную преобразующую социально значимую деятельность, в рамках которой они смогут сформировать и проявить свою гражданскую позицию.

**Спецификация вопросов методики для определения готовности педагогов
к организации воспитательной работы
в области гражданского воспитания**

Задача	Вопрос
<i>выявление знания педагогами базовых основ организации воспитательной работы в области гражданского воспитания, отношения к ним специалистов, готовности их реализовать в рамках воспитательной деятельности</i>	1. Какие задачи, по вашему мнению, являются приоритетными в организации воспитательной работы в области гражданского воспитания
	2. Какие результаты Вы хотите получить, организовав воспитательную работу в области гражданского воспитания
	3. Какими принципами необходимо руководствоваться при организации воспитательной работы в области гражданского воспитания
<i>определение проблем в решении задач гражданского воспитания, которые затрудняют воспитательную деятельность педагогов и направлений ее совершенствования</i>	4. С какими проблемами Вы сталкиваетесь, организовав воспитательную работу в области гражданского воспитания
	5. Решение каких проблем, на Ваш взгляд, является приоритетными в реализации системы воспитательной работы в области гражданского воспитания
	6. Какие направления совершенствования системы воспитательной работы в области гражданского воспитания Вы считаете наиболее перспективными
	7. Оцените эффективность Вашей воспитательной работы в области гражданского воспитания в Вашей образовательной организации:
<i>изучение педагогических средств, которые используют педагоги в процессе гражданского воспитания</i>	8. Оцените, что и в какой мере положительно <u>влияет в настоящее время</u> на качество организации воспитательной работы в области гражданского воспитания по предлагаемой ниже шкале (можно добавить свои варианты средств)
<i>выявление уровня готовности педагогов (включая молодых педагогов) к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания, в том числе, актуализация дефицитов в формировании ее мотивационной,</i>	18. Оцените Вашу готовность к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания
	<i>Когнитивный критерий</i>
	9. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника: А). Нормы и правила, регламентирующие воспитательную работу в области гражданского воспитания, приоритетны для педагога. Б). Главная цель педагога – организация воспитательной работы в области гражданского воспитания на основе интересов и потребностей участников образовательных отношений. В). Реализация норм и правил воспитательной деятельности в области гражданского воспитания обеспечивает индивидуальное и личностное развитие обучающихся.

когнитивной и практической составляющих	10. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника: А). Целеполагание, планирование и анализ – основа организации продуктивной деятельности педагога в области гражданского воспитания. Б). Педагог осуществляет целеполагание, планирование и анализ воспитательной работы в области гражданского воспитания. В). Главная задача педагога, используя разнообразные способы, включить всех обучающихся в продуктивную развивающую деятельность в области гражданского воспитания. 11. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника: А). Педагог определяет цели своей деятельности в области гражданского воспитания, основываясь на имеющейся у него информации об особенностях детского коллектива и задачах по его формированию и развитию. Б). Готовность педагога к воспитательной работе в области гражданского воспитания проявляется в умении на основе анализа определять цели и задачи, решение которых приоритетно для обучающихся и коллектива. В). Владение способами анализа и рефлексии обеспечивает качество определяемых педагогом целей и задач гражданского воспитания и эффективность организуемой им воспитательной работы в данной области.
	<i>Мотивационный критерий</i> 12. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника: А). Воспитательная работа в области гражданского воспитания – одно из ключевых направлений деятельности каждого педагога. Б). Воспитательная работа в области гражданского воспитания – одна из функций педагога, обозначенная в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». В). Воспитательная работа в области гражданского воспитания позволяет педагогу эффективно решать задачи, связанные с индивидуальным и личностным развитием обучающихся. 13. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника: А). Взаимодействие с коллегами – залог успешной деятельности педагога по организации воспитательной работы в области гражданского воспитания. Б). Психолого-педагогическое просвещение родителей и привлечение их к воспитательной работе позволит эффективно решать задачи в области гражданского воспитания. В). Педагог должен быть координатором усилий всех участников образовательных отношений в процессе организации воспитательной работы в области гражданского воспитания. 14. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

	А). Изучение и освоение опыта воспитательной работы в области гражданского воспитания одно из направлений профессионального самосовершенствования педагога. Б). Педагог, являясь специалистом в области воспитания, обладает всеми необходимыми знаниями для организации работы по гражданскому воспитанию обучающихся. В). Знакомство с основными задачами и принципами гражданского воспитания, и форматами организации воспитательной работы в данной области необходимо педагогу для решения профессиональных задач.
	<i>Практический критерий</i>
	15. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника: А). Программа гражданского воспитания обучающихся разрабатывается классным руководителями по результатам диагностики и анализа состояния воспитательного процесса в детском коллективе. Б). Проектирование процесса гражданского воспитания обучающихся, осуществляется в рамках объединения и согласованности усилий участников образовательных отношений и социальных партнеров. В). Воспитательная работа в области гражданского воспитания обучающихся организуется классным руководителем на основе анализа нормативно-правовых документов. 16. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника: А). Педагог привлекает родителей (законных представителей) обучающихся к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания. Б). Обоснованный выбор педагогом партнеров из числа участников образовательных отношений – залог успеха в решении задач воспитательной работы в области гражданского воспитания. В). Способы привлечения участников образовательных отношений к воспитательной работе в области гражданского воспитания предусматривают их мотивацию. 17. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника: А). Тренинги, мастер-классы, дискуссии используются педагогом для решения задач гражданского воспитания в детском коллективе. Б). Форматы работы, предусматривающие включение участников образовательных отношений в продуктивную совместную деятельность на основе сотрудничества, являются эффективным средством гражданского воспитания. В). Беседы и классные часы – эффективные формы воспитательной работы классного руководителя в области гражданского воспитания.

Методика для определения готовности педагогов к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания.

Уважаемые коллеги!

Для эффективного проектирования системы воспитательной работы в области гражданского воспитания обучающихся, разработки научно-методического сопровождения организации воспитательной деятельности в данном направлении, просим Вас ответить на ряд вопросов, которые помогут выявить актуальные проблемы в решении целей и задач гражданского воспитания детей, подростков и молодежи в образовательной организации и определить направления оказания консультативной помощи педагогическим работникам для их решения.

Инструкция для респондентов: Вам предлагается ряд утверждений и вопросов, характеризующих разные аспекты организации воспитательной работы в области гражданского воспитания и варианты для оценки Вашего мнения по каждому утверждению или вопросу. Выберите вариант, который наиболее соответствует Вашим представлениям по данному утверждению (вопросу) или допишите свой ответ.

1. Какие задачи, на Ваш взгляд, являются приоритетными в организации воспитательной работы в области гражданского воспитания (оцените перечисленные с точки зрения наиболее значимых для Вас по пятибалльной, где 8 – наиболее значима, а 1 – наименее значима и (или) допишите свой вариант)?

- А. формированию российской гражданской идентичности;
- Б. формирование уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России;
- В. формирование правовой и политической культуры;
- Г. формирование российского национального исторического сознания;
- Д. формирование российской культурной идентичности;
- Е. приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства;
- Ж. формирование потребности в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе;
- З. формирование навыков безопасного поведения в социальной среде;
- И. затрудняюсь ответить;
- К. свой вариант

2. Какие результаты Вы хотите получить, организовав воспитательную работу в области гражданского воспитания (оцените перечисленные с точки зрения наиболее значимых для Вас по шкале, где 8 – наиболее значим, а 1 – наименее значим и (или) допишите свой вариант):

- А. активное участие в жизни семьи, родного края, страны;
- Б. готовность к разнообразной совместной деятельности;
- В. готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство, помощь людям, нуждающимся в ней);
- Г. осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе;
- Д. уважение к государственным символам России;
- Е. проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России;
- Ж. понимание роли этнических культурных традиций и народного творчества
- З. готовность оценивать своё поведение и поступки;
- И. затрудняюсь ответить;
- К. свой вариант.

3. Какими принципами необходимо руководствоваться при построении системы сопровождения молодых педагогов (оцените перечисленные с точки зрения наиболее значимых для Вас по шкале, где 11 – наиболее значим, а 1 – наименее значим и (или) допишите свой вариант)

А. нравственное закаливание, включение обучающихся в ситуации, которые требуют подчинения личных интересов в пользу интересов общего дела, других людей, до самопожертвования ради высоких общественных и государственных целей;

Б. целенаправленность, соответствие содержания урочной и внеурочной деятельности целям и задачам гражданского воспитания обучающихся;

В. стимулирование гражданской активности, ответственности и созидания на благо общества, своего Отечества;

Г. оптимальность, эффективное достижение поставленных целей и задач путем подбора оптимального сочетания содержательного компонента и наиболее подходящих ему форм и методов гражданского воспитания;

Д. персонализация, накопление учащимися организаций субъективного опыта переживания гражданско-патриотических чувств и гражданского поведения;

Е. нравственный пример педагога, моральные нормы, которыми руководствуется учитель в своей профессиональной деятельности и жизни, его отношение к своему педагогическому труду, к ученикам, коллегам;

Ж. социально-педагогическое партнерство, выстраивание педагогически целесообразных партнёрских отношений с другими субъектами социализации: семьёй, общественными организациями и традиционными российскими религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ;

З. создание ценностной, духовно-нравственной среды образовательной организации, в группах обучающихся;

И. адресность патриотического воспитания предполагает определение содержания воспитания, использование педагогических средств (технологий,

форм, методов техник и приемов, информационных источников) с учетом каждой возрастной группы обучающихся;

К. регионализация, чтобы формировать у молодого поколения знания о памятниках природы, об уникальности рек и озер, красоте своего района, о производственных достижениях своих земляков, населенного пункта;

Л. интеграция, позволяет обеспечить целостность воспитательного процесса, взаимосвязь компонентов, направлений гражданского воспитания, преодолеть разобщённость в деятельности различных образовательных структур и организаторов гражданского воспитания;

М. свой вариант

4. С какими проблемами Вы сталкиваетесь, организуя воспитательную работу в области гражданского воспитания (оцените перечисленные с точки зрения наиболее значимых для Вас по шкале, где 8 – наиболее значима, а 1 – наименее значима и (или) допишите свой вариант):

А. недостаточное количество новых методических разработок;

Б. отсутствие позитивных примеров для формирования мотивации обучающихся;

В. выбор эффективных форматов гражданского воспитания;

Г. пассивность школьников и родителей;

Д. реализация практической направленности гражданского воспитания;

Е. трудности в применении активных форм и методов (проектов, дискуссий, волонтерских акций и др.;

Ж. сложности во взаимодействии с общественными детскими и молодежными организациями;

З. недостаточный опыт организации воспитательной работы в области гражданского воспитания;

И. затрудняюсь ответить;

К. свой вариант.

5. Решение каких проблем, на Ваш взгляд, является приоритетными в реализации системы воспитательной работы в области гражданского воспитания (оцените перечисленные с точки зрения наиболее значимых для Вас по шкале, где 8 – наиболее значима, а 1 – наименее значима и (или) допишите свой вариант)?

А. организационные (распределение ролей и функций в системе гражданского воспитания, распределение оптимальной нагрузки);

Б. технологические (владение современными технологиями воспитательной работы в области гражданского воспитания);

В. практические (проектирование воспитательных событий, взаимодействие с родителями, социальными партнерами);

Г. методические (разработка методических рекомендаций и материалов);

Д. психологические (психологическая готовность педагога к самостоятельной продуктивной деятельности в области гражданского воспитания);

Е. мотивационно-ценностные (ценностное отношение к воспитательной работе в области гражданского воспитания, мотивация на ее организацию в детском и подростковом коллективе);

Ж. управленческие (совершенствование системы управления процессом гражданского воспитания в образовательной организации);

З. материальные (развитие материально-технической базы образовательной организации для эффективного решения задач гражданского воспитания)

И. затрудняюсь ответить;

К. свой вариант.

6. Какие направления совершенствования системы воспитательной работы в области гражданского воспитания Вы считаете наиболее перспективными (оцените перечисленные с точки зрения наиболее значимых для Вас по шкале, где 8 – наиболее значимо, а 1 – наименее значимо и (или) допишите свой вариант):

А. совершенствование нормативно-правовой базы гражданского воспитания на федеральном региональном и муниципальном уровнях;

Б. совершенствование содержания, форм и методов гражданского воспитания;

В. развитие кадрового потенциала образовательной организации для реализации системы воспитательной работы в области гражданского воспитания;

Г. интеграция педагогической науки и практики в решении актуальных проблем организации воспитательной работы в области гражданского воспитания;

Д. привлечение институтов гражданского общества, в том числе религиозных организаций к участию в организации воспитательной работы в области гражданского воспитания,

Е. разработка методических рекомендаций по организации воспитательной работы в области гражданского воспитания;

Ж. проведение исследований по вопросам, связанным с организацией воспитательной работы в области гражданского воспитания, включая оценку эффективности реализуемых проектов и форматов работы;

З. развитие компетенций педагогов, обеспечивающих эффективную организацию воспитательной работы в области гражданского воспитания

И. затрудняюсь ответить;

К. свой вариант.

7. Оцените по пятибалльной шкале эффективность Вашей воспитательной работы в области гражданского воспитания в Вашей образовательной организации (0 – совсем не эффективна, 5 – очень эффективна)

А. 0;

Б. 1;

- В. 2;
Г. 3;
Д. 4;
Е. 5
Ж. затрудняюсь ответить

8. Оцените, что и в какой мере положительно влияет в настоящее время на качество организации воспитательной работы в области гражданского воспитания по предлагаемой ниже шкале (можно добавить свои варианты средств):

Шкала:

- 7 – сильно влияет;
6 - существенно влияет;
5 - влияет в значительной мере;
4 – влияет;
3 – слабо влияет;
2 – почти не влияет;
1 – не влияет;
0 – это отсутствует, не используется.

<i>Наименование средств воспитательной работы в области гражданского воспитания</i>	<i>Влияние на качество воспитательной работы в области гражданского воспитания</i>
1. Диагностика по выявлению уровня сформированности гражданской позиции обучающегося	
2. Разговоры о важном	
3. Беседы	
4. Диспуты	
5. Дискуссии	
6. Дебаты	
7. Дидактическая игра	
8. Деловая игра	
9. Сюжетно-ролевая игра	
10. Коллективное дело	
11. Коллективное творческое дело	
12. Проектная деятельность	
13. Волонтерская деятельность	
14. Разработка социальных проектов	
15. Подготовка и проведение благотворительных акций	
16. Добровольческая деятельность	

17. Стимулирование самоуправления	
18. Педагогические мастерские	
19. Мастер-классы	
20. ЧПКМ	
21. Встречи с интересными людьми	
22. Лекции	
23. Пример педагога	
24. Пример родителей	
25 Включение обучающихся в деятельность детских и молодежных организаций	
26. Просмотр кино и видео-материалов с последующим обсуждением	
27. Посещение выставок, музеев	
Свой вариант	

9. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Нормы и правила, регламентирующие воспитательную работу в области гражданского воспитания, приоритетны для педагога.

Б. Главная цель педагога – организация воспитательной работы в области гражданского воспитания на основе интересов и потребностей участников образовательных отношений.

В. Реализация норм и правил воспитательной деятельности в области гражданского воспитания обеспечивает индивидуальное и личностное развитие обучающихся.

10. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Целеполагание, планирование и анализ – основа организации продуктивной деятельности педагога в области гражданского воспитания.

Б. Педагог осуществляет целеполагание, планирование и анализ воспитательной работы в области гражданского воспитания.

В. Главная задача педагога, используя разнообразные способы, включить всех обучающихся в продуктивную развивающую деятельность в области гражданского воспитания.

11. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Педагог определяет цели своей деятельности в области гражданского воспитания, основываясь на имеющейся у него информации об особенностях детского коллектива и задачах по его формированию и развитию.

Б. Готовность педагога к воспитательной работе в области гражданского воспитания проявляется в умении на основе анализа определять цели и задачи, решение которых приоритетно для обучающихся и коллектива.

В. Владение способами анализа и рефлексии обеспечивает качество определяемых педагогом целей и задач гражданского воспитания и эффективность организуемой им воспитательной работы в данной области.

12. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Воспитательная работа в области гражданского воспитания – одно из ключевых направлений деятельности каждого педагога.

Б. Воспитательная работа в области гражданского воспитания - одна из функций педагога, обозначенная в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

В. Воспитательная работа в области гражданского воспитания позволяет педагогу эффективно решать задачи, связанные с индивидуальным и личностным развитием обучающихся.

13. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Взаимодействие с коллегами – залог успешной деятельности педагога по организации воспитательной работы в области гражданского воспитания.

Б. Психолого-педагогическое просвещение родителей и привлечение их к воспитательной работе позволит эффективно решать задачи в области гражданского воспитания.

В. Педагог должен быть координатором усилий всех участников образовательных отношений в процессе организации воспитательной работы в области гражданского воспитания.

14. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Изучение и освоение опыта воспитательной работы в области гражданского воспитания одно из направлений профессионального самосовершенствования педагога.

Б. Педагог, являясь специалистом в области воспитания, обладает всеми необходимыми знаниями для организации работы по гражданскому воспитанию обучающихся.

В. Знакомство с основными задачами и принципами гражданского воспитания, и форматами организации воспитательной работы в данной области необходимо педагогу для решения профессиональных задач.

15. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Программа гражданского воспитания обучающихся разрабатывается классными руководителями по результатам диагностики и анализа состояния воспитательного процесса в детском коллективе.

Б. Проектирование процесса гражданского воспитания обучающихся, осуществляется в рамках объединения и согласованности усилий участников образовательных отношений и социальных партнеров.

В. Воспитательная работа в области гражданского воспитания обучающихся организуется классным руководителем на основе анализа нормативно-правовых документов.

16. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Педагог привлекает родителей (законных представителей) обучающихся к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания.

Б. Обоснованный выбор педагогом партнеров из числа участников образовательных отношений – залог успеха в решении задач воспитательной работы в области гражданского воспитания.

В. Способы привлечения участников образовательных отношений к воспитательной работе в области гражданского воспитания предусматривают их мотивацию.

17. Выберите один наиболее значимый для Вас вариант из трех, предлагаемых в данном пункте опросника:

А. Тренинги, мастер-классы, дискуссии используются педагогом для решения задач гражданского воспитания в детском коллективе.

Б. Форматы работы, предусматривающие включение участников образовательных отношений в продуктивную совместную деятельность на основе сотрудничества, являются эффективным средством гражданского воспитания.

В. Беседы и классные часы – эффективные формы воспитательной работы классного руководителя в области гражданского воспитания.

18. Оцените по пятибалльной шкале Вашу готовность к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания (0 – совсем не готов, 5 – высокая степень готовности):

А. 0

Б. 1;

В. 2;

Г. 3;

Д. 4;

Е. 5

Ж. затрудняюсь ответить

Если Вы хотите узнать обобщенные результаты опроса, напишите e-mail, на который мы направим Вам итоги исследования, после сбора всех данных, их обработки и публикации: _____.

Подчеркните, пожалуйста, Ваш возраст:

- < 20 лет
- 21-25 лет
- 26–30 лет
- 31–40 лет
- 41–50 лет
- 51-60 лет
- > 60 лет

Подчеркните, пожалуйста, к какой категории респондентов Вы относитесь (по основному месту работы) – **выберите только один вариант:**

- студент вуза
- студент колледжа
- преподаватель вуза
- преподаватель колледжа
- классный руководитель
- классный руководитель и учитель-предметник
- учитель-предметник
- учитель начальных классов
- психолог
- социальный педагог
- педагог дополнительного образования
- педагог-организатор
- иное (укажите)

Подчеркните, пожалуйста, Ваш стаж педагогической деятельности – **только один вариант:**

- < 3 лет
- 4-5 лет
- 6–15 лет
- 16–25 лет
- 26–35 лет
- > 36 лет

Выберите тип образовательной организации - **только один вариант:**

- организация дополнительного образования детей в городе
- организация дополнительного образования детей в сельской местности
- городская школа
- сельская школа
- вуз
- организация среднего профессионального образования
- организация дополнительного профессионального образования

Инструкция для обработки результатов

Вопросы 1 – 2: подсчитывается средний балл по каждой позиции, чем больше балл, тем выше рейтинг позиции, *к приоритетным задачам и результатам гражданского воспитания относятся позиции под буквами А, Б, В;*

Вопросы 3 – 6: подсчитывается средний балл по каждой позиции, чем больше балл, тем выше рейтинг позиции;

Вопрос 7: подсчитывается количество и процент респондентов, выбравших ту или иную оценку по шкале, подсчитывается средний балл по оценке эффективности работы, по мнению всех респондентов;

Вопрос 8: подсчитывается средний балл по каждому средству, чем больше балл, тем эффективнее средство с точки зрения респондентов;

Вопрос 18: подсчитывается количество и процент респондентов, выбравших ту или иную оценку по шкале, подсчитывается средний балл по самооценке готовности всеми респондентами;

Вопросы 9 – 17: подсчитывается сумма баллов, набранных респондентом по данным пунктам опросника. Баллы, присваиваемые за выбранные по каждому пункту варианты:

- в пунктах 9, 11, 13: вариант «а» – 1 балл; вариант «б» – 2 балла; вариант «в» – 3 балла;

- в пунктах 10, 12, 14: вариант «а» - 3 балла; вариант «б» - 1 балл; вариант «в» - 2 балла;

- в пунктах 15, 16, 17: вариант «а» - 2 балла; вариант «б» - 3 балла; вариант «в» - 1 балл.

Уровень проявления отдельного показателя (один пункт опросника соответствует одному показателю): высокий – 3 балла, средний – 2 балла, низкий – 1 балл.

Уровень проявления критерия (сумма баллов по пунктам 9 – 11 – когнитивный критерий; сумма баллов по пунктам 12 – 14 – мотивационный критерий; сумма баллов по пунктам 15 – 17 практический критерий): высокий – от 9 баллов до 7 баллов, средний - от 6 баллов до 5 баллов, низкий – от 4 баллов до 3 баллов.

Уровень готовности педагогов к организации воспитательной работы в области гражданского воспитания:

высокий – от 27 баллов до 21 балла: педагог мотивирован на организацию воспитательной работы в области гражданского воспитания и обладает необходимыми для этого знаниями и опытом;

средний – от 20 баллов до 16 баллов: у педагога наблюдается положительная мотивация на участие в организации воспитательной работы в области гражданского воспитания, есть представление о способах ее осуществления, но недостаточно опыта практической деятельности в данном направлении;

низкий – от 15 баллов до 9 баллов: педагог не рассматривает организацию воспитательной работы в области гражданского воспитания в качестве одного из

основных направлений своей деятельности, владеет отрывочной информацией о способах ее осуществления и не имеет опыта ее организации.