ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.2.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ **«ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 декабря 2023 года № 19

о присуждении **Соловцовой Елене Валериевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «**Директивные перформативные глаголы: лексико-семантические характеристики, морфолого-синтаксические особенности и эквивалентные способы выражения (на материале русскоязычных газетных текстов)**» по специальности **5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)** принята к защите **23 октября 2023 г., протокол № 17,** диссертационным советом 02.2.010.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации, 284626, г. Горловка, ул. Рудакова, 25), утвержденным приказом Минобрнауки ДНР № 306 от 29 апреля 2022 года.

Соискатель Соловцова Елена Валериевна, 12 марта 1988 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2010 г. году с отличием окончила Горловский государственный педагогический институт иностранных языков, специальность «Педагогика и методика среднего образования. Язык и литература (украинский, английский)».

В 2018 году завершила обучение в аспирантуре образовательной организации высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет» в должности старшего преподавателя кафедры английской филологии.

В период подготовки диссертационного исследования Соловцова Елена Валериевна работала преподавателем кафедры романо-германской филологии, с октября 2021 года – в должности старшего преподавателя кафедры английской филологии.

В процессе работы над диссертацией Е.В. Соловцова вела активную научную и практическую деятельность, регулярно выступая с докладами на заседаниях научных кафедральных и межкафедральных семинаров, пленарных и секционных заседаниях международных, всероссийских, республиканских научно-практических конференций.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и общего языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Герасименко Ирина Анатольевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и общего языкознания, проректор по научной работе и инновационной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Марьянчик Виктория Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и речевой культуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова», г. Архангельск;

Батулина Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»** – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Шестак Ларисой Анатольевной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», подписан Кристиной Ивановной Декатовой, доктором филологических наук, доцентом, профессором, заведующим кафедрой русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный

социально-педагогический университет» (протокол № 5 от 14 ноября 2023 г.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры русского языка и общего языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет».

В нем отмечено, что диссертация Е.В. Соловцовой на тему «Директивные перформативные глаголы: лексико-семантические характеристики, морфолого-синтаксические особенности и эквивалентные способы выражения (на материале русскоязычных газетных текстов)» рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Елены Валериевны Соловцовой на тему «Директивные перформативные глаголы: лексико-семантические характеристики, морфолого-синтаксические особенности и эквивалентные способы выражения (на материале русскоязычных газетных текстов)» обладает внутренней логикой изложения материала, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в филологическую науку.

Достоинством исследования является солидная философская и методологическая база, реализация широкого междисциплинарного полипарадигмального подхода: прагматика, коммуникативная лингвистика, когнитивная лингвистика, медиалингвистика, семантический синтаксис. Следует отметить солидную теоретическую базу работы, острое лингвистическое зрение диссертанта, терминологическое богатство работы, хороший формульный слог исследователя.

Диссертанта отличает подчиненность фактам, работа полна оценок и самооценок. Несомненным плюсом работы является тщательность анализа иллюстративного материала.

Проведенная автором систематизация директивных перформативных глаголов – несомненный вклад диссертанта в теорию и практику русской прагматики, коммуникативной лингвистики и теории публицистического текста.

Особого внимания заслуживают широко используемые диссертантом таблично-схематичные способы подачи информации и тщательные количественные подсчеты. Таким образом, автор представляет научной общественности не только логико-теоретическую, но и прикладную, дидактическую модель хранения информации о директивных перформативных глаголах и о перформативности в целом.

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Сильными сторонами работы Е.В. Соловцовой являются: терминологическая четкость формулировок, широкий научный фон, многоаспектность изучения предмета исследования, богатство методов и

приемов, тщательность анализа практического материала, логичность и последовательность исследовательских шагов.

Диссертационное исследование Елены Валериевны Соловцовой носит законченный, самостоятельный, творческий характер, вносит вклад в теорию и практику прагмалингвистики, коммуникативной лингвистики, теории текста, вводит в научный обиход значительный по объему и проработке корпус нового практического материала. Исследование построено на глубокой теоретической базе, четко структурировано, выстроено в виде последовательных исследовательских шагов, оформлено хорошим стилем и «формульным» слогом, подкреплено числовыми выкладками и графической формой представления материала.

В отзыве ведущей организации содержатся *следующие вопросы и замечания* дискуссионного характера:

Вопросы: 1. На С. 28 диссертант пишет: «Дж. Остин критически оценивает классификацию Дж. Сёрля и предлагает взамен новую типологию РА, основополагающим принципом которой стал коммуникативно-прагматический подход». Не Дж. Серль развивает теорию Дж. Остина? Что имеется в виду?

Замечания:

1. На С. 9 в группу методов лингвистического исследования отнесен «метод сплошной выборки – при составлении базы иллюстративного материала», который является способом сбора материала.

2. Не всегда аргументирована классификация семантической роли. Например, почему вас («ИСГ просьбы: *Я* [агенс] *прошу* [перформатив] *вас* [бенефициантив], *не судите его строго* [пропозиция]», С. 143 – это бенефициантив, а не пациенс, например? На С. 152 работы подобная роль названа, кстати, объектной синтаксемой адресата («Vf1 – перформативный предикат; praepN2, N3, N4 – объектная синтаксема адресата»), на С. 189 – пациенсом («Объектные инфинитивы и глагольные формы как предполагаемые предикаты пациенса при перформативных предикатах просьбы и совета характеризуются наибольшим разнообразием лексико-семантических групп»).

3. На С. 105 работы в качестве актанта пропозиции указана словоформа *в Химки*: «Актант пропозиции при ДПГ *приглашать* чаще всего реализован лишь локативом, при этом предложение является эллиптическим. Собственно действие, которое необходимо выполнить реципиенту высказывания, становится очевидным благодаря контексту, а также семантике глагола (‘просить прийти, приехать, войти куда-либо’): *Важный матч. Всех приглашаю в Химки»*. Как известно из теории семантических ролей, локатив относится к сирконстантам, актанты – это участники ситуации (В.А. Плунгян), лица и предметы [Шмелева Т.В. Семантический синтаксис, 1994: 52].

4. Вызывает вопросы терминология когнитивной лингвистики. На С. 162 диссертант пишет: «Приняв во внимание обязательные и факультативные компоненты семантико-синтаксической структуры предложений с директивными перформативными предикатами, строим абсолютную схему, в

которой субъект и перформатив являются узлами, а остальные компоненты структуры – терминалы», С. 162, 164. То же на С. 190: «Субъект (N1) и перформатив (Vf1) являются узлами, а остальные компоненты структуры – терминалы». В структуре фрейма, которым является рассматриваемая ситуация, обычно выделяют узлы (terms), реализуемые слотами: «Формально фрейм представляют в виде структуры узлов и отношений. Вершинные уровни фрейма фиксированы и соответствуют вещам, всегда справедливым по отношению к предполагаемой ситуации. Ниже этих узлов – терминальные узлы, или слоты (от англ, slot)» [Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов / Под общей редакцией Е.С. Кубряковой. М.,1996: 188].

5. Вызывают возражения структурные характеристики отдельных примеров. Так, «Императивная глагольная форма» в модели "ДПГ + императивная глагольная форма" на с. 131 (*«Советую вам: оглянитесь вокруг себя, присмотритесь внимательнее, может, в робком юноше, который находится рядом с вами, найдете настоящую любовь»)* является предикативной частью БСП (бессоюзного сложного предложения). Бессоюзным сложным предложением является также структура на С. 135 *«Его НТВ распоясалось, ведет себя нахально. Я вам* ***приказываю****: разберитесь с ним».* Структура *«Как главный редактор студии я* ***требую****, чтобы мне в полной мере обосновали отказ в финансировании»* является сложноподчиненным предложением (С. 136). Пример *«Так что, дорогие папарацци, лучше к нам не суйтесь, предупреждаю, что возможны последствия...»* на С. 133-134 – сложное предложение контаминированной структуры.

6. Не всегда понятна модель перформативных высказываний. На С. 154 дана модель N1+Vf1+N4Clause: *«Я ходатайствую о том, чтобы второй этаж бывшей типографии не реконструировался, а сохранился в первозданном виде – в качестве культурного пространства».* Откуда здесь винительный? Ходатайствую о чем? – шестой падеж, N6.

Почему предлог указывается в моделях только у родительного падежа (Vf+praepN2+N4Noun): *«Требую от вас тщательной и целенаправленной работы по привлечению к уголовной ответственности лидеров и участников этнических преступных сообществ»*, С. 156? У предложного его почему-то нет (N1)+Adv+Vf1+N6Noun: «"*Я решительно настаиваю на реформировании военных структур, которые должны соответствовать требованиям современной войны", – заявил президент на совещании с высшими военными чинами страны»,* С. 158.

Почему предлог указывается латиницей (praepN2), а союз – кириллицей (как N1) + N1+ Vf + N4Clause: *«Как главный редактор студии я требую, чтобы мне в полной мере обосновали отказ в финансировании»,* С. 157?

Почему не маркируется частица (N1 +(как N1) + N4 +Vf+ N4Vimp: *«Я как доктор вас умоляю: пожалуйста, не используйте эту методику»,* С. 158)?

Отметим также неясность некоторых формулировок («Если признать, что ПГ является компонентом любого высказывания, в таком случае любое

высказывание концепции дихотомия перформатив – констатив не имела бы смысла с точки зрения использования перформативных и констативных высказываний в речевом общении», СС.24-25; «И я оправдываю их, потому что иначе они искали бы убийцу отца пособницу убийцы мать по всей стране», С. 44; «Директивные перформативные обязательность выполнения действия адресатом и приоритетность позиции адресанта, обусловленную его более высоким статусом по отношению к собеседнику или более значимой социально-ролевой принадлежностью», С.72; «При субъекте требования употребляются квалификативы, которые подкрепляют его выступать с требованием», С. 76), отдельные невыправленные грамматические (С. 10, 27, 70, 74, 80, 86, 88, и нек. др.), орфографические (С. 62, 66, 67, 77) и пунктуационные (С.6, 16, 17, 24, 47, 51, 55, 61, 70, 73 и нек. др.) погрешности.

На автореферат диссертации следующие отзывы:

Абрамовой Ирины Юрьевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры славянской филологии и культуры, заместителя директора института филологии и журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Бабенко Натальи Григорьевны, доктора филологических наук, профессора Образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» Балтийского федерального университета им. И. Канта.

Отзыв положительный, содержит вопросы: «1. На с. 15 автореферата Елена Валериевна указывает, что «для усиления иллокуции высказывания при директивных перформативных предикатах используются наречия-интенсификаторы». Можно ли утверждать, что употребление наречий-интенсификаторов при директивных перформативных глаголах является наиболее распространенным способом увеличения иллокутивной силы высказывания? 2. Каким образом в диссертационном исследовании анализируется результат коммуникативного взаимодействия адресанта и адресата высказывания?»

Замальдинова Владислава Евгеньевича, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранного языка и культуры речи федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Карпия Сергея Викторовича, доктора филологических наук, заведующего кафедрой русского, латинского языков и медиакоммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Отзыв положительный, содержит вопросы: «1. Какова суть специфики функционирования директивных речевых актов с экспликацией иллокутивной интенции директивным перформативным глаголом? 2. В чём заключается связь свойства перформативности со стандартной глагольной перформативной формулой?»

Марфиной Жанны Викторовны, кандидата филологических наук, доцента, ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Синицыной Ирины Андреевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных и русского языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Каковы основные типы субъективных модальных значений в предложениях с директивными перформативными предикатами в русскоязычных газетных текстах?»

Стародубец Светланы Николаевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «1. Как соотносятся категории перформативности и императивности? Какие релевантные признаки перформативных глаголов отличают их от предикатов побудительных высказываний? 2. Можно ли утверждать, что перформативный глагол в классической перформативной грамматической форме всегда реализует значение перформативности?»

Ярошенко Натальи Александровны, кандидата филологических наук, доцента, и.о. зав. кафедрой общего, славянского и прикладного языкознания имени Е.С. Отина, декана филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет».

Отзыв положительный, содержит предложение в перспективе продолжить анализ специфики функционирования директивных перформативных глаголов в русскоязычных газетных текстах и дополнить его характеристикой особенностей частотности употребления перформативных глаголов в различных жанрах публицистического текста».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования,

обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Соловцова Елена Валериевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Официальный оппонент – Марьянчик Виктория Анатольевна, доктор филологических наук, доцент – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость.

Несомненным достоинством работы оппонент считает широту исследования. В отличие от учёных, сосредоточивающих внимание на каком-либо отдельном речевом акте, Е. В. Соловцова систематизировала все директивы, функционирующие в газетном тексте. Автор предлагает ряд содержательных обзоров научной литературы по ключевым вопросам, применяет свой алгоритм анализа, создаёт грамматические и семантические классификации высказываний с директивными перформативными глаголами. Сделано немало важных наблюдений, в частности, проведён анализ динамики иллокутивной силы, трансформации интенциональной семантики в границах одной группы, случаев перехода в другую интенционально-семантическую группу; зафиксировано различное влияние отрицательного оператора на статус перформативности; представлена концепция, совмещающая денотативный и уровневый подходы к семантическому моделированию (положение пятое). В целом диссертационное исследование представляет собой истинный научный диалог с предшественниками и современниками о сложном явлении перформативности, в котором диссертант находится на чётко обозначенных им лингвистических позициях.

Достоверность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений, отмечается достаточно широкая апробация диссертации и отражение основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания:*

1. Что подразумевается в Положении 2 под «компонентом семантической структуры» глагола? Компонентом признаётся сема? Но сложно согласиться с тем, что сема – это *«средство* выражения интенций говорящего», поскольку *средством* могут быть слова, высказывания и другие материальные единицы.

2. В Положении 4 автор выдвигает тезис: «Способы интерпретации директивной пропозиции определяются постпозитивными распространителями». В работе показано, что распространители помогают интерпретировать и классифицировать ДП-высказывания. Но что вкладывается в понятие *«способы* интерпретации»? Какие *способы* выделяет автор?

3. Следует уточнить квалификацию отдельных языковых единиц. Например:

- По какой логике глагол *отвергать* в значении «не соглашаться» *(«Я **отвергаю** все обвинения против меня, никаких денежных средств я не получал и в преступном сговоре не состоял»,* с. 46) исключён из группы ассертивных ПГ возражения (с. 35) и включён в группу декларативных глаголов? Представляется, что корректнее говорить о семантическом синкретизме.

4. В контексте анализа глагола *клясться* читаем, что выражение *слово офицера* указывает «на социальный статус продуцента высказывания». Но справедливо ли это для примера ***«Даю слово** офицера: с 20 по 31 декабря даже пешеходы будут передвигаться быстрее, чем автотранспорт, не говоря уже о метро»* (с. 41), где фразеологизм использован, на наш взгляд, иронично?

5. Не согласимся, что «вежливые просьбы функционируют в не свойственных для них формах вопросительных предложений» (с. 21). В русской лингвокультуре это вполне типичная форма. Вопросительное предложение в приведённых автором примерах имеет речевую природу не квеситива, а типичного инъюнктива.

6. Диссертант находит у глагола *рекомендовать* особое коммуникативное значение: «предлагать чью-либо кандидатуру для выполнения определенных обязанностей, опираясь на собственное знание данного человека и заверяя адресата, что он справится с возложенными на него обязанностями» (с. 84), «помимо основной для него интенции совета, которая определяется его лексикографическим представлением (‘давать совет предпринять что-либо, поступить каким-либо образом; советовать’)» (там же). На наш взгляд, словосочетание «рекомендую N.N.» остаётся в лексикографических границах: оно семантически эквивалентно словосочетаниям «рекомендую первый вариант», «рекомендую издание» и т.п. (примеры из диссертации). Такие словосочетания можно рассматривать как результат речевой экономии, при которой инфинитивы *утвердить, выбрать, приобрести* или др. опускаются.

7. Не находим комментария по использованию скобок в *валентностных структурах / структурных моделях / базовых структурных схемах предложений / типах семантико-синтаксической структуры /разновидностях семантико-синтаксической структуры* (автор синонимизирует термины). Например (с. 157-158):

(как N1)+N1+Vf+$N4_{clause}$: *Как главный редактор студии я **требую,** чтобы мне в полной мере обосновали отказ в финансировании;*

(N1)+Adv+Vf1+$N4_{Noun/clause/infGroup-}$ *Я жестко **требую** выполнения моих заданий следить за теми или иными нюансами в технике.*

8. Автору следует определиться с употреблением буквы ё, особенно в графическом облике имён собственных, см.: Сёрль и Серль (с. 17, с. 18 и др.).

Официальный оппонент – кандидат филологических наук, доцент Батулина Анна Валерьевна – отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру и логику изложения. Также указывается, что исследование директивных

перформативных глаголов в системном и функциональном аспекте на материале русскоязычных текстов современных массмедиа, безусловно, имеет особую значимость.

Оппонент отмечает продуманную композицию работы: от определения понятия речевого акта и перформативности в первой главе к характеристике директивных перформативных глаголов в аспекте их лексико-семантических и морфолого-синтаксических свойств во второй и третьей главе к эквивалентным способам выражения директивной перформативности в четвертой главе диссертации.

По мнению оппонента, основные научные результаты проведённого Е.В. Соловцовой исследования заключаются в комплексном семантико-грамматическом анализе эксплицитных директивных перформативов на материале газетных текстов; в представленной логике лингвистического анализа глаголов как ядра перформативного высказывания; в разработанной типологии структурных моделей/схем директивного перформативного высказывания.

Автором диссертационного исследования внесён вклад в развитие теории перформативности, пополнен методологический инструментарий анализа перформативных высказываний; практическая значимость может реализоваться в двух направлениях – в академической сфере и при работе с прагматической эффективностью медиатекстов.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. На с. 63 приводятся контексты, содержащие экспрессивную конструкцию *Я вас / тебя умоляю,* о которых говорится: «Достаточно частотным является функционирование директивного перформатива *умолять*ъ как иронического восклицания по поводу маловероятного события... *Ну какой я мэтр! Я тебя* ***умоляю*** [А. Балуева. Станислав Говорухин: «Обнаженку вырезать не собираюсь» // Комсомольская правда, 2013.08.21]... Подобные перформативные высказывания чаще всего употребляются с ироническим значением как просьба не говорить о чем-то или несогласие с высказанным утверждением». Является ли в приведенных контекстах конструкция *Я вас / тебя умоляю* директивным перформативом?

2. На с. 103 описываются «достаточно распространенные в газетном подкорпусе сочетания со значением просьбы», в числе которых оказывается «вводная предикативная конструкция *прошу заметить,* выполняющая функцию привлечения внимания реципиента к излагаемой информации: *И это,* ***прошу заметить,*** *не мои субъективные домыслы, это заключение, основанное на решениях Адвоката за все время, что он находится у руля нашей сборной* [М. Борзыкин. Сюрпризы Адвоката // Советский спорт, 2012.05.11]» (с. 104). Выполняет ли в данном случае вводная конструкция функцию перформатива?

3. В схему формально-грамматической структуры предложений с директивными перформативными предикатами, представленную в Таблице 6 (с. 130), Таблице 7 (с. 134), Таблице 9 (с. 138) в графе «Односоставные предложения» отсутствует компонент «директивный перформативный глагол».

Как представляется, находящееся в препозиции к директивному перформативному глаголу односоставное предложение образует с последующим предложением одно семантико-синтаксическое целое. Раздельнооформленность предложений в данном случае – явление пунктуации.

4. Следует прояснить логическую связь между первым и вторым предложениями Положения 1, выносимого на защиту: «Перформативные глаголы используются в газетных текстах как эксплицитное средство достижения перлокутивного эффекта. В то же время перформативность газетных текстов правомерно рассматривать как их базовую способность воздействовать на читателя» (с. 9-10).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 02.2.010.01 от 23 октября 2023 года, протокол № 17, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор филологических наук, доцент В.А. Марьянчик и кандидат филологических наук, доцент А.В. Батулина являются компетентными учёными в области прагмалингвистики, теории речевых актов и семантико-синтаксической организации предложения (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Е.В. Соловцовой).

Кафедра русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» широко известна своими достижениями в вопросах прагмалингвистики, коммуникативной лингвистики и теории текста (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации Е.В. Соловцовой).

Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых научных изданиях по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан и применён комплексный анализ специфики закономерностей лексического представления перформативных глаголов директивного речевого действия в газетных текстах;

предложен механизм исследования особенностей функционирования директивных перформативных глаголов, позволивший определить их лексико-семантические характеристики и морфолого-синтаксические особенности;

выявлены особенности формальной организации диктумной части директивных перформативных предложений и выделены базовые компоненты

семантической модели предложений с директивными перформативными предикатами.

Теоретическая значимость исследования:

заключается в том, что оно вносит вклад в изучение директивных перформативных глаголов;

в нем систематизированы научные концепции и идеи в области изучения специфики функционирования директивных перформативных глаголов в русскоязычных газетных текстах;

изложены лексико-семантические характеристики, морфолого-синтаксические особенности и эквивалентные способы выражения директивной перформативности в русскоязычных газетных текстах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебный процесс кафедры русского языка и общего языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет» комплексная методика анализа директивных перформативных высказываний с экспликацией иллокутивной силы перформативным глаголом в канонической форме, а также методика компонентного анализа предикатно-актантной рамки директивного перформативного глагола. Основные положения работы использовались в рамках дисциплин «Основы теории речевой коммуникации» и «Современный русский язык (синтаксис)»;

изучены и описаны недостаточно исследованные аспекты определения лексико-семантических характеристик и грамматических особенностей директивных перформативных глаголов в русскоязычных газетных текстах и особенности моделирования семантико-синтаксической структуры предложения с директивными предикатами;

создан алгоритм анализа базовых компонентов семантической модели директивного перформативного предложения;

представлены рекомендации к использованию результатов исследования в рамках практики преподавания прагмалингвистики, коммуникативной лингвистики и теории текста. Полученные в ходе сбора языкового материала примеры являются ценным лингвистическим материалом для исследования различных аспектов функционирования русскоязычных газетных текстов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на исходных положениях известных работ отечественных и зарубежных исследователей в области прагмалингвистики (Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, Е. А. Красина, Е. В. Падучева, А. А. Романов, Л. А. Романова, И. П. Сусов, К. Бах, Д. Вандервекен, Д. Вундерлих, Д. Лич); теории речевых актов (И. М. Кобозева, Е. В. Падучева, Г. Г. Почепцов, И. П. Сусов, А. Вежбицкая, З. Вендлер, Дж. Остин, Дж. Серль); теории коммуникации (В. А. Звегинцев, Л. Витгенштейн, Ж. Деррида, Ю. Хабермас); теории валентности и семантико-синтаксической организации

предложений (В. Г. Адмони, Н. Н. Арват, Н. Д. Арутюнова, В. В. Богданов, М. В. Всеволодова, Е. В. Падучева, Л. Теньер, Ч. Филлмор);

идеи базируются на анализе научных трудов, посвящённых перформативным глаголам, а также на анализе корпуса собранных автором перформативных высказываний, ядерным компонентом которых выступает директивный перформативный глагол;

использованы данные, полученные путём анализа русскоязычных текстов как печатных газет («Известия», «Советский спорт», «Труд», «Комсомольская правда», «Новая газета», «Московский комсомолец» и т. д.), так и электронных новостных изданий (РИА «Новости», «РБК», «Новый регион», «Lenta.ru» и т. д.), содержащих директивные перформативные глаголы (авторская картотека включает 3753 предложения, в которых предикат выражен директивным перформативом);

применён комплекс методов исследования: описательный метод как базовый метод представления результатов проведенного исследования; интерпретативный – при анализе значения перформативных глаголов в высказывании; трансформационный – в процессе экспликации имплицитных смыслов; синтаксический и лексико-грамматический анализ фактического материала; количественный анализ – для выяснения частотности употребления перформативных глаголов каждой интенционально-семантической группы.

Личный вклад соискателя заключается в определении основных параметров функционирования предложений с директивными перформативными предикатами в русскоязычных газетных текстах и описании их роли в создании дополнительных смысловых пространств в дискурсе СМИ; в характеристике лексико-семантических групп глаголов пропозициональной части директивных перформативных предложений и способов осложнения семантико-синтаксической структуры директивного перформативного предложения; в исследовании особенностей соотношения формально-грамматической и семантико-синтаксической структуры предложений с директивными перформативными глаголами.

Работа выполнена в рамках междисциплинарного подхода и построена на весомой теоретической базе. Полученные результаты способствуют углублению представлений о значении лингвистических и экстралингвистических факторов, обуславливающих функционирование директивных перформативов в предложении, а также их роли в речевом взаимодействии интерактантов.

Основные теоретические положения, а также практические результаты работы обсуждались на научных семинарах кафедры русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет», а также были изложены в докладах на 32 конференциях, 26 из которых – международные: Региональная научно-практическая конференция молодых учёных и аспирантов «Исследования молодых учёных в сфере гуманитарных наук» (Горловка, 2011, 2012), Международная научно-практическая конференция «Влияние филологической науки на развитие языка

и литературы» (Львов, 2012), II Международная научно-практическая конференция «Лингвокогнитивные и социокультурные аспекты коммуникации» (Острог, 2013), VII Международная научно-практическая конференция «Межкультурная коммуникация: язык – культура – личность» (Острог, 2013), Международная научная конференция «Восточнославянская филология: от Нестора к современности» (Горловка, 2013), VIII Международная научно-практическая конференция «Языки и мир: исследование и преподавание» (Кировоград, 2014), VIII Международная научная конференция «Приоритеты германского и романского языкознания» (Луцк, 2014), Международная научно-практическая конференция «Современные лингвистические парадигмы» (Горловка, 2014), V Международная научная конференция «Новые горизонты русистики» (Донецк, 2018), III Республиканская очно-заочная научно-практическая конференция с международным участием «Романо-германские языки: интеграция методики преподавания и филологии» (Горловка, 2018), II Республиканская очно-заочная научно-практическая конференция студентов и молодых учёных «Славистика: новые имена в науке» (Горловка, 2018), Международная научно-практическая конференция «Восточнославянская филология в кросскультурном мире» (Горловка, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023), Международная очно-заочная научно-практическая конференция «Романо-германские языки: интеграция методики преподавания и филологии» (Горловка, 2019, 2020, 2022), XI Международная научно-практическая конференция «Страны. Языки. Культура» (Махачкала, 2019), Международная научная конференция «Актуальные проблемы русистики», посвященная 100-летию профессора Галины Павловны Цыганенко (Донецк, 2019), Международная очно-заочная научно-практическая конференция молодых учёных «Славистика: новые имена в науке» (Горловка, 2019, 2020), Международная научно-практическая конференция «Новейшая филология: итоги и перспективы исследований» (Омск, 2019), Международная научная конференция V Новиковские чтения «Функциональная семантика и лингвосемиотика» (Москва, 2019), Международная научно-практическая конференция «Идеи. Поиски. Решения» (Минск, 2018, 2020, 2021), VII Международные научные чтения студентов и молодых учёных памяти Г. И. Рихтера «Новые горизонты русистики» (Донецк, 2020), V Международная научная конференция «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (Донецк, 2020), IV Республиканская очно-заочная научно-практическая конференция с международным участием «Язык и коммуникация: функционально-семантический, когнитивный и лингводидактический аспекты» (Горловка, 2021), I Всероссийская конференция «Региональная журналистика: культурные коды, пространство смыслов, полиэтнический дискурс» (Ростов-на-Дону, 2022).

Соискатель имеет 36 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 12,05 п. л.; в том числе 11 статей опубликованы в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий

ВАК МОН ДНР и ВАК МОН Украины. Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Соловцова, О. В. Іллокуція як складник мовленнєвого акту: формальні, семантичні й прагматичні параметри / О. В. Соловцова // Наукові записки. Серія «Філологічна». – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія». – Вип. 35. – 2013. – С. 355–358. (0,44 п. л.)

2. Соловцова, О. В. «Предикативність», «предикатність», «предикація»: корелятивність / некорелятивність / О. В. Соловцова // Наукові записки. Серія «Філологічна». – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія». – Вип. 39. – 2013. – С. 101–104. (0,66 п. л.)

3. Соловцова, О. В. Іллокутивні предикати в семантичній класифікації предикатів / О. В. Соловцова // Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. – № 4 (281) : Серія : Філологічні науки (мовознавство) / Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки. – Луцьк, 2014. – С. 62–67. (0,8 п. л.)

4. Соловцова, О. В. До питання про категорію валентності в контексті аналізу предикатів / О. В. Соловцова // Наукові записки. – Випуск 127. – Серія : Філологічні науки (мовознавство). – Кіровоград : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2014. – С. 534–539. (0,61 п. л.)

5. Соловцова, Е. В. Типология иллокутивных предикатов / Е. В. Соловцова // Восточнославянская филология : сб. науч. тр. / ОО ВПО «Горловский ин-т иностр. языков» ; редкол. : С. А. Кочетова и др. – Вып. 7 (33). Языкознание. – Горловка : Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2018. – С. 287–295. (0,49 п. л.)

6. Соловцова, Е. В. Семантико-стилистические особенности контекстуальных синонимов директивных перформативных глаголов / Е. В. Соловцова // Восточнославянская филология : сб. науч. тр. / ОО ВПО «Горловский ин-т иностр. языков» ; редкол. : С. А. Кочетова и др. – Вып. 8 (34). Языкознание. – Горловка : Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2019. – С. 194–203. (0,55 п. л.)

7. Соловцова, Е. В. Синтаксические модели перформативных предложений с экспликацией совета / Е. В. Соловцова // Восточнославянская филология : сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский ин-т иностр. языков» ; редкол. : С. А. Кочетова и др. – Вып. 10 (36). Языкознание. – Горловка : Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. – С. 210–216. (0,37 п. л.)

8. Соловцова, Е. В. Девербативные эквиваленты эксплицитных перформативных высказываний / Е. В. Соловцова // Вестник ДонНУ. Серия Д : Филология и психология : сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Вып. 1. – Донецк : Изд-во ГОУ ВПО «ДонНУ», 2020. – С. 105–113. (0,97 п. л.)

9. Соловцова, Е. В. Предикатно-актантная рамка директивных перформативных глаголов интенционально-семантической группы ‘приказ’ / Е. В. Соловцова // Восточнославянская филология : сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский ин-т иностр. языков» ; редкол. : С. А. Кочетова и др. – Вып. 12 (38). Языкознание. – Горловка : Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2021. – С. 223–229. (0,44 п. л.)

10. Соловцова, Е. В. Формально-грамматическая организация диктумной части директивных предложений с перформативным предикатом просьбы / Е. В. Соловцова // Восточнославянская филология. Языкознание. Вып. 14 (40) / ГОУ ВПО «Горловский ин-т иностранных языков». Редкол.: С. А. Кочетова и др. – Горловка : Издательство ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2022. – С. 248–255. (0,45 п. л.)

11. Соловцова, Е. В. Модификаторы в семантико-синтаксической структуре директивного перформативного предложения / Е. В. Соловцова // Восточнославянская филология. Языкознание. Вып. 16 (42) / ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический ун-т». Редкол.: С. А. Кочетова и др. – Горловка : Издательство ФГБОУ ВО «ДГПУ», 2023. – С. 156–164. (0,48 п. л.)

Тема и содержание диссертации Е.В. Соловцовой полностью соответствуют научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России: п. 6. Грамматический строй русского языка, другого языка России (морфология, синтаксис, единицы и категории, их классификация, формирование, развитие; семантика и функциональная специфика грамматических единиц и категорий, грамматические модели передачи смысла).

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы: об изучении контекстуальных эквивалентов директивных перформативных глаголов с позиций смены логического ударения (В.М. Калинкин); о выражении императивности перформативным глаголом; о различиях между перформативным и дескриптивным употреблением перформативного глагола (Л.В. Соснина); о компонентах семантической структуры слова как средств выражения интенции (М.Л. Лаптева); о соотношении медиатекста и газетного текста; о влиянии жанрово-стилистической формы на особенности функционирования перформативных глаголов в газетных текстах (И.П. Зайцева); о причинах количественного преобладания перформативных глаголов интенционально-семантической группы ‘просьба’ (Л.Н. Любимцева-Наталуха); о воздействии перформативных глаголов на читательскую аудиторию (И.Г. Родионова).

Соискатель Соловцова Елена Валериевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

– Ввиду невысокой частотности употребления в газетных текстах контекстуальных эквивалентов директивных перформативных глаголов, а также общей направленности исследования на особенности моделирования семантико-синтаксической структуры директивных предложений указанный

аспект изучения контекстуальных эквивалентов перформативных предложений не был рассмотрен.

– Согласно концепции Джона Остина о дихотомии констативов и перформативов каноническая форма перформативного глагола может употребляться констативно при несоблюдении параметра эквитемпоральности, а также в ситуации, когда продуцент и реципиент высказывания одно и то же лицо.

– Перформативный глагол является эксплицитной формой выражения категории императивности.

– В диссертационном исследовании сема рассматривается не как компонент лексического значения слова, а как интенциональный маркер ситуации.

– Материал исследования составляют газетные тексты как электронных, так и печатных изданий.

– Исследование с точки зрения влияния жанрово-стилистической формы на особенности функционирования перформативных глаголов в газетных текстах не проводилось, что представляет перспективу дальнейшего исследования, поскольку влияние жанрово-стилистической специфики несомненно.

– Автор предполагает факт культурной обусловленности количественного преобладания перформативных глаголов интенционально-семантической группы ‘просьба’ в газетных текстах.

– Воздействие на читателя – одна из функций перформативных глаголов. Перформативность газетного текста можно рассматривать, во-первых, с точки зрения продуцента, когда создаётся текст, который становится перформативным, во-вторых, со стороны реципиента, то есть воздействия перформативного глагола на участника коммуникативного взаимодействия.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы функционирования директивных перформативных глаголов в современных русскоязычных газетных текстах и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании 28 декабря 2023 года пришел к выводу, что диссертация Соловцовой Елены Валериевны на тему **«Директивные перформативные глаголы: лексико-семантические характеристики, морфолого-синтаксические особенности и эквивалентные способы выражения (на материале русскоязычных газетных текстов)»** является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные лингвистические решения, имеющие

значение для филологической науки, и определение основных лексико-семантических и грамматических особенностей функционирования директивных перформативных глаголов в русскоязычных газетных текстах присудить Соловцовой Елене Валериевне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий (электронное голосование) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 13, «против» присуждения ученой степени – 0, не приняли участия в голосовании – 0.

Председатель диссертационного совета 02.2.010.01, доктор филологических наук, профессор _____ С. А. Кочетова

Учёный секретарь диссертационного совета 02.2.010.01, кандидат филологических наук, доцент _____ И. Е. Шишкина

28.12.2023 года