



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»

ФГБОУ ВО
«ДГПУ
им. В. Шаталова»

Страница 1 из 13

ПРИНЯТО

Ученым советом

Протокол № 4

от «13» 11 2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО

«ДГПУ им. В. Шаталова»

Кочетова С.А.

«13» 11 2025 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

об Апробационном семинаре

при диссертационном совете 33.2.031.02

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Донецкий государственный педагогический университет им В. Шаталова»

Горловка – 2025



1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок предварительного рассмотрения диссертации на соискание учёной степени кандидата (доктора) наук на Апробационном семинаре (далее – Семинар) при диссертационном совете 33.2.031.02 (далее – Совет) на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» (далее – ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова»), процедуру подготовки заключения по диссертации и его выдачи соискателю учёной степени.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Конституцией Российской Федерации (далее – РФ);
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- Положением о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года №1093 (далее – Положение о диссертационном совете);
- Уставом ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова»;
- решениями Учёного совета ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова»

1.3. Положение имеет цель:

1.3.1. Придать предварительной защите (апробации) диссертаций открытый, публичный и дискуссионный характер;

1.3.2. Обеспечить всесторонний, компетентный контроль качества диссертаций на соискание ученой степени и объективность принимаемых решений.



2. Состав и регламент работы семинара

2.1. Семинар может проводиться в виде расширенного заседания кафедры или открытого научного семинара.

2.2. Состав Семинара по научной специальности Совета определяется приказом ректора ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова» в количестве не менее 10 человек.

2.3. Заседания Семинара по научной специальности Совета проводятся по мере необходимости под руководством председателя или в случае его отсутствия – заместителя председателя Семинара.

2.4. Председатель Семинара несёт ответственность за обоснованность принятых им решений и обязан обеспечивать высокий уровень проведения заседания.

2.5. Председатель Семинара принимает диссертацию к рассмотрению при наличии заявления соискателя (Приложение 1), проекта автореферата, копий публикаций, заверенных учёным секретарём организации, в которой выполнялась диссертация.

2.6. Председатель Семинара в течение месяца после приёма документов соискателя определяет дату и время проведения заседания Семинара и назначает не менее двух рецензентов.

2.7. Соискатель обязан предоставить рецензентам рукопись диссертации в течение трёх дней от даты подачи документов, указанных в подпункте 2.5 раздела 2 настоящего Положения.

2.8. Секретарь Семинара обеспечивает регистрацию участников Семинара (Приложение 2) и ведёт протокол (Приложение 3).

2.9. Председатель Семинара не может председательствовать, если проводится апробация диссертации, по которой он является научным руководителем (консультантом). В таком случае заседание Семинара ведёт его заместитель.

2.10. Заседание Семинара считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей состава Семинара, а также при участии двух докторов наук при рассмотрении диссертации.

2.11. Участие в Семинаре допускается в дистанционном формате.

2.12. При отсутствии одного из рецензентов его отзыв оглашает секретарь.

2.13. Решение принимается открытым голосованием простым большинством голосов. При равном счёте голосов, голос председателя является решающим.

2.14. На одном заседании Семинара может быть рассмотрено не более двух диссертационных работ.



2.15. Объявление о рассмотрении диссертации на заседании Семинара должно быть обнародовано на информационных ресурсах ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова».

3. Документы, предоставляемые Ученому секретарю перед проведением апробации

3.1. Заявление соискателя на имя ректора с просьбой разрешить проведения апробации, предложением рецензентов, подписанное соискателем, руководителем диссертации.

3.2. Диссертация (непереплетенный экземпляр) и /или в электронном виде.

3.3. Список печатных работ по теме диссертации и копиями опубликованных статей.

3.4. Справка о проверке диссертации на плагиат.

4. Порядок рассмотрения диссертации на семинаре и выдачи решения

4.1. Председатель Семинара оглашает повестку дня, название диссертации, сведения о научном руководителе (консультанте), рецензентах, диссертанте и предоставляет соискателю слово.

4.2. На заседании Семинара заслушивается доклад соискателя (Регламент выступления: 15 минут – для соискателя учёной степени доктора филологических наук, 10 минут – для соискателя учёной степени кандидата филологических наук) по основным положениям диссертации.

4.3. После выступления с докладом соискателя присутствующие специалисты задают ему вопросы, на которые он отвечает. Далее выступают рецензенты и научный руководитель (консультант). Затем проходит обсуждение диссертации.

4.4. В обсуждении принимают участие присутствующие на заседании. Обсуждают вопросы актуальности темы диссертации, её научной новизны, достоверности полученных результатов, практической значимости работы, соответствия диссертации заявленной научной специальности, полноте опубликованных результатов исследования в рецензируемые изданиях.

4.5. После рассмотрения диссертации на Семинаре выносится решение о представлении соискателем диссертационной работы к предварительному рассмотрению и защите в Совете или выносится решение с обоснованным отказом в рекомендации подачи диссертации в представленном виде в Совет.

4.6. На основании решения Семинара о рекомендации представления работы в Совет, секретарь Семинара готовит заключение (в трёх экземплярах) по



итогах рассмотрения диссертации (Приложение 4), которое подписывают председатель и секретарь. Заключение Семинара (3 первых экземпляра) утверждает ректор ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», после чего два экземпляра должны быть выданы соискателю (не позднее семи рабочих дней после проведения заседания), а второй хранится в архиве Семинара.

4.7. Решение Семинара может иметь следующие формулировки:

4.7.1. Диссертация может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет.

4.7.2. Диссертация может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет при условии устранения соискателем сделанных поправок и замечаний, не имеющих принципиального значения, без повторного рассмотрения.

4.7.3. Диссертация не может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет и нуждается в доработке и повторном рассмотрении.

4.8. Решение Семинара может быть отрицательным, если:

4.8.1. Содержание диссертации не соответствует паспорту заявленной специальности.

4.8.2. Соискателем не доказана достоверность и новизна полученных научных результатов.

4.9. При отрицательном решении Семинара готовится обоснованное заключение, в котором отражаются существенные недостатки диссертационной работы и предлагаются меры по их устранению. Повторное рассмотрение диссертации на Семинаре возможно не ранее, чем через три месяца после вручения отрицательного заключения.



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»

ФГБОУ ВО
«ДГПУ
им. В. Шаталова»

Страница 6 из 13

Приложение 1

*Образец заявления о принятии диссертации к рассмотрению на заседании
Апробационного семинара*

Председателю Апробационного
семинара при диссертационном
совете 33.2.031.02 на базе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донецкий государственный
педагогический университет
им. В. Шаталова»
профессору _____
соискателя учёной степени кандидата
(доктора) филологических наук
Ф.И.О. (полностью)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу принять к рассмотрению на Апробационном семинаре диссертационного совета 33.2.031.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им В. Шаталова» мою диссертацию на тему:

(название диссертации)

на соискание учёной степени кандидата (доктора) филологических наук по специальности: _____

(шифр и название специальности)

Научный руководитель (консультант) – _____

(учёная степень, учёное звание, ФИО)

По материалам диссертации имеется _____ научных публикаций.
(количество)

Диссертация к рассмотрению на семинаре представляется впервые (повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к рассмотрению данные результаты являются подлинными и оригинальными и получены мной лично.

Дата

подпись



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»

ФГБОУ ВО
«ДГПУ
им. В. Шаталова»

Страница 7 из 13

Приложение 2

Образец листа регистрации участников Апробационного семинара

Лист регистрации участников Апробационного семинара

при диссертационном совете 33.2.031.02

к заседанию «___» _____ 20___ года, протокол №___

по рассмотрению диссертации _____ на тему «_____»

по специальности _____

№	Фамилия, имя, отчество	Учёная степень, учёное звание, должность	Формат участия (очно/дистанц ионно)	Подпись члена Апробационног о семинара (при очном участии)

Секретарь Апробационного семинара при
диссертационном совете 33.2.031.02
учёная степень, учёное звание

подпись

ФИО



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»

ФГБОУ ВО
«ДГПУ
им. В. Шаталова»

Страница 8 из 13

Приложение 3

Образец протокола Апробационного семинара

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова»

С.А. Кочетова

(подпись)

дата утверждения протокола

Протокол

Заседания Апробационного семинара

при диссертационном совете 33.2.031.02 на базе

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова»

от

(дата заседания)

Председатель –

(учёная степень, учёное звание, ФИО)

Секретарь

(учёная степень, учёное звание, ФИО)

Присутствующие:

(указать учёную степень, учёное звание, ФИО всех присутствующих)

Повестка заседания

1. Обсуждение диссертационного исследования на соискание учёной
степени кандидата (доктора) филологических наук

(ФИО соискателя)

на тему

выполненное

(полное наименование организации, в которой выполнена диссертация)

(научный руководитель (консультант):

(учёная степень, учёное звание, место работы ФИО)



2. Выступили:

(указать ФИО соискателя, кратко изложить основные тезисы его доклада)

(Перечислить выступивших с вопросами участников Апробационного семинара, указав их учёную степень, учёное звание, должность, ФИО, а также ответы соискателя учёной степени).

Рецензент представленной диссертации:

(учёная степень, учёное звание, место работы ФИО)

(изложить основные положения рецензии, вопросы и замечания, а также заключение рецензента по обсуждаемой диссертации)

Рецензент представленной диссертации:

(учёная степень, учёное звание, место работы ФИО)

(изложить основные положения рецензии, вопросы и замечания, а также заключение рецензента по обсуждаемой диссертации)

Научный руководитель (консультант):

(учёная степень, учёное звание, место работы ФИО)

(изложить основные положения отзыва)

3. Выводы

(указать актуальность исследования, охарактеризовать участие автора в получении результатов, представленных в диссертации, степень достоверность полученных результатов, новизну и практическую значимость проведённого исследования, полноту изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, указать соответствие обсуждаемой работы специальности)

4. Постановили:

(Указать одно из следующих решений: 1. Диссертация может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет. 2. Диссертация может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет при условии устранения соискателем сделанных поправок и замечаний, не имеющих принципиального значения, без повторного рассмотрения. 3. Диссертация не может быть представлена к рассмотрению и защите в Совет и нуждается в доработке и повторном рассмотрении).

Председатель Апробационного семинара
при диссертационном совете 33.2.031.02
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»

ФГБОУ ВО
«ДГПУ
им. В. Шаталова»

Страница 10 из 13

высшего образования
«Донецкий государственный педагогический
университет им В. Шаталова»
учёная степень, учёное звание

(подпись)

(ФИО)

Секретарь Аprobационного семинара
при диссертационном совете 33.2.031.02
учёная степень, учёное звание

(подпись)

(ФИО)



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»

ФГБОУ ВО
«ДГПУ
им. В. Шаталова»

Страница 11 из 13

Приложение 4

Заключение Апробационного семинара

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО «ДГПУ
им. В. Шаталова»
учёная степень, учёное звание
_____ С.А. Кочетова
подпись

«_____» _____ 20__ г.
основная печать

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Апробационного семинара при диссертационном совете 33.2.031.02 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет
им В. Шаталова»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии)

работал(а) в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

(наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В _____ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности _____
(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в _____ г.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»

ФГБОУ ВО
«ДГПУ
им. В. Шаталова»
Страница 12 из 13

Научный

руководитель

(консультант)

(фамилия, имя, отчество; основное место работы)

полное официальное название организации в соответствии с уставом,

структурное подразделение, должность)

По итогам обсуждения на Апробационном семинаре при диссертационном совете 33.2.031.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им В. Шаталова» принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором должны быть отражены:

- сведения об утверждении темы диссертации (дата и номер протокола);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведённых исследований;
- новизна и практическая значимость результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем учёной степени;
- вывод о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении учёных степеней»;
- рекомендация соискателю по подаче работы в диссертационный совет 33.2.031.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им В. Шаталова» для официальной защиты по научной специальности _____.

Диссертация _____

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) филологических наук по специальности(ям)

(отрасль науки)(шифр(ы) и наименование специальности(ей))

Заключение принято на заседании Апробационного семинара при диссертационном совете 33.2.031.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им В. Шаталова».



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Донецкий государственный педагогический университет
им. В. Шаталова»

ФГБОУ ВО
«ДГПУ
им. В. Шаталова»

Страница 13 из 13

Присутствовало на заседании ____ чел. Результаты голосования: «за» –
____ чел., «против» – ____ чел., «воздержалось» – ____ чел., протокол №
от «» ____ 20 ____ г.

Председатель Апробационного семинара
при диссертационном совете 33.2.031.02
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Донецкий государственный педагогический
университет им В. Шаталова»
учёная степень, учёное звание

(подпись)

(ФИО)

Секретарь Апробационного семинара
при диссертационном совете 33.2.031.02
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Донецкий государственный педагогический
университет им В. Шаталова»
учёная степень, учёное звание

(подпись)

(ФИО)