

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.031.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. ШАТАЛОВА»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 сентября 2026 года № 3

о присуждении **Лазаревой Анне Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация **«Методическая система плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам»** по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки) принята к защите **25 июня 2026 г., протокол № 2**, диссертационным советом 33.2.031.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» (Министерство просвещения Российской Федерации, 284626, ДНР, г.о. Горловка, г. Горловка, ул. Рудакова, д. 25), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1053/нк от 28.10.2025 г.

Соискатель Лазарева Анна Сергеевна, 26 июля 1975 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 1997 году окончила Томский государственный университет, отделение международных отношений; в 2007 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Использование мультимедийной презентации для обеспечения качества обучения говорению на иностранном языке (испанский язык, неязыковой вуз, начальный этап) по специальности 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» в Тамбовском государственном университете.

Докторское исследование проводила в ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» (г. Горловка) и АНО «Академия корпоративного обучения» (г. Москва).

А. С. Лазарева работает в Автономной некоммерческой организации «Академия корпоративного обучения» (г. Москва) в должности доцента кафедры иностранных языков. Академия является одной из ведущих лицензированных организаций дополнительного образования в сфере корпоративного обучения взрослых иностранным языкам, обладающей почти

двадцатилетним опытом работы с крупнейшими российскими и международными компаниями.

В период работы над диссертацией А. С. Лазарева вела активную научную и практическую деятельность, регулярно выступая с докладами на заседаниях научных семинаров, международных, всероссийских, республиканских научно-практических конференциях.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и методики преподавания иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» (до 11 апреля 2023 г. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» (ГОУ ВПО «ГИИЯ»), Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации № 257 от 11 апреля 2023 г.; до 12 августа 2024 г. – ФГБОУ ВО «ДГПУ», Приказ Министерства просвещения Российской Федерации №550 от 12 августа 2024 г.).

Научный консультант – **Алфимов Валентин Николаевич**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и методики преподавания иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова».

Официальные оппоненты:

Милованова Людмила Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры английского языка и лингводидактики, заведующий кафедрой английского языка и лингводидактики Института иностранных языков государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва;

Сергеева Наталья Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры профессионально-ориентированного языкового образования, заведующий кафедрой профессионально-ориентированного языкового образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург;

Тихонова Евгения Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор Отделения иностранных языков Школы общественных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» – дала **положительный отзыв** о диссертации. Отзыв подготовлен и подписан доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой теории преподавания иностранных языков Титовой Светланой Владимировной.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры теории преподавания иностранных языков Факультета иностранных языков и регионоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (протокол № 5 от 13 августа 2026 г.), утвержден проректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Андреем Анатольевичем Федяниным.

Соискатель имеет 63 опубликованные работы по теме диссертации общим объемом 52,46 п.л.; в том числе 32 работы, опубликованные в научных изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Указанные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Лазарева, А. С. Система плюрилингвального корпоративного обучения профессиональных кадров иностранным языкам как образовательная технология профессиональной подготовки / А. С. Лазарева, В. Н. Алфимов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2026. – № 4/2. – С. 110–112. (0,69 п. л./ 0,34 п.л.).
2. Лазарева, А. С. Обучение переводчиков для нефтегазовой отрасли с применением плюрилингвального подхода / А. С. Лазарева, Н. В. Агеева, С. Г. Тер-Минасова// Язык и культура. – 2026. – № 73. – С. 185–207. – DOI 10.17223/19996195/73/9. (1,44п.л./ 0,48 п.л.).
3. Лазарева, А. С. Педагогический потенциал когнитивно-коммуникативных моделей обучения иностранному языку взрослых сотрудников международных компаний / А. С. Лазарева // Высшее образование сегодня. – 2026. – № 1. – С. 144–150. – DOI: 10.18137/RNU.NET.26.01. (0,44 п.л.).
4. Лазарева, А. С. Теоретические основания влияния интенсивности обучения на прогресс в изучении иностранного языка в корпоративном контексте/ А. С. Лазарева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 1. – С. 73–89. – DOI 10.24412/2304-120X-2026-11005. (1,06 п.л.).
5. Лазарева, А. С. Профессионально ориентированное обучение иностранному языку взрослых: методические принципы отбора и организации лексического материала / А. С. Лазарева // Современные проблемы науки и образования. – 2026. – № 1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=34494> (дата обращения: 21.05.2026). (0,75 п.л.).
6. Лазарева, А. С. Организационно-педагогические условия плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным

- языкам / А. С. Лазарева // Язык и культура. – 2025. – № 70. – С. 227–244. – DOI 10.17223/19996195/70/11. (1,13 п.л.).
7. Каймакова, К. Ю. Тематическо-ситуативный принцип как основание проектирования курса устной профессиональной речи для взрослых в условиях корпоративного обучения / К. Ю. Каймакова, А. С. Лазарева, Б. А. Жигалев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2026. – Т. 31, № 1. – С. 43–61. – DOI 10.20310/1810-0201–2026–31–1-43-61. (1,19 п.л. / 0,4 п.л.).
8. Федоров, И. Е. Аналитический подход к типологии проблем обучения иностранному языку студентов аграрного вуза / И. Е. Федоров, А. А. Прохорова, А. С. Лазарева // Язык и культура. – 2025. – № 69. – С. 247–274. – DOI 10.17223/19996195/69/12. (1,75 п.л. / 0,58 п.л.).
9. Лазарева, А. С. Специфика обучения иностранным языкам в корпоративной мультилингвальной среде / А. С. Лазарева // Язык и культура. – 2022. – № 60. – С. 215–229. – DOI 10.17223/19996195/60/12. (0,94 п.л.).
10. Лазарева, А. С. Психологические барьеры при обучении взрослых устной иноязычной речи в корпоративном формате обучения / А. С. Лазарева, Н. В. Агеева // Язык и культура. – 2022. – № 58. – С. 188–202. – DOI 10.17223/19996195/58/11. (0,94 п.л. / 0,47 п.л.).
11. Лазарева, А. С. Нормативно-правовое обеспечение методической системы дополнительного корпоративного обучения взрослых иностранным языкам: стандартизация или автономия / А. С. Лазарева // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 3(112). – С. 194–196. – DOI 10.24412/1991-5497-2025-3112-194-197. (0,19 п.л.).
12. Лазарева, А. С. Методика плюрилингвального обучения взрослых иностранным языкам: инвариантное и вариативное обучение / А. С. Лазарева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 5 (май). – DOI 10.24412/2304-120X-2025-11080. (0,63 п.л.).
13. Лазарева, А. С. Педагогические условия формирования лингвистической безопасности взрослых в системе дополнительного образования / А. С. Лазарева, Е. Н. Дмитриева, Б. А. Жигалев // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. – 2025. – Вып. 2 (70). – С. 151–166. – DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-70-2-151-166. (1,00 п.л. / 0,33 п.л.).
14. Лазарева, А. С. Оценочные средства для контроля эффективности плюрилингвального обучения взрослых иностранным языкам / А. С. Лазарева // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. – 2025. – Вып. 2 (69). – С. 157–169. (0,81 п.л.).
15. Лазарева, А. С. Формирование межкультурной компетенции у взрослых обучающихся в условиях корпоративного обучения иностранным языкам / А. С. Лазарева, Б. А. Жигалев // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10, № 10. – С. 1599–1605. – DOI 10.30853/ped20250191. (0,44 п. л. / 0,22 п.л.).

16. Лазарева, А. С. Оценка влияния сложности языковых программ на обучение взрослых с учетом возрастных характеристик и факторов самомотивации / А. С. Лазарева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10, № 2. – С. 197–204. – DOI 10.30853/ped20250025. (0,5 п.л.).
17. Лазарева, А. С. Особенности применения технологии активного обучения в иноязычной подготовке взрослых в корпоративной среде / А. С. Лазарева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10, № 5. – С. 640–648. – DOI 10.30853/ped20250077. (0,56 п.л.).
18. Лазарева, А. С. Интеграция цифровых технологий и искусственного интеллекта в плюрилингвальное корпоративное обучение: перспективы и барьеры / А. С. Лазарева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13. – № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN425.pdf>. (дата обращения: 21.05.2026). (0,75 п.л.).
19. Лазарева, А. С. Профессионально-ориентированное плюрилингвальное обучение взрослых в корпоративной среде как средство формирования языковой личности / А. С. Лазарева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13. – № 3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN325.pdf>. (дата обращения: 21.05.2026). (0,75 п.л.).
20. Лазарева, А. С. Формы и методы реализации содержания методики плюрилингвального обучения взрослых иностранным языкам / А. С. Лазарева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13. – № 2. (0,63 п.л.).
21. Лазарева, А. С. Основные компоненты методической системы плюрилингвального корпоративного обучения взрослых / А. С. Лазарева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13. – № 1. (0,63 п.л.).
22. Лазарева, А. С. Современные тенденции обучения взрослых в корпоративной среде / А. С. Лазарева, А. А. Квитковская // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2025. – Т. 24, № 2(175). – С. 120–127. – DOI 10.17922/2071-5323-2025-24-2-120-127. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.).
23. Лазарева, А. С. Педагогическое проектирование ценностно-смысловой направленности профессионального обучения в системе дополнительного образования / А. С. Лазарева, Н. А. Морозова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – № 9. – С. 98–104. – DOI 10.37882/2223–2982.2025.09–2.29. (0,44 п.л./0,22 п.л.).
24. Лазарева, А. С. Современные подходы к корпоративному обучению иностранным языкам взрослых: обучение говорению на краткосрочных курсах / А. С. Лазарева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – № 6. – С. 100–104. (0,31 п.л.).
25. Лазарева, А. С. Обучение взрослых польскому языку через английский язык как практическая реализация плюрилингвального подхода в дополнительном образовании взрослых / А. С. Лазарева, П. О. Козырева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – № 5. – С. 104–108. – DOI 10.37882/2223-2982.2025.05.29. (0,31 п.л./ 0,16 п.л.).

26. Лазарева, А. С. Профессионально ориентированное плюрилингвальное обучение взрослых иностранным языкам в системе дополнительного образования на основе киноперевода биографических фильмов / А. С. Лазарева, Л. Н. Попова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2025. – № 4(76). – С. 230–236. (0,44 п.л.).
27. Лазарева, А. С. Методические особенности обучения взрослых иностранным языкам / А. С. Лазарева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2025. – № 1(73). – С. 269–275. (0,44 п.л.).
28. Лазарева, А. С. Психолого-педагогический профиль взрослого, изучающего иностранные языки в плюрилингвальной корпоративной среде / А. С. Лазарева // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2025. – № 21. – С. 15–22. – DOI 10.24412/2712-827X-2025-21-15-22. (0,5 п.л.).
29. Лазарева, А. С. Иноязычные потребности взрослых обучающихся иностранным языкам в плюрилингвальной корпоративной среде / А. С. Лазарева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 12-3. – С. 125–128. – DOI 10.37882/2223-2982.2024.12-3.28. (0,25 п.л.).
30. Лазарева, А. С. Анализ эффективности применения прямого метода в мультилингвальном обучении взрослых с использованием техник логопедического чтения / А. С. Лазарева, Л. Ю. Путятин // Язык и культура. – 2024. – № 67. – С. 203–212. – DOI 10.17223/19996195/67/11. (0,63 п.л./ 0,32 п.л.).
31. Лазарева, А. С. Реализация ценностной парадигмы в дополнительном иноязычном образовании взрослых в корпоративной среде / А. С. Лазарева // Язык и культура. – 2023. – № 64. – С. 155–168. – DOI 10.17223/19996195/64/9. (0,88 п. л.).
32. Лазарева, А. С. Андрагогика как базис мультилингвального корпоративного обучения / А. С. Лазарева, К. Э. Безукладников // Язык и культура. – 2023. – № 62. – С. 263–276. – DOI 10.17223/19996195/62/14. (0,88 п.л./ 0,44 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От **выпускающей организации** на диссертацию поступило положительное заключение (протокол № 13 от 06 мая 2026 г.) кафедры педагогики и методики преподавания иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» (до 11 апреля 2023 г. – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» (ГОУ ВПО «ГИИЯ»), Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации № 257 от 11 апреля 2023 г.; до 12 августа 2024 г. – ФГБОУ ВО «ДГПУ», Приказ Министерства просвещения Российской Федерации №550 от 12 августа 2024 г.). В нем кафедра отмечает

актуальность и значимость исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, степень достоверности результатов, описание личного участия автора в их получении и рекомендует диссертацию к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки).

В отзыве **ведущей организации** – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «**Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова**», г. Москва – отмечается, что диссертационное исследование А. С. Лазаревой посвящено *актуальной для современной педагогической науки проблеме* разработки методики корпоративного обучения взрослых иностранным языкам в условиях возрастающей значимости многоязычной профессиональной коммуникации. Актуальность темы определяется изменением запросов работодателей, расширением международного взаимодействия и необходимостью подготовки специалистов, способных осознанно использовать несколько иностранных языков как единый коммуникативный ресурс в профессиональной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором впервые разработана и теоретически обоснована целостная методическая система плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам, включающая цели, содержание, методику, технологии, организационно-дидактические условия, механизм реализации и диагностический инструментарий. Заслуживают положительной оценки введение и методическая интерпретация понятий «плюрилингвальное корпоративное обучение взрослых иностранным языкам», «психолого-педагогический портрет корпоративного обучающегося», «целевой профиль корпоративного обучающегося», а также обоснование коммуникативного намерения как единицы отбора и структурирования содержания обучения.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии методологических и лингводидактических оснований обучения взрослых в корпоративной среде. Автор убедительно показывает эвристический потенциал плюрилингвального подхода как системообразующего основания, а также раскрывает взаимосвязь психолого-педагогического портрета и целевого профиля обучающегося. Важным вкладом является также разработка представлений о механизмах межъязыкового взаимодействия, функционального распределения языков и формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции как интегративного результата обучения.

Практическая значимость исследования определяется разработкой и апробацией методики, диагностического инструментария, учебно-методических материалов и организационно-дидактических решений, пригодных для использования в системе корпоративного обучения, дополнительного профессионального образования и профессионально ориентированного обучения иностранным языкам взрослых. Особенно важно, что автор предлагает вариативную модель обучения, учитывающую

профессиональный профиль, языковой опыт и мотивацию обучающихся, а также возможности цифровой среды.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на современные положения педагогической методологии, лингводидактики, андрагогики и психологии, логикой построения исследования, репрезентативностью эмпирической базы, использованием комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, а также применением методов математической статистики. Результаты экспериментальной проверки демонстрируют статистически значимую положительную динамику показателей сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции, что подтверждает результативность предложенной системы. К несомненным достоинствам исследования относятся: целостность авторской концепции и логическая непротиворечивость структуры исследования; глубокая теоретическая проработка понятийного аппарата; убедительная связь теории с практикой корпоративного обучения; разработка воспроизводимой методической системы; значительный эмпирический материал и статистическая обработка результатов; практико-ориентированность выводов и возможность их внедрения в образовательную практику.

Наряду с несомненными достоинствами, работа содержит и отдельные положения, требующие уточнения и дополнительной аргументации.

Во-первых, при высокой теоретической насыщенности исследования отдельные авторские понятия нуждаются в еще более строгой операционализации, особенно в части разграничения близких категорий: *«плюрилингвальность»*, *«мультилингвальность»*, *«трансязычие»*, *«межъязыковой перенос»*.

Во-вторых, при убедительной экспериментальной базе желательно более подробно показать, какие именно элементы методической системы оказывают наибольшее влияние на динамику результатов обучения.

В-третьих, отдельные фрагменты работы могут быть дополнительно усилены за счет более компактного соотнесения теоретических построений с прикладными кейсами корпоративной практики.

Также в качестве дискуссионных предлагаются следующие вопросы:

1. Какие элементы предложенной методической системы являются, по результатам эксперимента, наиболее значимыми для формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции?
2. Как именно в диагностическом инструментарии разграничиваются коммуникативные, профессионально-содержательные и ценностно-рефлексивные показатели?
3. В какой мере целевой профиль корпоративного обучающегося может быть универсализирован для разных отраслей и профессиональных групп?
4. Какие цифровые технологии, на взгляд автора, обладают наибольшим дидактическим потенциалом для дальнейшего развития предложенной системы?

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

Аитова Валерия Факильевича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры романо-германской филологии и методики обучения иностранным языкам федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Чем обусловлено выделение психолого-педагогического портрета и целевого профиля корпоративного обучающегося как двух взаимодополняющих характеристик при разработке и реализации методической системы?»

Антонова Николая Викторовича, доктора педагогических наук, начальника Управления реализации государственной политики в сфере воспитания и дополнительного образования Департамента образования и науки города Москвы.

Отзыв положительный, содержит вопросы уточняющего характера: 1. «По каким признакам, помимо взаимосвязи компонентов, можно судить о том, что изменение одного из элементов методической системы действительно приводит к изменению ее функционирования как системы, а не отдельных методических характеристик?». 2. «Представленные результаты экспериментальной проверки свидетельствуют о результативности разработанной методической системы. Вместе с тем хотелось бы уточнить возможность переноса полученных результатов на иные профессиональные сферы корпоративного обучения».

Воеводы Елены Владимировны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры английского языка № 2 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит вопросы дискуссионного характера: 1. «Каким образом предложенная методическая система обеспечивает предупреждение и преодоление негативной межъязыковой интерференции при одновременном использовании нескольких иностранных языков в рамках единого корпоративного курса?». 2. «Какие компоненты разработанной методической системы являются обязательными для ее воспроизводимой реализации, а какие могут варьироваться в зависимости от корпоративного контекста и специфики образовательного заказа?».

Гончаровой Натальи Александровны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков и методики их преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Какие конкретно типы заданий и приемы обучения использовались в рамках формирования у взрослой аудитории целостного профессионально релевантного многоязычного речевого поведения, когда обучающиеся

осваивали несколько иностранных языков одновременно?» и пожелание о внесении в текст автореферата примера формулировок соответствующих заданий и приемов обучения, нацеленных на формирование плюрилингвальной коммуникативной компетенции.

Гураль Светланы Константиновны, доктора педагогических наук, профессора; профессора кафедры английской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «В чем, по мнению автора, проявляется системный эффект взаимодействия компонентов разработанной методической системы и какие новые педагогические качества возникают именно благодаря их интеграции?».

Дубовицкой Татьяны Дмитриевны, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии и дефектологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Особый интерес представляет предложенная автором идея использования психолого-педагогического портрета корпоративного обучающегося как основания разработки образовательного процесса и целевого профиля как прогнозируемого результата обучения. Возникает вопрос: какие психологические механизмы обеспечивают переход от исходного психолого-педагогического портрета взрослого корпоративного обучающегося как диагностического основания индивидуализации обучения, к целевому профилю корпоративного обучающегося, в процессе реализации разработанной методической системы?»

Жигалева Бориса Андреевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Колесникова Андрея Александровича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры германистики и лингводидактики Института иностранных языков Московского городского педагогического университета.

Отзыв положительный, содержит просьбу о комментариях и пояснениях по ряду вопросов: 1. «О правовом статусе термина «корпоративное обучение». Понятие «система корпоративного обучения» не закреплено в федеральных законах или иных нормативных правовых актах общего действия; оно используется лишь в локальных нормативных актах организаций. Как в этом случае обеспечивается нормативная согласованность и институциональная устойчивость предложенной методической системы? Не возникает ли здесь противоречия между заявленной «системностью» и отсутствием

общефедеральных нормативных оснований?». 2. «О категории «взрослый обучающийся». Категория взрослых обучающихся крайне разнородна (возрастные группы от 25 до 60+ лет, разный профессиональный опыт, уровень языковой подготовки, когнитивные особенности). Применяется ли единый подход к обучению, например, 25-летних и 60-летних сотрудников, или методическая система предполагает дифференциацию по возрастным и иным параметрам? В автореферате приводится возрастной профиль обучающихся, но не раскрывается, как эти различия учитываются в содержательном и технологическом аспектах методики». 3 «О предметной области защищаемых положений. В научной новизне и в положении на защиту № 2 указано, что автором «теоретически обоснованы и структурированы психолого-педагогический портрет и целевой профиль взрослого корпоративного обучающегося». Однако данная проблематика относится скорее к области общей педагогики и психологии, а не к специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания, предметом которой являются закономерности обучения конкретным дисциплинам. Возможно, было бы более корректно сосредоточить защищаемые положения на методических аспектах (цели, содержание, технологии, диагностика), а психолого-педагогический портрет рассматривать как вспомогательный, диагностический инструмент, а не как самостоятельный результат?» 4. «О воспроизводимости методической системы в условиях разных компаний. Автор подчеркивает воспроизводимость созданной методики, но каждая компания имеет свои частные профессиональные потребности и корпоративный контекст. Именно поэтому «корпоративное образование» как таковое не заявлено в Федеральном законе «Об образовании в РФ» – проблематично создать универсальную систему, поскольку мы сталкиваемся с нестандартизированными частными потребностями отдельных организаций, которые адаптируют систему дополнительного профессионального образования под себя. Возможно ли в этом случае говорить о «воспроизводимости» методики в строгом смысле этого слова? Не следовало бы вести речь о дифференцированной методике обучения иностранным языкам в условиях адаптивной системы ДПО, что в большей степени соответствовало бы нормативным документам и вариативности корпоративных запросов? Хотелось бы услышать комментарии автора по данному вопросу. 5. О структуре плюрилингвальной коммуникативной компетенции. Предложенный автором состав компетенции (языковой, коммуникативно-когнитивный, профессионально-деятельностный и ценностно-мотивационный компоненты) вызывает вопросы с точки зрения его обоснованности. В CEFR, где впервые на межгосударственном уровне закреплена концепция плюрилингвальной компетенции, структура иная. Сомнения вызывают: а) «коммуникативно-когнитивный компонент» – это методический подход, а не компонент компетенции (см. А. В. Щепилова и др.); б) «профессионально-деятельностный компонент» – профессия всегда предполагает деятельность, и это, скорее, уровень развития или контекст реализации компетенции, а не ее отдельная составляющая. Кроме того, в

структуре отсутствует плюрикультурный / межкультурный компонент (или, как минимум, социокультурный), который является неотъемлемой частью плюрилингвальной компетенции согласно CEFR и FREPA. Удивление вызывает также отсутствие ссылок на основополагающие общеевропейские документы (CEFR, FREPA, проект TUNING), из которых выросла описываемая автором концепция. Логично было бы увидеть обоснование путей адаптации идей, заложенных в этих документах, к реалиям российского дополнительного профессионального образования. Однако в автореферате об этом не сказано. 6. Об уровнях сформированности плюрилингвальной компетенции и диагностике. В автореферате мы не нашли обоснования уровней развития плюрилингвальной коммуникативной компетенции. При этом в описании эксперимента автор упоминает «комплексную диагностику уровня сформированности» данной компетенции. Возникает вопрос: как автор проводил диагностику, если эти уровни не были описаны и обоснованы в теоретической части? Каковы критерии верификации каждого уровня? Прояснение этого момента позволило бы лучше понять валидность представленных экспериментальных данных.

В отзыве подчеркнуто, что перечисленные вопросы имеют существенное значение для дискуссии, однако они не умаляют концептуальную значимость и высокий научный уровень диссертационного исследования.

Комаровой Эмили Павловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков и технологии перевода федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Автор рассматривает коммуникативное намерение как единицу отбора и структурирования содержания плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам. По каким критериям определялись перечень и иерархия профессионально значимых коммуникативных намерений и насколько предложенная система сохраняет универсальность при реализации программ корпоративного обучения специалистов различных профессиональных сфер?».

Куклиной Светланы Станиславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков и методики обучения иностранным языкам федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит комментарии и вопросы уточняющего характера: 1. «В работе автором обосновывается идея о том, что плюрилингвальное корпоративное обучение взрослых может рассматриваться как самостоятельное направление в методике обучения иностранным языкам. В связи с этим хотелось бы выяснить, что лежит в основе такой трактовки и какие исходные признаки отличают его от профессионально

ориентированного обучения иностранным языкам?». 2. «Представляя реализацию методической системы плюрилингвального корпоративного обучения взрослых в учебном процессе, диссертант указывает, что разработанная ею методика обеспечивает практическое воплощение методической системы (с. 27). Аналогичную функцию в исследовании выполняют и технологии, которые «обеспечивают практическую реализацию методической системы». Это требует уточнения и разграничения обозначенных понятий». 3. «Каким образом организовывались коммуникативные взаимодействия обучающихся в условиях использования индивидуальных образовательных траекторий?». 4. «Какие субъектные характеристики обучающихся, кроме «когнитивных возможностей», принимались во внимание при отборе языковых пар?».

Мосиной Маргариты Александровны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры методики преподавания иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Автором разработан диагностический инструментарий оценки сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции. Какие характеристики предложенного диагностического инструментария позволяют использовать его именно для оценки плюрилингвальной коммуникативной компетенции, а не только уровня владения отдельными иностранными языками?».

Парниковой Галины Михайловны, доктора педагогических наук, доцента, директора Института зарубежной филологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Автором предложена структура плюрилингвальной коммуникативной компетенции, включающая языковой, коммуникативно-когнитивный, профессионально-деятельностный и ценностно-смысловой компоненты. Чем обусловлено выделение именно такой структуры и каким образом была обоснована взаимосвязь между ее компонентами?».

Полякова Олега Геннадиевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой лингвистики и лингводидактики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Какие теоретические основания позволили автору рассматривать плюрилингвальное корпоративное обучение взрослых именно как самостоятельное направление методики обучения иностранным языкам, а не как разновидность профессионально ориентированного обучения взрослых?»

Прохоровой Анны Александровны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры непрерывного психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Какие положения позволили автору обосновать отличие представленной плюрилингвальной концепции от уже существующей и применяемой мультилингвальной?».

Серикова Владислава Владиславовича, доктора педагогических наук, профессора, академика Российской академии образования, заведующего лабораторией дидактики общего и профессионального образования имени М. Н. Скаткина федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт содержания и методов обучения имени В. С. Леднева».

Отзыв положительный. Содержит вопрос уточняющего характера: «В исследовании методическая система определяется как воспроизводимая. По каким научно обоснованным признакам, по мнению автора, можно сделать вывод о том, что при адаптации системы к различным корпоративным условиям сохраняется ее педагогическая идентичность, а не возникает новая модификация методики?».

Тарасюк Натальи Александровны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории языка и методики преподавания иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «Автор уделяет значительное внимание профессионально ориентированному содержанию обучения. Каким образом в разработанной методической системе обеспечивается методическая преемственность между формированием общекоммуникативных и профессионально ориентированных иноязычных умений взрослых обучающихся?».

Тимкиной Юлии Юрьевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков и связей с общественностью федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания, пожелания и вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а ее автор Лазарева Анна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки).

Официальный оппонент – Милованова Людмила Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой английского языка и лингводидактики Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» – отмечает, что расширение международного профессионального взаимодействия, развитие дополнительного образования взрослых и цифровая трансформация образовательной среды повышают потребность в специалистах, способных использовать несколько иностранных языков в профессиональной коммуникации. Выявленные противоречия позволили автору последовательно определить проблему, цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования.

Постановка научной проблемы отличается последовательностью и внутренней логикой. Все структурные компоненты исследования взаимосвязаны и подчинены решению единой научной задачи – разработке, теоретическому обоснованию и опытно-экспериментальной проверке методической системы плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам. Оппонентом подчеркнута научная новизна, теоретическая и практическая значимость рецензируемой работы.

При общей высокой оценке диссертации представляется целесообразным обсудить ряд вопросов, имеющих уточняющий характер.

1. Автор рассматривает коммуникативное намерение как системообразующую единицу отбора содержания плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам. Какими критериями автор руководствовался при определении состава коммуникативных намерений для различных профессиональных групп обучающихся?

2. В диссертации предложена инвариантно-вариативная методика плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам. Какие компоненты методики, по мнению автора, являются принципиально неизменяемыми при ее реализации в различных корпоративных условиях?

3. В работе обоснованы психолого-педагогический портрет и целевой профиль корпоративного обучающегося. Каким образом в ходе опытно-

экспериментальной работы оценивалась степень соответствия достигнутых результатов характеристикам разработанного целевого профиля?

4. Автором разработан диагностический инструментарий оценки сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции. Какие показатели, по результатам исследования, оказались наиболее информативными при оценке эффективности разработанной методической системы?

Высказанные вопросы не снижают общей положительной оценки диссертации и носят уточняющий характер.

Официальный оппонент – Сергеева Наталья Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры профессионально-ориентированного языкового образования, заведующий кафедрой профессионально-ориентированного языкового образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» – отмечает, что диссертация А. С. Лазаревой посвящена разработке методической системы плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам. Исследование выполнено по актуальной для современной теории и методики обучения иностранным языкам проблеме. Корпоративное обучение рассматривается автором как целостный, системно организованный и воспроизводимый процесс, инициируемый и поддерживаемый работодателем и связанный с профессиональной деятельностью сотрудников. Отсутствие научно обоснованной методической системы такого обучения определило постановку проблемы диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые разработана и теоретически обоснована целостная методическая система плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам. Она объединяет методологические основания, структуру, механизм реализации, организационно-дидактические условия, инвариантно-вариативную методику, технологии и диагностический инструментарий. Плюрилингвальный подход обоснован как ее системообразующее лингводидактическое основание.

Самостоятельным научным результатом является разработка психолого-педагогического портрета корпоративного обучающегося и его целевого профиля. Их соотнесение согласует индивидуальные особенности взрослого обучающегося с целевыми ориентирами формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции.

К наиболее значимым результатам относится обоснование профессионально значимого коммуникативного намерения как методической единицы отбора и структурирования содержания обучения. Разработанная инвариантно-вариативная структура методики сочетает устойчивость методических оснований с вариативным отбором содержания, языковых конфигураций, технологий и организационных форм. Это обеспечивает воспроизводимость системы и ее адаптацию к условиям корпоративной среды.

Диссертация отличается внутренней логикой построения и завершенностью, четкостью понятийного аппарата, последовательностью изложения и аргументированностью выводов. Автореферат и опубликованные научные работы достаточно полно отражают содержание диссертации, основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту.

При общей высокой оценке диссертации представляется целесообразным обсудить ряд вопросов, имеющих уточняющий характер:

1. В диссертации коммуникативное намерение определено как единица отбора и структурирования содержания обучения. Как соотносится данный принцип с традиционными единицами отбора содержания (темой, ситуацией общения, профессиональной задачей): заменяет ли коммуникативное намерение указанные единицы или интегрирует их в единую систему?
2. Автор рассматривает функциональное сочетание нескольких иностранных языков как один из принципов построения методики. Какие методические критерии использовались при определении языковых конфигураций и можно ли считать предложенный принцип универсальным для любых сочетаний иностранных языков?
3. Одним из новых положений исследования является соотнесение психолого-педагогического портрета и целевого профиля корпоративного обучающегося. Каким образом осуществляется переход от результатов диагностики психолого-педагогического портрета к выбору конкретного содержания, технологий и организационных решений в рамках разработанной методики?
4. Иноязычная корпоративная обучающая среда рассматривается как необходимое организационно-дидактическое условие реализации методической системы. Какие ее характеристики являются обязательными для функционирования разработанной методики, а какие могут изменяться без снижения ее эффективности?
5. Автор подчеркивает воспроизводимость разработанной методической системы. Какие методические закономерности, выявленные в ходе исследования, позволяют утверждать, что при реализации методики разными преподавателями будут получены сопоставимые образовательные результаты?

Поставленные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования.

Официальный оппонент – Тихонова Евгения Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор Отделения иностранных языков Школы общественных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» – отмечает, что актуальность исследования обусловлена потребностью в научном обосновании подготовки взрослых к профессиональному взаимодействию с использованием нескольких иностранных языков. Главным достоинством диссертации оппонент считает концептуальную целостность системы, где

методологические подходы определяют ее структуру, содержание и механизм реализации, связывая теорию с организацией обучения и экспериментальной проверкой. Особую научную ценность имеют плюрилингвальный подход как системообразующее лингводидактическое основание, представление языков как единого коммуникативного репертуара, управление межъязыковым взаимодействием и обоснование коммуникативного намерения как методической единицы отбора и структурирования содержания обучения. Существенным результатом является теоретическое обоснование плюрилингвальной коммуникативной компетенции как способности и готовности осознанно, функционально и результативно использовать несколько иностранных языков как единый коммуникативный репертуар для реализации профессионально значимых коммуникативных намерений в условиях многоязычного профессионального взаимодействия. Особую ценность представляют приложения к диссертации (локальные нормативные акты, программы, диагностические и экспертные материалы, примеры занятий и упражнений, регламенты разработки содержания, матрицы оценки и диагностические карты). Они образуют инструментарий для практического применения и воспроизведения системы. Оппонент высоко оценивает возможность адаптации материалов к корпоративному обучению, вузу, языковой и общеобразовательной школе при сохранении единого методологического основания, а также готовность результатов к широкому внедрению.

Оппонент характеризует диссертацию как целостное, самостоятельное и завершенное исследование. Теоретические положения получили методическое и технологическое воплощение, их результативность подтверждена педагогическим экспериментом. Система сохраняет концептуальную устойчивость, допускает адаптацию к различным моделям языкового образования взрослых и имеет значение для теории и практики обучения иностранным языкам.

При общей высокой оценке работы оппонент высказывает вопросы уточняющего характера.

1. В диссертации плюрилингвальный подход рассматривается как системообразующее лингводидактическое основание методической системы. Как, по мнению автора, меняется его методическая функция при изменении языковой конфигурации обучения (например, при переходе от близкородственных к типологически удаленным языкам), и влияет ли это на принципы организации межъязыкового взаимодействия?

2. В диссертации представлен механизм реализации методической системы, включающий анализ образовательных потребностей, отбор содержания, организацию обучения, диагностику и корректировку результатов. Как автор определяет критерии завершенности одного этапа механизма и перехода к следующему, если обучение осуществляется в условиях корпоративных программ различной продолжительности?

3. Методическая система объединяет методологические основания, организационно-дидактические условия, методику, технологии и

диагностику. Какой компонент, по мнению автора, обеспечивает внутреннюю целостность системы и препятствует превращению ее в совокупность автономных элементов?

4. В работе лингводидактические основания представлены через совокупность функций, каждая из которых обеспечивает отдельный аспект методической системы. Каким образом автор разграничивает описательную, конструктивную, регулятивную, интерпретационную функции и за счет чего обеспечивается их непротиворечивое взаимодействие в процессе реализации плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам?

Заданные вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертации, носят уточняющий характер и могут способствовать дальнейшему развитию представленной в исследовании научной концепции.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близким к теме диссертации, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации А. С. Лазаревой: доктор педагогических наук, профессор Милованова Людмила Анатольевна; доктор педагогических наук, профессор Сергеева Наталья Николаевна и доктор педагогических наук, доцент Тихонова Евгения Владимировна являются компетентными учеными и ведущими специалистами в области педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

проанализировано современное состояние плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам, определены нормативно-правовые, теоретико-методологические и лингводидактические основания исследования;

обосновано плюрилингвальное корпоративное обучение взрослых иностранным языкам являющееся самостоятельным направлением в методике обучения иностранным языкам, целевым результатом которого является формирование плюрилингвальной коммуникативной компетенции как способности и готовности осознанно, функционально и результативно использовать несколько иностранных языков как единый коммуникативный репертуар для реализации профессионально значимых коммуникативных намерений в условиях многоязычного профессионального взаимодействия;

раскрыт плюрилингвальный подход как системообразующее лингводидактическое основание плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам, предполагающее функциональное использование нескольких иностранных языков как единого коммуникативного репертуара и обеспечивающее организацию межкультурного взаимодействия;

обосновано профессионально значимое коммуникативное намерение как единица отбора и структурирования содержания плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам;

разработан и теоретически обоснован психолого-педагогический портрет корпоративного обучающегося как системно организованное, диагностически выявляемое описание актуального состояния обучающегося как субъекта обучения, включающее когнитивно-языковой, мотивационно-ценностный, деятельностно-коммуникативный и профессионально-контекстуальный компоненты; целевой профиль корпоративного обучающегося как нормативно заданная совокупность целевых характеристик подготовки, отражающая требуемый уровень сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции;

обоснована взаимосвязь психолого-педагогического портрета и целевого профиля корпоративного обучающегося как исходного диагностического и целевого оснований индивидуализации плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам;

разработана и теоретически обоснована методическая система плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам как целостная совокупность взаимосвязанных целей, содержания, методики, технологий, организационно-дидактических условий и диагностики, системообразующим лингводидактическим основанием которой выступает плюрилингвальный подход, а целевым результатом – формирование плюрилингвальной коммуникативной компетенции;

разработан механизм реализации методической системы, обеспечивающий последовательный переход от диагностики образовательных, профессиональных и коммуникативных потребностей обучающихся к определению целей, отбору и структурированию содержания на основе профессионально значимых коммуникативных намерений, организации плюрилингвальной деятельности, выбору соответствующих технологий и диагностике достигнутых результатов;

определены и теоретически обоснованы организационно-дидактические условия реализации методической системы, включающие формирование иноязычной корпоративной обучающей среды, обеспечение лингвистической безопасности, профессиональную направленность, адаптивность и вариативность обучения, ориентацию образовательного процесса на целевой профиль обучающегося и профессионально значимые коммуникативные намерения;

показано, что согласованная реализация данных условий обеспечивает устойчивость, результативность и воспроизводимость процесса формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции;

разработана и экспериментально апробирована методика плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам, имеющая инвариантно-вариативную структуру: инвариантная часть определяет общую логику, цели, принципы и содержание формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции, а вариативная обеспечивает адаптацию содержания и технологий в соответствии с профессиональными задачами, корпоративным контекстом и целевым профилем обучающегося;

разработан и экспериментально апробирован диагностический инструментарий, включающий критерии, показатели и уровни оценки сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции и позволяющий диагностировать динамику результатов обучения и сопоставлять результаты подготовки;

подтверждена результативность методической системы средствами математической статистики: опытно-экспериментальная работа и обработка данных с использованием программного комплекса IBM SPSS Statistics V.30 выявили статистически значимую положительную динамику показателей сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

обосновании методической системы плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам, обеспечивающей управляемое и воспроизводимое формирование плюрилингвальной коммуникативной компетенции в условиях иноязычной корпоративной обучающей среды, а также роли плюрилингвального подхода, рассматривающего иностранные языки как единый коммуникативный репертуар личности, и коммуникативного намерения как единицы отбора и организации содержания обучения;

уточнении понятийно-категориального аппарата методики плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам, во введении в научный оборот и методической интерпретации понятий «плюрилингвальное корпоративное обучение взрослых иностранным языкам», «плюрилингвальная коммуникативная компетенция», «психолого-педагогический портрет корпоративного обучающегося», «целевой профиль корпоративного обучающегося»;

обосновании взаимосвязи психолого-педагогического портрета корпоративного обучающегося как диагностически выявляемого описания его актуального состояния и целевого профиля корпоративного обучающегося как нормативно заданной совокупности целевых характеристик подготовки, отражающей требуемый уровень сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции;

определении и обосновании организационно-дидактических условий реализации методической системы плюрилингвального корпоративного

обучения взрослых иностранным языкам, включающих профессиональную направленность содержания обучения, адаптивность образовательных программ, учет многоязычного опыта обучающихся, формирование иноязычной корпоративной обучающей среды, разработки и применении диагностического инструментария.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанная и апробированная методическая система плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам внедрена в образовательную практику, что подтверждается актами о внедрении, и элементы методической системы используются в образовательных учреждениях высшего образования, дополнительного образования, дополнительного профессионального образования;

психолого-педагогический портрет корпоративного обучающегося позволяет выявлять уровень языковой подготовки, особенности профессиональной деятельности, коммуникативные затруднения, образовательные потребности и многоязычный опыт обучающихся, а целевой профиль корпоративного обучающегося применяется при определении планируемых результатов обучения, отборе содержания, выборе языковых конфигураций и построении индивидуальных и групповых образовательных маршрутов;

механизм реализации методической системы используется при разработке и проведении корпоративных языковых курсов, программ профессионально ориентированного обучения студентов и программ повышения квалификации на основе профессиональных и коммуникативных потребностей обучающихся, коммуникативных намерений и функционального сочетания языков;

организационно-дидактические условия реализации методической системы учитываются при разработке корпоративных образовательных программ, программ дополнительного профессионального образования, университетских учебных дисциплин, учебно-методических материалов, диагностических средств и локальных нормативных документов образовательных организаций и корпоративных учебных центров;

методика плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам позволяет адаптировать содержание, технологии и формы обучения к профессиональным задачам, уровню подготовки и языковому опыту обучающихся, а диагностический инструментарий используется для входной и итоговой диагностики, отслеживания динамики сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции и оценки результативности образовательных программ; отдельные методические и диагностические элементы применяются при организации профильного и многоязычного обучения в образовательных организациях высшего и дополнительного образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на положениях философии образования и методологии педагогического исследования (Е. М. Акишина, В. Н. Алфимов, Л. Ю. Москалева, В. В. Молодыхенко, Е. М. Троицкая, А. Е. Крикунов, Ю. А. Лях), системного (И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин), деятельностного (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, В. В. Белкина), междисциплинарного (О. Б. Бессерт, Н. В. Попова, И. В. Слесаренко, М. М. Степанова, Е. М. Акишина, Е. И. Вараксина), компетентностного (К.Э. Безукладников, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской, Е. Н. Соловова, О. Г. Красношлыкова, Д. В. Алфимов, Ю. А. Лях), личностно-ориентированного (В. В. Белкина, И. Л. Бим, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, А. С. Фетисов), андрагогического (Д. В. Алфимов, С. Г. Вершловский, О. Г. Красношлыкова, И. Л. Колесникова, М. Ноулз) и коммуникативно-когнитивного (К. Э. Безукладников, А. А. Колесников, Л. А. Милованова, О. Г. Поляков, Е. Г. Тарева) подходов; системообразующим лингводидактическим основанием выступает плюрилингвальный подход (А. А. Прохорова, Т. В. Устинова, Л. П. Халяпина, В. Кук, Дж. Сенос);

идеи базируются на исследованиях в области корпоративной педагогики (А. Н. Галагузова, Е. А. Дагаева, Б. М. Карбель), профессионально ориентированного и индивидуализированного обучения иностранным языкам (И. А. Басова, К. Э. Безукладников, А. А. Коренев, Т. В. Куприна, О. Г. Поляков, Н. Н. Сергеева, Т. С. Серова, С. Н. Сорокоумова, П. В. Сысоев, Е. Н. Соловова, Т. В. Третьякова, Т. Hutchinson, А. Waters, Г. Аренапе, Е. Пикардо), психолого-педагогических концепциях обучения взрослых (Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, С. Г. Вершловский, Л. С. Журавлева, Ю. Н. Кулюткин, А. Э. Пономарев, Н. Л. Сосницкая, М. В. Шакурова), концепциях вторичной языковой личности (Г. И. Богин, В. И. Карасик, Ю. Н. Караулов, И. И. Халеева), мультилингвальности (Н. В. Барышников, А. А. Прохорова), межкультурной коммуникативной компетенции (А. А. Евтюгина, В. В. Сафонова, С. Г. Тер-Минасова) и поликультурной личности (А. А. Колесников, Е. Г. Тарева, И. И. Халеева, Н. П. Хомякова); при разработке методической системы учтены положения Г. В. Роговой о методике обучения иностранным языкам и исследования С. В. Титовой по применению искусственного интеллекта и интеллектуальных обучающих систем в языковом образовании;

использованы данные, полученные при анализе философской, психолого-педагогической и методической литературы, нормативных документов, отечественного, зарубежного и личного педагогического опыта, образовательных программ и учебных планов, а также результаты констатирующего эксперимента, тестирования, педагогического наблюдения, самонаблюдения, самооценки, анкетирования и экспериментальной работы в контролируемых условиях;

применен комплекс теоретических, эмпирических, формирующих и статистических методов исследования: анализ и обобщение научных источников и педагогического опыта, констатирующий эксперимент для

выявления исходного уровня сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции, экспериментальная работа для проверки методической системы через оценку условий ее реализации, механизма функционирования и результатов формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции; статистическая обработка эмпирических данных осуществлялась с использованием программного комплекса IBM SPSS Statistics V.30.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертационного исследования, в планировании научной работы, в определении целей и задач исследования, формулировании и выдвижении гипотезы исследования, в поиске источников информации, выборе объекта и предмета исследования, углубленном анализе отечественной и зарубежной научной литературы, создании диагностического инструментария, проведении опытно-экспериментальной работы, обработке и интерпретации эмпирических данных, а также апробации и внедрении результатов исследования в образовательную практику, анализе и интерпретации полученных данных, их систематизации с описанием полученных результатов, написании и оформлении рукописи диссертации, в изложении основных положений диссертации в публикациях.

Основные положения диссертации обсуждались на 45 научных конференциях разного уровня. Результаты исследования, которые изложены в диссертации Анны Сергеевны Лазаревой, докладывались и обсуждались в рамках: заседаний кафедры иностранных языков Автономной некоммерческой организации «Академия корпоративного обучения»; международных и всероссийских научных конференций, симпозиумов и форумов, межвузовских семинаров, круглых столов, методических школ: международная научная конференция «Язык и культура» (Томск, 2014–2025); III Международная научно-практическая конференция «Русский язык и культура в международной образовательной среде» (Иваново, 2022–2025); Международная научно-практическая конференция «Непрерывное образование 4.0: Вызовы, тренды и стратегии подготовки кадров будущего» (Нижний Новгород, 2023); Международная научно-практическая конференция «Траектория успеха: Стратегии и тактики развития одаренности детей и молодежи» (Нижний Новгород, 2022–2025); VII Международный интерактивный научно-практический форум «Языковая политика и лингвистическая безопасность» (Нижний Новгород, 2023–2026); XXI Международная научно-практическая конференция «Иностранные языки и литературы в контексте культуры» (Пермь, 2024); IV Международная научно-практическая конференция «Диалог культур. Культура диалога в многонациональном городском пространстве» (Москва, 2024–2026); Международный симпозиум «Современная филологическая наука: достижения и инновации» (Иваново, 2024); X Юбилейный международный форум по педагогическому образованию IFTE-2024 (Казань, 2024); Международный форум профессионального образования «Антропоцентрические науки в образовании: вызовы, трансформации,

ресурсы» (Воронеж, 2024–2026); Международный форум «Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы» (Воронеж, 2024–2026), Всероссийская научно-практическая конференция «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации» (Пермь, 2023); межрегиональный межвузовский научно-методический семинар «Обучение языкам в мультилингвальном образовательном пространстве: проблемы и перспективы» (Иваново, 2022–2026); аксиологический круглый стол (Курск, 2023); Всероссийская лингво-методическая школа с международным участием «Инновации в обучении иностранным языкам: развитие кросс-культурной компетенции в условиях цифровизации образования» (Новосибирск, 2024). Результаты исследования нашли отражение в 63 публикациях автора, в том числе 32 – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Министерством образования и науки РФ; 10 – в изданиях из международной базы данных научного цитирования Web of Science; в 2-х монографиях; 4-х учебных пособиях.

Проблематика и основные положения диссертационного исследования изложены в 63 опубликованных работах по теме диссертации; в том числе 32 работы, опубликованные в научных изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Указанные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования.

Тема и содержание диссертации А. С. Лазаревой полностью соответствуют научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) в пунктах: 1. Методологические подходы к отбору содержания, структуре образовательного процесса, методам и приемам обучения. 2. Теоретические основы и методология применения педагогических подходов в преподавании предметов дисциплин. 5. Методические концепции содержания обучения и его проектирования. 8. Взаимодействие теории, методики и практики предметного и дисциплинарного образования с отраслями науки, культуры, технологий, производства. Теоретические основы межпредметного и междисциплинарного обучения. 11. Формирование мотивации обучающихся средствами учебного предмета (дисциплины, курса, модуля). 19. Теория, методика и практика разработки учебно-методического обеспечения образовательного процесса. 21. Научно-методические основы технологий дистанционного, сетевого и смешанного обучения (по областям и уровням образования).

Диссертационное исследование проведено в ФГБОУ ВО «Донецком государственном педагогическом университете им. В. Шаталова» в рамках выполнения Государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации (№ 1025041100017-6-5.3.1) по теме «Стратегии партнерства как условие взаимодействия профильных классов и вуза в рамках работы учебно-педагогического округа: традиции и инновации» и

кафедральной темы научных исследований «Современные тенденции развития образования: теория и практика».

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Членами диссертационного совета были заданы уточняющие вопросы:

Каким образом распределяются задачи между преподавателем и цифровыми технологиями? Какие задачи наиболее целесообразно решать с помощью цифровых технологий, а какие требуют непосредственного участия преподавателя?; Одним из результатов исследования является обоснование плюрилингвального корпоративного обучения взрослых как самостоятельного направления обучения взрослых иностранным языкам. В чем его принципиальное отличие от уже существующих методических систем, методик многоязычного и корпоративного языкового обучения? Какие элементы разработанной методической системы имеют определяющее значение для формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции и чем подтверждается их взаимосвязь? (Алфимов Д. В.). В положениях научной новизны, а также в положениях, выносимых на защиту, присутствует положение о том, что Вами разработан диагностический инструментарий плюрилингвального корпоративного обучения, включающий в себя критерии, показатели и уровни оценки сформированности. Хотелось бы попросить Вас уточнить, в чем заключается новизна предложенных Вами критериев и показателей? Какие уровни Вы здесь выделяете? На странице 18, где Вы описываете непосредственно свою методическую систему, у Вас, кроме понятия диагностики, включается понятие мониторинга, о котором Вы тоже нигде более не пишете, не раскрываете это понятие как таковое. Что Вы включаете в понятие мониторинга, о каком мониторинге идет речь, каковы его роль и место в Вашей методической системе? (Красношлыкова О. Г.). Что нового внесло в науку Ваше исследование методической системы плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам? (Белкина В. В.). В качестве целевого результата разработанной системы Вы определяете плюрилингвальную коммуникативную компетенцию. Почему существующих понятий иноязычной коммуникативной компетенции оказалось недостаточно для описания результата корпоративного обучения в многоязычной среде? (Зябрева С. Э.). В положении, вынесенном на защиту, номер два. Вами разработаны психолого-педагогический портрет и целевой профиль корпоративного обучающегося. Чем они отличаются друг от друга и какие задачи они призваны решать? (Акишина Е. М.). Какие положения нормативно-правовой базы стали основными для определения места корпоративного обучения взрослых в современной системе образования? Нормативные документы непосредственно не закрепляют понятие плюрилингвального корпоративного обучения. Каким образом Вы соотносите разработанную методическую систему с существующими нормативными требованиями к дополнительному профессиональному образованию и обучению работников? В диссертации единицей отбора и структурирования содержания обучения выступает профессионально значимое коммуникативное намерение. Почему в качестве

такой единицы Вы выбрали именно коммуникативное намерение, а не тему, профессиональную ситуацию или речевое действие? (Кочетова С. А.)

Соискатель Лазарева Анна Сергеевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы:

- цифровые технологии используются для систематизации учебных материалов, построения индивидуальных образовательных траекторий, работы с профессиональной лексикой, цифровых симуляций, сценарного обучения, тренировки межъязыкового переключения и применения интерлингвальных технологий. LMS-системы обеспечивают организацию и систематизацию материалов, искусственный интеллект позволяет учитывать профессиональные потребности обучающихся, а цифровые симуляции - отрабатывать профессионально значимые коммуникативные намерения и сценарии общения. Цифровые технологии обеспечивают тренировку и симуляцию, а преподаватель осуществляет отбор материалов и методически обосновывает применение цифровых технологий в образовательном процессе;
- принципиальное отличие плюрилингвального корпоративного обучения взрослых состоит в управляемом использовании нескольких иностранных языков как единого коммуникативного репертуара для реализации профессионально значимых коммуникативных намерений. При многоязычном обучении несколько языков могут осваиваться параллельно и независимо друг от друга, тогда как в плюрилингвальном обучении они осваиваются в объеме, необходимом для профессиональной коммуникации, и используются во взаимодействии. Это предполагает межъязыковое переключение, перенос языкового опыта и сочетание языков на основе плюрилингвального подхода как системообразующего лингводидактического основания;
- в формировании плюрилингвальной коммуникативной компетенции взаимосвязаны плюрилингвальный подход как системообразующее лингводидактическое основание, профессионально значимые коммуникативные намерения как единица содержания, инвариантно-вариативная методика и диагностика. Их взаимосвязь обеспечивается механизмом реализации методической системы – от диагностики потребностей к определению целей и отбору содержания. Выделять один из элементов как определяющий в отрыве от остальных некорректно, поскольку система является целостной. Эта взаимосвязь экспериментально подтверждена положительной динамикой формирования плюрилингвальной коммуникативной компетенции в экспериментальной группе при различных конфигурациях обучения;
- самостоятельный компонент методической системы, отдельный от диагностики, в исследовании не разрабатывался, поэтому корректно использовать термин «диагностика». Она направлена на оценку сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции по трем критериям: коммуникативно-деятельностному, профессионально-содержательному и ценностно-рефлексивному. Они отражают соответственно результативность реализации коммуникативного намерения и использования

языковых ресурсов; точность и профессиональную адекватность содержания; осознанность выбора языков, рефлексию и мотивацию. Выделены низкий (0–4), средний (5–7) и высокий (8–10 баллов) уровни. Новизна диагностики состоит в оценке видов речевой деятельности не изолированно, а через результативность реализации профессионально значимых коммуникативных намерений в многоязычной коммуникации. Эксперимент подтвердил более высокий интегральный уровень сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции в экспериментальной группе;

- новизна исследования состоит в разработке методической системы плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам. Системообразующим основанием выступает плюрилингвальный подход, единицей отбора содержания – профессионально значимое коммуникативное намерение, целевым результатом – плюрилингвальная коммуникативная компетенция. Разработан целевой профиль корпоративного обучающегося, задающий ориентиры формирования данной компетенции с учетом исходного психолого-педагогического портрета. Воспроизводимость системы обеспечивается механизмом ее реализации, адаптивность – вариативной частью методики. Результативность подтверждена экспериментально, статистически и внедрением в образовательную практику;

- существующие подходы к иноязычной коммуникативной компетенции преимущественно ориентированы на коммуникацию в рамках одного иностранного языка. В плюрилингвальном корпоративном обучении иностранные языки рассматриваются как единый коммуникативный репертуар обучающегося, что предполагает межъязыковое взаимодействие, осознанный выбор языка, межъязыковое переключение и использование языковых ресурсов в зависимости от реализации профессионально значимого коммуникативного намерения. Поэтому целевым результатом определена плюрилингвальная коммуникативная компетенция. В ее структуре выделены языковой, коммуникативно-когнитивный, профессионально-деятельностный и ценностно-мотивационный компоненты;

- психолого-педагогический портрет и целевой профиль выполняют разные методические функции. Психолого-педагогический портрет фиксирует исходное состояние обучающегося и включает когнитивно-языковые, мотивационно-ценностные, коммуникативно-деятельностные и профессионально-контекстуальные характеристики. Он формируется на основе входного тестирования, собеседования и интервью и позволяет определить, кого мы обучаем. Целевой профиль задает результат обучения и представляет собой нормативно заданную, методически обоснованную совокупность целевых характеристик подготовки, отражающую требуемый уровень сформированности плюрилингвальной коммуникативной компетенции и способность к реализации профессионально значимых коммуникативных намерений. В нем выделены когнитивно-языковой, деятельностно-коммуникативный, мотивационно-ценностный и профессионально-контекстуальный компоненты;

- основными являются закон № 273-ФЗ о дополнительном образовании взрослых и дополнительном профессиональном образовании и статья 196 Трудового кодекса РФ. На уровне организации эти положения конкретизируются локальными актами, закрепляющими содержание программы, порядок обучения и диагностику результатов. На этой нормативной основе определяется место плюрилингвального корпоративного обучения взрослых в системе образования и конкретизируется локальными актами образовательных организаций;
- действующая нормативная база определяет общие рамки обучения взрослых работников, а разработанная методическая система конкретизирует цели, содержание, методику, технологии, организационно-дидактические условия и диагностику применительно к обучению нескольким иностранным языкам. Нормативные требования задают правовые основания обучения и профессионального развития работников, а плюрилингвальное корпоративное обучение определяет методические основания, содержание и результат их обучения иностранным языкам;
- профессионально значимое коммуникативное намерение выбрано единицей отбора и структурирования содержания, поскольку оно определяет, что обучающийся должен сделать средствами языка в профессиональной коммуникации: запросить информацию, уточнить, аргументировать, согласовать, представить результаты. Тема задает предметное содержание, профессиональная ситуация – условия общения, речевое действие – способ реализации, а коммуникативное намерение связывает их с целью коммуникации и определяет выбор и сочетание языков. Это позволяет соотнести содержание плюрилингвального корпоративного обучения с диагностируемым результатом – плюрилингвальной коммуникативной компетенцией.

Соискатель Лазарева Анна Сергеевна содержательно ответила на вопросы официальных оппонентов и ведущей организации, дала исчерпывающие ответы на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, которая признана членами совета убедительной.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы разработки методической системы плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам, обеспечивающей управляемое и воспроизводимое формирование плюрилингвальной коммуникативной компетенции: от обоснования ее методологических и лингводидактических оснований до определения структуры и механизма реализации, разработки методики и диагностического инструментария, экспериментальной проверки результативности системы. Работа соответствует критерию внутреннего единства исследования, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании 29 сентября 2026 года пришел к выводу, что диссертация Лазаревой Анны Сергеевны «Методическая система плюрилингвального корпоративного обучения взрослых иностранным языкам», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции). Диссертационный совет принял решение присудить Лазаревой Анне Сергеевне ученую степень доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки).

При проведении тайного голосования в удаленном интерактивном режиме диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 10, «против» присуждения ученой степени – 0, не приняли участия в голосовании – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 33.2.031.02
д-р филологических наук, профессор



С.А. Кочетова

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.031.02
канд. пед. наук

С.Э. Зябрева

29 сентября 2026 года