

На правах рукописи

БУДКОВА ЕЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА

**«НОВОЕ ПРОШЛОЕ» В ТВОРЧЕСТВЕ А. Н. ТОЛСТОГО:
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ КОММЕНТИРОВАНИЕ
ИСТОРИИ РОССИИ**

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации
(филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Горловка
2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова»

Научный руководитель:	Кочетова Светлана Александровна , доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры сравнительного литературоведения, русской и мировой литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова», г. Горловка
Официальные оппоненты:	Перепелкин Михаил Анатольевич , доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы и связей с общественностью федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», г. Самара Михайлова Ирина Петровна , кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Литературного музея г. Курска – филиала областного бюджетного учреждения культуры «Курский областной краеведческий музей», г. Курск
Ведущая организация:	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования « Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского », г. Симферополь

Защита состоится «10» декабря 2026 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.031.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» по адресу: 284626, Россия, ДНР, г.о. Горловка, г. Горловка, ул. Рудакова, д. 25, ауд. 25.

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 284626, Россия, ДНР, г.о. Горловка, г. Горловка, ул. Рудакова, д. 25, диссертационный совет 33.2.031.01 (ученый секретарь). С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» по адресу: 284626, Россия, ДНР, г.о. Горловка, г. Горловка, ул. Рудакова, д. 25, ауд. 402 и на сайте ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» <https://dgpu1949-dnr.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 202__ г.

Учёный секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, профессор



Л.В. Дербенёва

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В диссертационном исследовании рассматриваются принципы конструирования образа «нового прошлого» в литературном наследии А. Н. Толстого в связи с общекультурными процессами первой половины XX века. Особое внимание уделяется изучению специфики литературно-художественного комментирования как ключевого инструмента, с помощью которого писатель транслирует личную и коллективную историческую память, характерную для конкретной эпохи, и создает эмоционально-насыщенный, идейно-наполненный образ исторической действительности.

Актуальность исследования определяется динамикой социокультурных процессов, в рамках которых художественная литература выступает одним из ключевых инструментов осмысления исторического опыта. В современном российском обществе наблюдается повышенный интерес к отечественной истории как к источнику определения национальной идентичности. Этот факт обусловил в современном литературоведении активизацию исследований специфики конструирования образов исторической действительности в художественном пространстве литературных произведений.

Стоит отметить, что в творчестве А. Н. Толстого отчетливо прослеживаются эмоционально и идейно насыщенные образы исторических явлений, основанные на сочетании документальных основ и художественной условности. Эволюция взглядов писателя, включавшая сложные и, порой, противоречивые этапы, придает его историческим текстам дополнительную смысловую глубину. В связи с этим анализ творчества А. Н. Толстого в контексте изучения специфики конструирования образов исторической действительности имеет особую значимость.

Заметим, что в процессе изучения специфики конструирования и реализации образов исторической действительности в художественном произведении на первый план выходит проблема нестабильности предмета изучения, поскольку художественное восприятие прошлого во многом зависит от субъективных интерпретаций автора и художественных средств, которыми он оперирует. Это приводит к тому, что изображение исторических событий в литературных произведениях может иметь многообразие форм и смысловых оттенков, что требует тщательного анализа контекста, авторского замысла и эстетических целей для более полного понимания роли художественного пространства в воспроизведении и осмыслении исторической реальности.

При этом художественная форма литературных произведений, описывающих исторические события, явления или процессы не является окончательным оформлением содержания исторической действительности и представляется нам инструментом раскрытия ее глубинных смыслов, основанных на восприятии писателя. Она служит средством трансляции авторских впечатлений, актуализации воспоминаний об отдельном историческом явлении и формирования его смысловой нагрузки, которая

придает эмоциональную и интеллектуальную окраску описываемой исторической действительности, отражающую ценностные ориентиры автора.

Суть художественного произведения предстает в его способности отображать уникальные особенности творческого подхода писателя, его индивидуальный стиль, взгляды и мировоззрение, которые проявляются через художественные средства. Отсюда, характер художественного осмысления исторической действительности напрямую связан с особенностями творческой деятельности писателя, его способностью эмоционально, концептуально и эстетически воплощать свои идеи и чувства, превращая их в уникальное художественное выражение.

В результате, художественное представление прошлого становится не столько отображением исторической реальности в художественном пространстве, сколько процессом переработки, осмысления и переосмысления исторического опыта, формируемого в контексте индивидуальных и культурных ценностей писателя. Этот процесс приводит к формированию «нового прошлого» – идейно-наполненного, эмоционально-насыщенного образа исторической действительности, который, сохраняя связь с историческими реалиями, обретает новые смыслы через призму авторского восприятия.

В этом контексте для решения проблемы многоаспектности изучения конструирования образов исторической действительности в художественном пространстве важной задачей становится стабилизация предмета изучения. Для решения этой задачи мы обращаемся к феномену литературно-художественного комментирования истории, который представляется нам конструктом, основанным на взаимодополнении процессов художественного осмысления и репрезентации исторического опыта писателем.

Изучение специфики реализации литературно-художественного комментирования истории позволяет рассматривать представленный феномен как особый инструмент трансляции исторической памяти писателя, что, в свою очередь, позволяет стабилизировать механизмы взаимодействия художественной литературы и исторического контекста в рамках литературоведческого исследования и в новом ключе проследить уникальность творческого подхода А. Н. Толстого.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Исследование осуществлялось в рамках научно-исследовательской работы и как составная часть комплексной научной темы «Система межкультурной профессиональной подготовки студентов: актуальные аналитические стратегии в литературоведении» кафедры сравнительного литературоведения, русской и мировой литературы ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова», научно-исследовательской работы временных научных коллективов по теме «Методы и формы просветительской деятельности как средства трансляции традиционных российских ценностей в профессиональной подготовке учителей русского языка и литературы» (№1025040900078-4-5.3.1) и по теме «Подготовка ветеранов и участников СВО

к педагогической деятельности по программе «Сохранение исторической памяти» историко-краеведческой направленности в дополнительном образовании школьников» (№1025103100018-4-5.3.2).

Тема диссертационного исследования утверждена ученым советом ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» (протокол № 11 от 22 мая 2026 года).

Степень разработанности темы отражает эволюцию подходов к изучению творчества А. Н. Толстого от советского литературоведения, ориентированного на соцреалистическую парадигму (И. И. Векслер, В. Р. Щербина, А. В. Алпатов, В. В. Петелин и др.) к современным исследованиям, нацеленным на переосмысление творческого наследия писателя с учётом новых методологических ракурсов.

Значительный вклад в изучение историзма мышления А. Н. Толстого внесли исследования, посвященные роману «Пётр Первый» (А. В. Алпатов), а также труды, раскрывающие динамику идейно-эстетических взглядов писателя (М. Б. Чарный, А. М. Крюкова).

С начала XXI века в отечественном литературоведении наметился поворот к критическому пересмотру устоявшихся оценок и к раскрытию противоречивых сторон личности и творчества А. Н. Толстого. Этот вектор представлен в фундаментальных биографических исследованиях А. Н. Варламова, Е. Д. Толстой, Е. Н. Никитина и, в частности, в серийных сборниках «Алексей Толстой. Диалоги со временем», объединяющих широкий спектр проблем – от текстологии до поэтики и историко-литературного контекста. Особый интерес представляют работы, сфокусированные на изучении специфики конструирования образов исторических реалий в пространстве произведений писателя А. С. Акимовой, Н. Ю. Петровской, Е. П. Лыновой, А. В. Фёдоровой и др.

Вместе с тем в существующих исследованиях остается малоизученной специфика конструирования идейно-наполненного, эмоционально-насыщенного образа исторической действительности – «нового прошлого» – в творчестве А. Н. Толстого как результата процесса литературно-художественного комментирования истории, а также роль исторической памяти в реализации феномена литературно-художественного комментирования истории в творчестве писателя.

Объектом исследования является образ «нового прошлого» в творческом наследии А. Н. Толстого.

Предмет исследования – феномен литературно-художественного комментирования в творчестве А. Н. Толстого, реализуемый через трансляцию исторической памяти писателя.

Материал диссертации составляет совокупность произведений А. Н. Толстого с выраженной исторической тематикой: рассказы «Обыкновенный человек», «Все полетело кверху ногами», «Старушонка», «Милосердия!», «Рассказ проезжего человека», «День Петра», «Повесть

Смутного времени», «Голубые города», «Гадюка»; роман «Пётр Первый»; трилогия «Хождение по мукам»; пьесы «Орёл и орлица», «Трудные годы».

В соответствии с обозначенными объектом, предметом и материалом исследования **цель** работы заключается в комплексном анализе способов конструирования образа «нового прошлого» в творческом наследии А. Н. Толстого с опорой на специфику литературно-художественного комментирования истории.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- определить теоретико-методологические основы исследования образа «нового прошлого» в творчестве А. Н. Толстого, включая анализ ключевых подходов к интерпретации истории в художественной литературе;
- рассмотреть феномен исторической памяти в контексте научного и художественного анализа;
- обозначить терминологические границы и типологию литературно-художественного комментирования истории, основанную на моделях исторической памяти;
- проанализировать особенности литературно-художественного комментирования исторической травмы в творчестве А. Н. Толстого 1910-х годов (на материале рассказов и ранних произведений, затрагивающих темы социальных потрясений и кризиса идентичности);
- проследить эволюцию литературно-художественного комментирования в творчестве А. Н. Толстого 1920-х годов, выявить изменения в стратегии интерпретации исторических событий и их связь с общекультурными процессами эпохи;
- исследовать конструирование образа «нового прошлого» в произведениях А. Н. Толстого 1930–1940-х годов как ключевого элемента поэтики героического.

Для решения поставленных задач в основу диссертационного исследования положен комплексный методологический подход, включающий использование историко-литературного, культурно-исторического, семиотического, нарратологического и дискурсивного методов. Междисциплинарный характер методологии позволяет:

- проследить эволюцию образа «нового прошлого» в творчестве А. Н. Толстого на фоне общекультурных процессов первой половины XX века;
- выявить систему знаков и символов, участвующих в трансляции исторической памяти и конструирования образа «нового прошлого» в художественном пространстве произведений А. Н. Толстого;
- проанализировать дискурсивные стратегии автора, с помощью которых осуществляется литературно-художественное комментирование истории;
- рассмотреть произведения писателя как часть единого культурного кода эпохи.

Научная новизна исследования состоит в том, что нами впервые:

- предложены и конкретизированы теоретические понятия, ключевые для исследования: «литературно-художественное комментирование истории» как комплекс художественных приемов и средств, с помощью которых писатель транслирует историческую память и формирует читательское восприятие прошлого, «новое прошлое» как идейно-наполненный, эмоционально-насыщенный образ исторической действительности;
- прослежена эволюция подхода А. Н. Толстого к конструированию образа «нового прошлого»: от трагического осмысления исторической травмы в ранних рассказах 1910-х годов до поэтики героического в произведениях 1930–1940-х годов;
- выявлены и систематизированы специфические приемы литературно-художественного комментирования в произведениях А. Н. Толстого в разные периоды творчества писателя.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии литературоведческого знания о механизмах взаимодействия литературы и исторической памяти. В частности, предложено и обосновано понимание «нового прошлого» как идейно-наполненного и эмоционально-насыщенного образа исторической действительности; уточнены границы и содержание понятия «литературно-художественное комментирование истории» как комплекса художественных приемов и средств, с помощью которых писатель транслирует историческую память и формирует читательское восприятие прошлого; раскрыта взаимосвязь между этими понятиями в рамках поэтапной динамики осмысления исторической действительности А. Н. Толстым; прослежена эволюция литературно-художественного комментирования в творчестве А. Н. Толстого.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения его результатов в различных сферах гуманитарного знания и образовательной практики. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов и спецкурсов по истории русской литературы XX века, теории литературы, исторической поэтике, при подготовке учебных пособий и методических материалов для студентов филологических факультетов, также могут быть использованы учителями литературы при изучении творчества А. Н. Толстого в старших классах общеобразовательных учреждений для углубленного понимания учащимися исторического контекста и авторской позиции писателя. Разработанная методологическая модель анализа может быть применена для изучения аналогичных процессов в творчестве других писателей и в междисциплинарных исследованиях на стыке литературоведения, истории, культурологии и социологии.

Положения, выносимые на защиту:

1. «Новое прошлое» – это идейно-наполненный, эмоционально-насыщенный образ исторической действительности, который представляет

собой художественный конструкт, формируемый через последовательную трансформацию исторических реалий.

2. Литературно-художественное комментирование истории, основанное на взаимодополнении процессов художественного осмысления и репрезентации исторического опыта писателем, выступает ключевым инструментом трансляции исторической памяти автора с целью создания эмоционально-насыщенного, идейно-наполненного образа исторической действительности.

3. Концептуальной основой типологизации литературно-художественного комментирования истории являются модели исторической памяти – «нулевая точка», «проработка памяти» и «реконструкция непрерывности» – каждая из которых задает специфические функции и стратегии художественного осмысления исторической действительности.

4. В творчестве А. Н. Толстого прослеживается четкая эволюция подходов к конструированию образа «нового прошлого», отражающая как внутренние эстетические поиски писателя, так и изменения социокультурного контекста первой половины XX века.

5. В раннем творчестве А. Н. Толстого специфика конструирования образа «нового прошлого» предопределена литературно-художественным комментированием истории в модели «проработка памяти», в рамках которого образ «нового прошлого» формируется через критический анализ исторических событий и осмысление их травматического воздействия на личность и общество, что отражает кризисное состояние общества в эпоху исторических потрясений.

6. В творчестве А. Н. Толстого 1930-1940-х гг. преобладает литературно-художественное комментирование истории в модели «нулевая точка», в связи с чем конструирование образа «нового прошлого» основано на идее обновления и героизации, отражающей идеологические установки сталинской эпохи.

Степень достоверности результатов исследования определяется методологической обоснованностью, триангуляцией данных, полученных из творческого, публицистического и эпистолярного наследия А. Н. Толстого, использованием архивных материалов, что, в совокупности, позволило обеспечить внутреннюю непротиворечивость и логичность выводов.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования докладывались и обсуждались на Международной очно-заочной научно-практической конференции «Чтения молодых ученых» (ДГПУ им. В. Шаталова, г. Горловка, 2023 г., 2024 г.), Ежегодных международных Свято-Троицких чтениях (РХГА им. Ф. М. Достоевского, г. Санкт-Петербург, 2023 г., 2024 г., 2025 г., 2026 г.), Международной очно-заочной научно-практической конференции «Восточнославянская филология в кросскультурном мире» (ДГПУ им. В. Шаталова, г. Горловка, 2023 г., 2024 г., 2025 г., 2026 г.), Международной научно-практической школе-конференции молодых ученых «История России с древнейших времен до XXI века:

проблемы, дискуссии, новые взгляды» (ИРИ РАН, г. Москва, 2023 г., 2024 г., 2025 г.), Крымском международном форуме «Книга в культуре детства» (КФУ им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, 2024 г.), Крымских международных Михайловских чтениях «Собственное имя в жизни и в литературе» (КФУ им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, 2024 г.), Международной очно-заочной научно-практической конференции «Современная гуманитаристика как фактор духовности народов в эпоху вызова» (ДГПУ им. В. Шаталова, г. Горловка, 2024 г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и методики обучения истории и обществознанию» (ПсковГУ, г. Псков, 2024 г.), Международной очно-заочной научно-практической конференции «Собственное имя в жизни литературы» (ДГПУ им. В. Шаталова, г. Горловка, 2024 г.), Крымских международных литературно-ономастических поэтонимологических чтениях (КФУ им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, 2025 г.), Международном научно-практическом очно-заочном семинаре «Проблемы преподавания литературы в школе и в ВУЗе: человек на войне» (ДГПУ им. В. Шаталова, г. Горловка, 2025 г.).

По материалам исследования опубликована 20 статей, в том числе 7 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечнях ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и ВАК Министерства образования и науки Донецкой Народной республики.

Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников (95 позиций). Полный объём диссертации составляет 163 страницы, объём основного текста – 155 страниц (290 196 печатных знаков, что соответствует 7,25 авторского листа).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Структура диссертационного исследования обусловлена поставленными целью и задачами исследования. Основная часть работы состоит из четырех глав, разделенных на параграфы.

В **Главе I «Теоретико-методологические основы исследования литературно-художественного комментирования в творчестве А. Н. Толстого»** рассматриваются основные теоретические подходы к анализу взаимообусловленности реальности и вымысла в литературоведческой науке, исследуется феномен исторической памяти как объекта научного и художественного анализа, определяются терминологические границы литературно-художественного комментирования истории и разрабатывается типология жанровых моделей представленного феномена, проводится обзор и критический анализ исследований специфики интерпретации и репрезентации истории в творчестве А. Н. Толстого.

В **параграфе 1.1. «Осмысление проблемы взаимообусловленности реальности и вымысла в научном дискурсе: теоретические подходы»** анализируются основные теоретические подходы к анализу взаимообусловленности реальности и вымысла в литературоведческой науке, который, на наш взгляд, является ключевым для понимания специфики художественного осмысления исторической действительности.

Расширяют возможности анализа взаимообусловленности реальности и вымысла, в частности, научные разработки Ю. М. Лотмана, М. М. Бахтина, А. Ф. Лосева, В. Изера, опираясь на которые мы делаем вывод о том, что реализация авторской интерпретации реальности во взаимодействии со способами репрезентации ее смысла обретает конкретные формы, лежащие в основе комплекса различных систем в границах художественного пространства, которые объединяются, варьируются от значений, сводятся до шаблонов организации художественного пространства, систем персонажей, мотивных и тематических линий. Причем вес событий, отобранных писателем из исторической действительности, зачастую отличается от реального, сам факт отрыва внетекстовых реалий и их перекодировка в художественном пространстве не означает, что текст наделяет их единственно верным значением. И, в связи с тем, что интерпретаций может быть множество – при анализе смысловой нагрузки исторических образов следует переключить внимание на их базовую основу, остающуюся неизменной.

Будучи по своей сути безграничной и бесформенной, историческая действительность не может быть непосредственно перенесена в рамки художественного текста. Для ее осмысленного воплощения в художественном пространстве необходим своего рода ориентир, референтное поле, позволяющее структурировать и конкретизировать прошлое. Именно этот ориентир и становится для писателя «кодом», который он использует в рамках художественного осмысления исторических реалий.

Сознательный выбор автора описываемой исторической эпохи или явления и коннотации, укорененные в социокультурном контексте времени создания произведения, в комплексе формируют своего рода «общий знаменатель» восприятия истории, основанный на исторической памяти автора.

В связи с этим, опора на феномен исторической памяти как базовой основы изучения специфики художественного осмысления исторического процесса позволяет углубить понимание взаимосвязи между художественным текстом и историческим контекстом, что и предопределяет в нашем исследовании совмещение литературоведческих и исторических подходов к художественному произведению.

Параграф 1.2. «Историческая память как объект научного и художественного анализа» посвящен рассмотрению различных подходов к изучению феномена исторической памяти в философии, истории, социологии и литературоведении.

Опираясь на научные разработки М. Хальбвакса, Й. Рюзена, А. Ассман, В. Я. Малкиной, мы определяем в качестве концептуальной основы исторической памяти понятие «решающего события» как поворотного момента развития человека или общества, структурирующего течение времени в сознании определяя идентичность субъекта, поскольку то, что было «до» отличается от того, что было «после».

В контексте художественного осмысления исторической действительности отправной точкой для создания нарративов, в которых прошлое переосмысливается в соответствии с определенными ценностями и идеалами, становятся как правило события, обладающие преобразующим потенциалом.

Интенциональная реакция художника на решающее событие определенного фрагмента исторического времени лежит в основе создания исторического нарратива, смысловая наполненность которого тесно связана со всевозможным разнообразием реакций, которые представляется возможным объединить в конкретные модели исторической памяти.

Так, Й. Рюзен выделил три модели исторической памяти. Первая модель названа исследователем «нулевая точка». Решающее событие в модели «нулевой точки» выполняет символическую функцию открытия новой эпохи. В контексте художественного осмысления прошлого историческая память «нулевой точки» в качестве ориентира становится основой поэтики героического. Созданные в рамках художественного пространства образы исторической действительности наполняются символическим значением победы нового над старым, преодоления трудностей, триумфа, перехода общества на качественно новый этап развития.

Вторая модель исторической памяти названа Й. Рюзеном «реконструкция непрерывности». Решающее событие в этой модели рассматривается как нечто, чем можно пренебречь для осознания идентичности общества. В образном представлении исторической памяти как «реконструкции непрерывности» писатель фокусируется на идее сохранения единства перед лицом исторических

потрясений, противопоставляя травмирующему опыту ценность культурной преемственности и народного единства.

Третью модель исторической памяти Й. Рюзен обозначил как «проработка памяти». Она связана с переосмыслением идентичности после решающего события. В этой модели решающее событие становится объектом тщательного анализа. В фокусе внимания, как правило, оказываются не столько положительные, сколько отрицательные, травматические последствия. «Проработка памяти» как ориентир для художественного осмысления предполагает отказ от идеализации и стремление к критическому осмыслению. В отдельных случаях травма, вызванная решающим событием, способствует формированию в художественном тексте поэтики дезориентирующего, которая, в частности, выражается в создании образов фрагментарности или хаоса.

Заметим, что модели исторической памяти Й. Рюзенем выделены на основе взаимодействия процессов запоминания и забвения. Причем, понятия «забвение» и «памятование», на которых построена концепция трех моделей исторической памяти по мнению еще одного исследователя феномена исторической памяти А. Ассман тяготеет к порождению оппозиций «хорошо» и «плохо». В рамках литературно-художественного пространства это выражается в смысловой нагрузке образов исторической действительности. Так, модель «нулевой точки» в качестве ориентира для осмысления прошлого способствует четкому определению положительных и отрицательных персонажей или событий. В модели «реконструкции непрерывности» одновременно наблюдается как идеализация, так и критика прошлого. Модель «проработки памяти» фокусируется на травматичном опыте.

Обращаясь к возможности художественного пространства аккумулировать и транслировать историческую память, мы отталкиваемся от идеи А. Ассман, которая выделяет нарратив как один из основных способов репрезентации исторической памяти ее субъектом. Именно это делает историческую информацию обозримой и удобной для восприятия.

Так, писатель, фокусируя внимание на отдельных фрагментах прошлого и выделяя в них решающие события, определяет смысловую направленность образа исторической действительности. Именно поэтому обращение к феномену исторической памяти в контексте представленного исследования позволяет определить основу литературно-художественного комментирования как формы выражения авторской интерпретации истории во взаимодействии со способами репрезентации смысла, заложенного автором в описываемую историческую действительность.

В параграфе 1.3. «Литературно-художественное комментирование истории: понятие и типология» дается определение понятия «литературно-художественное комментирование истории» как художественной практики воспоминания об историческом событии и параллельного объяснения его сути сквозь призму эстетики с определенной эмоциональной нагрузкой. Специфические функции и стратегии литературно-художественного комментирования истории предопределены интенциональной реакцией

художника на «решающее событие», лежащее в основе исторического нарратива. Этот факт позволяет нам определить типологию литературно-художественного комментирования истории, концептуальной основой которой являются три модели исторической памяти – «нулевая точка», «проработка памяти» и «реконструкция непрерывности». Указанные модели задают основания для дифференциации функциональных типов литературно-художественного комментирования, каждый из которых отражает специфический способ взаимодействия автора с историческим материалом.

В частности, литературно-художественное комментирование истории в модели «нулевая точка», фиксирующее момент радикального разрыва с прежней системой ценностей, выполняет функцию утверждения начала новой исторической эпохи как ценностно нагруженный перелом. «Решающее событие» часто трактуется как начало движения общества к новому, качественно лучшему состоянию. В результате формируется образ «нового прошлого» как эпического, героического проекта. Литературно-художественное комментирование в модели «проработка памяти» направлено на сознательное осмысление исторической травмы через демонстрацию сложности и противоречивости исторического опыта. Такой подход характерен для литературных произведений о войнах, революциях, в которых возникает неоднозначный образ «нового прошлого», побуждающий читателя к рефлексии. Литературно-художественное комментирование в модели «реконструкция непрерывности» делает акцент на преемственности как на ценностном конструировании. Прошлое осмысляется как линия развития, связывающая поколения и апеллирующая к традиции. Среди художественных стратегий наблюдаются повторяющиеся мотивы – дорога, дом, семейный очаг; образы, подчеркивающие устойчивость традиционных ценностей – единство, семья, Отечество. Возникает образ «нового прошлого», в котором весь, в том числе и травматичный, исторический опыт представлен как часть единого пути.

Сопоставление типов литературно-художественного комментирования истории позволяет рассмотреть специфику конструирования «нового прошлого» как системы ценностных и смысловых выборов, определяемых интенцией автора и запросом эпохи.

Параграф 1.4. «Изучение специфики интерпретации и репрезентации истории в творчестве А. Н. Толстого в отечественном литературоведении» посвящен обзору и критическому анализу исследований специфики интерпретации и репрезентации истории в творчестве А. Н. Толстого.

Проведенный обзор определяет многогранность подходов к изучению творчества А.Н. Толстого. Однако, наряду с рассмотренными аспектами, нам представляется важным углубиться в изучение специфики конструирования образов истории и осмысления исторической действительности в художественном пространстве произведений писателя с точки зрения реализации литературно-художественного комментирования истории.

Глава II «Литературно-художественное комментирование исторической травмы в творчестве А. Н. Толстого 1910-х гг.» посвящена

анализу раннего творчества писателя с целью выявления интерпретационного потенциала осмысления исторических событий при помощи определения специфики реализации различных типов литературно-художественного комментирования истории.

Параграф 2.1. «Интерпретационный потенциал художественного осмысления исторических событий: Первая мировая война как «решающее событие» в рассказах А. Н. Толстого середины 1910-х гг.» посвящен анализу смысловой нагрузки образа Первой мировой войны в рассказах А. Н. Толстого «Обыкновенный человек», «Старушонка», «Все полетело кверху ногами», «На горе».

Анализируемые рассказы акцентируют внимание на конкретном аспекте воздействия войны на человека, будь то потеря связи с прошлым, контраст между войной и мирной жизнью, гротескное безумие или психологическое напряжение, за счет использования А. Н. Толстым комплекса художественных средств, объединенных смысловой нагрузкой хаоса и дезориентации.

В параграфе 2.2. «Тема революционных событий в творчестве А. Н. Толстого 1910 гг.» анализируется образ революции как социальной и личностной трансформации в романе «Егор Абозов», рассказах «Милосердия!», «Рассказ проезжего человека», «Между небом и землей (очерки литературной Москвы)».

Анализ вышеуказанных произведений позволил выявить использование А. Н. Толстым архетипических образов, мифологем, аллюзий и других художественных средств с целью репрезентации смысловой нагрузки образа революции как травматического события.

Параграф 2.3. «Поиск личностной идентичности героя через константные формулы исторической действительности в малой прозе А. Н. Толстого конца 1910-х гг.» посвящен исследованию проблемы самоопределения личности в эпоху глубоких исторических потрясений, отраженной в рассказах А. Н. Толстого «Наваждение», «Первые террористы», «День Петра», «Повесть Смутного времени», в которых писатель эксплицитно отражал отдельные исторические эпохи. В представленной научно-квалификационной работе под константными формами исторической действительности понимаются повторяющиеся мотивы, образы и ситуации, отражающие ключевые черты современной А. Н. Толстому эпохи кардинальных исторических преобразований: моральный кризис, дезориентация, утрата прежних ценностей.

Анализ вышеуказанных рассказов показывает, как эти константные формулы влияют на внутренний мир героев, заставляя их искать новые ориентиры или же отказываться от подобных поисков, теряя свою идентичность в условиях хаоса.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в малой прозе А. Н. Толстого конца 1910-х гг. проблема поиска личностной идентичности предстает как отражение исторических явлений,

дезориентировавших общество и требующих от человека переосмысления ценностей и формирования нового взгляда на мир.

Представленная константная формула, наблюдаемая также в рамках художественного осмысления писателем Первой мировой войны и революционных событий 1917 года.

В совокупности, используемые писателем художественные средства во взаимодействии с их интерпретационным потенциалом позволяют определить в творчестве А. Н. Толстого 1910-х гг. доминирующий тип литературно-художественного комментирования истории в модели «проработка памяти».

Глава III «Эволюция литературно-художественного комментирования истории в творчестве А. Н. Толстого раннего советского периода» посвящена освещению эволюции литературно-художественного комментирования истории в творчестве А. Н. Толстого 1920-х годов.

Параграф 3.1. «Инвариант и варианты интерпретации образов войны и революции в малой прозе А. Н. Толстого 1920-х гг.» посвящен анализу смысловой нагрузки образа революции в малой прозе писателя 1920-х годов, в частности, в рассказах «Голубые города» и «Гадюка», в которых писатель акцентирует внимание на травматических последствиях революции для отдельной личности, но не для всего общества.

В **Параграфе 3.2. «Мотивы исторического оптимизма в трилогии А. Н. Толстого «Хождение по мукам»** отмечено, что наряду с тенденцией критического осмысления исторических реалий в романах трилогии «Хождение по мукам», прослеживаются мотивы, позволяющие говорить о наличии у писателя исторического оптимизма, веры в прогрессивное будущее России. Мы делаем вывод о том, что доминирующим типом литературно-художественного комментирования истории в трилогии «Хождение по мукам» является модель «проработки памяти», так как «решающие» исторические события в романах трилогии представлены в свете травматических переживаний героев. При этом, стоит заметить, что в трилогии ключевые исторические события начала XX в. в жизни общества и государства трактуются А. Н. Толстым как необходимое условие для дальнейшего прогресса, исцеление общества от старых болезней и подготовка его к новой, лучшей жизни.

Глава IV «Конструирование образа «нового прошлого» в творчестве А. Н. Толстого 1930-1940-х гг. как ключевой элемент поэтики героического» посвящена анализу конструирования образа «нового прошлого» в художественном творчестве А. Н. Толстого 1930-1940-х гг. как ключевого элемента поэтики героического. Отметим, что этот процесс для писателя представлял собой активное, зачастую тенденциозное, переосмысление исторической действительности.

В **параграфе 4.1. «Роман «Петр Первый»: мифотворчество и героизация власти в эпоху сталинизма»** нами рассмотрено, как образ «нового прошлого» А. Н. Толстым конструируется через героизацию исторической личности и мифологизацию процесса государственного строительства. Восстановление писателем связи с отдаленным прошлым, основанное на идее

героизации и возрождения, позволяет нам сделать вывод о том, что доминирующим типом литературно-художественного комментирования истории в романе «Петр Первый» является «нулевая точка», в рамках которого «решающее событие» воспринимается как отправная точка в жизни народа и выполняет символическую функцию открытия новой эпохи.

Подобный подход к истории не был единичным случаем в творчестве писателя. В параграфе **4.2. «Национальная идентичность и героика в дилогии «Иван Грозный» как ответ на вызовы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»**, посвященном анализу смысловой нагрузки образа исторической действительности в пьесах «Орел и Орлица» и «Трудные годы», мы сосредоточились на изучении того, как схожие приемы и мотивы используются автором в другом историческом контексте, что позволило сделать вывод о том, что образ эпохи Ивана Грозного, наполненный символическим значением борьбы за выживание, преодоления внутренних противоречий и борьбы с внешними угрозами, основанная на идее ответственности за судьбу государства в критический период.

Таким образом, в романе «Петр Первый» «решающее событие» знаменует собой начало прогрессивной эпохи преобразований, а в дилогии «Иван Грозный» оно же становится символом сплочения нации в момент критической опасности. В обоих случаях А. Н. Толстым создается героический нарратив, являющийся содержательной основой литературно-художественного комментирования истории в модели «нулевая точка», отражающего идеологические установки сталинской эпохи.

В **Заключении** подводятся итоги и рассматриваются перспективы исследования. Обращение А. Н. Толстого к исторической теме обусловлено значением описываемых им событий в личной и коллективной исторической памяти. В его произведениях освещены периоды отечественной истории, отмеченные кризисами, потрясениями, сложными моральными дилеммами: современные писателю Первая мировая война и революционные потрясения 1917 года, эпоха петровских реформ, Смутное время. Эти события объединены масштабом, трагизмом, они стали точками перелома в истории России, оставив глубокий след в народном сознании и став предметом дискуссий.

Представляя Первую мировую войну в своем творчестве А. Н. Толстой, заставляет задуматься о том, как это историческое событие изменило жизнь человека, потерявшего привычные ориентиры и оказавшегося в состоянии неопределенности. Для передачи своей интерпретации военного конфликта писатель использует ряд художественных средств, объединенных в концептуальную линию художественного комментирования истории, реализация которого предлагает конкретную перспективу для осмысления Первой мировой войны как исторического события, дезориентировавшего общество и противоречивого.

Выявление и анализ основных мотивов, образов и символов, связанных с революционной темой, в рассказах 1910-х гг., а также прослеживание индивидуального взгляда писателя на революционные события позволяет

определить доминирующие паттерны в изображении А. Н. Толстым эпохи масштабных государственных преобразований. При этом, политические и социальные потрясения предстают для толстовских героев как травмирующее «решающее событие».

Следовательно, смысловая нагрузка образов исторической действительности в произведениях писателя, посвященных военной и революционной теме, также позволяет нам рассматривать модель «проработки памяти» как доминирующий тип литературно-художественного комментирования истории в раннем творчестве писателя.

Стремление А. Н. Толстого понять истоки тех процессов, которые привели к революции и последующим событиям, находит свое непосредственное отражение в малой исторической прозе писателя конца 1910-х гг. Так, в поисках способов познания современности, автор обращается к переломным моментам русской истории. В частности, к периоду Смуты и эпохе петровских преобразований.

Осмысление ключевых событий русской истории А. Н. Толстым в рассказах «День Петра» и «Повесть Смутного времени» неразрывно связано с личностной идентичностью его героев. В рассказе «День Петра» таким героем становится народ, воспринимающий царя-реформатора как олицетворение противоречивого прогресса. В «Повести Смутного времени» напротив, исторические перемены, существующие в воображаемом мире памяти персонажа, воспринимаются сквозь призму жизни престарелого князя Туренева. Исторические события А. Н. Толстой преломляет сквозь ощущение бессилия героев перед лицом исторических перемен. Отсюда, подчеркнутое писателем внимание к травматическому опыту героев формирует литературно-художественное комментирование в модели «проработка памяти».

Ключевым для понимания формирования авторской позиции писателя по отношению к переломным событиям начала XX века – Первой мировой войне, революционным преобразованиям и Гражданской войне в России – нам представляется период 1920-х гг. Это время возвращения общества к мирной жизни после кардинальных социальных и политических потрясений, время надежд на лучшее будущее, трансформации ориентиров общественного развития и строительства нового социалистического государства.

Смысловая нагрузка образа исторической действительности, выявленная в результате анализа рассказов «Гадюка» и «Голубые города», позволяет сделать вывод о сложном отношении А. Н. Толстого в 1920-х гг. к революционным событиям, инвариантным ядром которого является осознание трагизма революционных перемен, искаживших человеческие судьбы. Объединение анализируемых рассказов общей темой – судьбой человека в эпоху кардинальных государственных и общественных трансформаций – позволяет нам отметить, что революционные преобразования представлены А. Н. Толстым как травматический опыт, оставивший след в сознании человека, что становится ключевым элементом художественного осмысления писателем революционных преобразований.

Обращение к трилогии «Хождение по мукам», в которой также наблюдается сложное отношение писателя к революционным потрясениям, сопровождающееся осознанием трагизма общественно-политических трансформаций по отношению к простому человеку, позволило выявить мотивы исторического оптимизма в толстовской интерпретации исторических событий, основанное на вере в способность народа пережить потрясения и построить новое общество.

Через смысловую насыщенность образов исторической действительности в трилогии «Хождение по мукам» А. Н. Толстой показывает, что «решающие события» начала XX века – Первая мировая война, революционные преобразования, гражданская война – глубоко трансформировали сознание людей и связаны с переживанием травмы всем обществом. Отсюда, преобладающим типом литературно-художественного комментирования в творчестве А. Н. Толстого 1920-х гг. является «проработка памяти», позволяющая автору представить исторические события как травматический опыт, требующий осмысления и переосмысления, так как «решающие» исторические события в его произведениях данного периода представлены в свете травматических переживаний героев. При этом, стоит заметить, что ключевые исторические события начала XX в. в жизни общества и государства трактуются А. Н. Толстым как необходимое условие для дальнейшего прогресса, что позволяет нам определить сопутствующий тип литературно-художественного комментирования истории в модели «нулевая точка».

1930-1940-е гг. для А. Н. Толстого стали периодом активного, зачастую тенденциозного переосмысления исторической действительности. Заметим, что 1930-е гг. в СССР ознаменовались масштабными социально-экономическими преобразованиями и активным конструированием национальной идентичности, сопровождающегося становлением культа личности И. В. Сталина. В представленном контексте особое место занимает роман А. Н. Толстого «Пётр Первый», который, будучи одним из самых значительных и популярных произведений советской исторической прозы, стал ярким примером мифотворчества и героизации власти, воплотив в себе ключевые черты сталинистской идеологии.

Так, в романе «Пётр Первый» А. Н. Толстой акцентирует внимание на тех аспектах петровской эпохи, которые перекликаются с задачами, стоявшими перед советским обществом в 1930-е гг. Героизация образа Петра как антитезы «старому миру» позволяет представить масштабные государственные преобразования как историческую необходимость, что формирует в сознании читательской аудитории позитивное отношение к главе государства, создавая образ «мудрого руководителя», заботящегося о благе народа.

Восстановление А. Н. Толстым связи с отдаленным прошлым, основанное на идее героизации и возрождения, позволяет нам сделать вывод о том, что доминирующим типом литературно-художественного комментирования истории в романе «Пётр Первый» является «нулевая точка»,

в рамках которого «решающее событие» воспринимается как отправная точка в жизни народа и выполняет символическую функцию открытия новой эпохи.

Отметим, что функционирование «нулевой точки» как доминирующего типа литературно-художественного комментирования истории, в рамках которого восстановление связи с отдаленным прошлым осуществляется через идею героизации и возрождения, позволило А. Н. Толстому провести параллель с современной ему эпохой. Однако, подобный подход к истории не был единичным случаем в творчестве писателя.

Анализ смысловой нагрузки образа исторической действительности в диалогии «Иван Грозный» в контексте представленного исследования позволил выявить схожие приемы и мотивы, используемые А. Н. Толстым в другом историческом контексте. Героизация образа Ивана Грозного, представленного в пьесах писателем как бескомпромиссного защитника национальных интересов и правителя, способного противостоять внешним врагам, становится ответом на вызовы военного времени 1941-1945 гг., способом мобилизации национального самосознания и укрепления веры в победу. Отсюда, интерпретация А. Н. Толстым отдаленной эпохи, основанная на идее ответственности за судьбу государства в критический период, позволяет нам сделать вывод о том, что доминирующим типом литературно-художественного комментирования истории в диалогии «Иван Грозный» является «нулевая точка», выполняющая символическую функцию консолидации в момент наивысшей опасности.

Обращаясь к сравнению специфики литературно-художественного комментирования истории в романе «Пётр Первый» и в диалогии «Иван Грозный» мы видим, как принцип «нулевой точки» трансформируется, приобретая новое звучание в условиях военного времени. В романе «Пётр Первый» «решающее событие» знаменует собой начало прогрессивной эпохи преобразований, а в диалогии «Иван Грозный» оно же становится символом сплочения нации в момент критической опасности. В обоих случаях А. Н. Толстым создается героический нарратив, являющийся содержательной основой литературно-художественного комментирования истории в модели «нулевая точка», отражающего идеологические установки сталинской эпохи.

Таким образом, рассмотрение феномена литературно-художественного комментирования истории в творчестве А. Н. Толстого позволило выявить закономерности конструирования смысловой нагрузки описываемых писателем исторических событий, основанные на специфике функционирования исторической памяти автора, что, в свою очередь, позволяет в новом ключе проследить творческую уникальность писателя.

Список публикаций, в которых отражены основные результаты диссертационного исследования

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечнях ВАК Минобрнауки России и ВАК Минобрнауки ДНР:

1. Будкова, Е. Г. Виды и функциональная нагрузка художественного комментария истории в творчестве А. С. Пушкина / Е. Г. Будкова // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. – 2023. – Вып. 16 (40). – С. 132-138.
2. Будкова, Е. Г. Виды и функциональная нагрузка художественного комментария истории в романе А. Н. Толстого «Петр I» / Е. Г. Будкова // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. – 2024. – Вып. 17 (41). – С. 112-118.
3. Будкова, Е. Г. Человек на войне: семиотика повседневности в творчестве Б. Н. Полевого / Е. Г. Будкова // Труды Института российской истории. – 2024. – Вып. 18. – С. 270-280.
4. Будкова, Е. Г. Факторы формирования авторской интерпретации истории в художественном произведении / Е. Г. Будкова // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. – 2025. – Вып. 18 (42). – С. 99-105.
5. Будкова, Е. Г. Отражение и интерпретация исторических событий, роли исторической личности в творчестве А. Н. Толстого в контексте формирования гражданской идентичности современников / Е. Г. Будкова // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2025. – №1. – С. 195-200.
6. Будкова, Е. Г. Проблема геопоэтики и исторической памяти в творчестве А. Н. Толстого / Е. Г. Будкова // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. – 2025. – Вып. 19 (43). – С. 165-176.
7. Будкова, Е. Г. Художественный комментарий войн и революций как «решающих событий» в трилогии А. Н. Толстого «Хождение по мукам» / Е. Г. Будкова // Восточнославянская филология: сб. науч. тр. – 2025. – Вып. 20 (44). – С. 111-120.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

1. Будкова, Е. Г. Феномен художественного комментария истории в творчестве А. Н. Толстого / Е. Г. Будкова // Acta Eruditorum. – 2023. – №44. – С. 24-28.
2. Будкова, Е. Г. К вопросу о жанровой форме авторской интерпретации истории в творчестве советских писателей (на примере дилогии А. Н. Толстого «Иван Грозный») / Е. Г. Будкова // Социалистический реализм: pro et contra. Современный взгляд и перспективы: сборник научных статей XXIV Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге / отв. ред. Д. К. Богатырев, сост. и гл. ред. О. В. Богданова. – СПб. : Изд-во РХГА им. Ф. М. Достоевского. – С. 21-27.

3. Будкова, Е. Г. Художественная литература в контексте микроисторических исследований (на примере творчества А. Н. Толстого) / Е. Г. Будкова // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: сборник статей Международной научно-практической школы-конференции молодых ученых (22-25 октября 2024 г.) / отв. ред. Ю. А. Петров, М. М. Беклемишева. – М. : Институт российской истории РАН, 2024. – С. 369-376.

4. Будкова, Е. Г. Образ революции в раннем творчестве А. Н. Толстого / Е. Г. Будкова // Соцреалистический канон. Опыт переоценки стереотипов. Сборник научных статей XXV Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге. / отв. ред. Д. К. Богатырев, сост. и гл. ред. О. В. Богданова. – СПб. : Изд-во РХГА им. Ф. М. Достоевского, 2025. – С. 25-31.

5. Будкова, Е. Г. Литературный комментарий как форма художественно-исторического дискурса / Е. Г. Будкова // Чтения молодых ученых: материалы IX Международной очно-заочной научно-практической конференции, приуроченной к Году педагога и наставника. – Горловка : Изд-во ФГБОУ ВО «ДГПУ», 2023. – С. 81-82.

6. Будкова, Е. Г. Паратекстуальность комментария истории в художественной литературе / Е. Г. Будкова // Чтения молодых ученых: материалы X Международной очно-заочной научно-практической конференции, приуроченной к Году семьи и к 75-летию ДГПУ. – Горловка : Изд-во ФГБОУ ВО «ДГПУ», 2024. – С. 54-55.

7. Будкова, Е. Г. Война и фашизм в пьесах А. Н. Толстого «Чертов мост» и «Фюрер» / Е. Г. Будкова // Материалы X Международного научно-практического очно-заочного семинара «Проблемы изучения и преподавания литературы в школе и вузе: человек на войне». – Горловка : Изд-во ФГБОУ ВО «ДГПУ им. В. Шаталова», 2025. – С. 6-8.

8. Будкова, Е. Г. Репрезентация исторического процесса в художественном произведении как проявление дискретности исторического сознания (на примере творчества А. Н. Толстого) / Е. Г. Будкова // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: сборник статей Международной научно-практической школы-конференции молодых ученых (21-24 октября 2025 г.) / отв. ред. Ю. А. Петров, М. М. Беклемишева. – М. : Институт российской истории РАН, 2025. – С. 382-389.

9. Будкова, Е. Г. Изобразительные ракурсы революции в прозе Алексея Толстого 1910-х годов / Е. Г. Будкова // Алексей Толстой и его время: сборник научных статей и материалов. – СПб. : Изд-во РХГА им. Ф. М. Достоевского, 2025. – С. 17-29.

10. Будкова, Е. Г. Петербург-Петроград в трилогии А. Н. Толстого «Хождение по мукам» / Е. Г. Будкова // Алексей Толстой и его время: сборник научных статей и материалов. – СПб. : Изд-во РХГА им. Ф. М. Достоевского, 2025. – С. 211-221.

11. Будкова, Е. Г. Авторская концепция истории в дилогии А. Н. Толстого «Иван Грозный» / Е. Г. Будкова // Алексей Толстой и его время: сборник научных статей и материалов. – СПб. : Изд-во РХГА им. Ф. М. Достоевского, 2025. – С. 234-246.

12. Будкова, Е. Г. Художественное осмысление войны как «решающего события» в раннем творчестве А. Н. Толстого (на примере рассказа «На горе» / Е. Г. Будкова // Исторические вехи Серебряного века: к 110-й годовщине начала Первой мировой войны: сборник научных статей. – СПб. : РХГА, 2025. – С. 54-61.

13. Будкова, Е. Г. Петербург и Петроград: к вопросу о смысловой нагрузке топонимов в трилогии А. Н. Толстого «Хождение по мукам» / Е. Г. Будкова // XIX Крымские Международные литературно-ономастические (топонимологические) чтения: Материалы конференции. – Симферополь : ИП Корниенко А.А., 2025. – С. 28-37.

БУДКОВА Елена Геннадьевна
«Новое прошлое» в творчестве А. Н. Толстого:
литературно-художественное комментирование истории России

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Подписано к изданию 22.09.2026 г.
Формат 60х84/16. Бумага 80 г/м²
Усл. печ. л. –1,65. Уч.-изд. л. – 1,37.
Тираж 100 экз. Зак. №153.

Издательство ФГБОУ ВО «Донецкий государственный
педагогический университет им. В. Шаталова»
Справка ГЛАВСТАТА ДНР Серия АА № 08-22/1277 от 05.03.2020
284626, ДНР, г. о. Горловка г. Горловка, ул. Рудакова, 25